



ДВУЧЕНЫЙ

Выходит с 4 января 1974 г.

5 марта 2003 г.
№ 5 (1231)

ГАЗЕТА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

...ученый совет Института автоматизации и процессов управления на заседании 25 февраля рассмотрел кандидатуры для выдвижения на выборы действительных членов и членов-корреспондентов Российской академии наук 2003 года.

На общие вакансии Российской академии наук в действительные члены РАН по специальности «механика» выдвинут член-корреспондент РАН, заместитель директора ИАПУ В.А. Левин.

На вакансии членов-корреспондентов по Дальневосточному отделению по специальности «прикладная математика» выдвинут доктор физико-математических наук, главный научный сотрудник института М.А. Гузев; по специальности «физика» доктор физико-математических наук, главный научный сотрудник А.В. Зотов, доктор физико-математических наук, заведующий лабораторией А.А. Саранин, доктор физико-математических наук, заведующий лабораторией Ю. Н. Кульчин; по специальности «механика» – доктор технических наук, ректор Дальневосточного государственного технического университета Г.П. Турмов - на общую вакансию.

... общее собрание трудового коллектива Института биологии моря заслушало доклад директора академика Владимира Леонидовича Касьянова о работе всех подразделений ИБМ. В до отказа заполненном конференц-зале

были оглашены, по мнению ученого совета, важнейшие результаты научной работы, опубликованные в 2002 году, рассказано, как обстоят дела с публикационной активностью в институте в целом, по лабораториям и должностям. Пришедшие на собрание узнали об успехах в прикладных исследованиях, в каких конференциях и экспедициях участвовали сотрудники, в чем заключалась природоохранная и просветительская дея-

гических станциях «Сокол» и «Радуга». В чем состояла просветительская, преподавательская работа сотрудников, какие результаты их аттестации, подготовки и повышения квалификации; какие успехи достигнуты в информатизации и приобретении нового оборудования, какие ремонтные и эксплуатационные работы проведены, как происходило финансирование института, как были использованы накладные расходы, какие

ских биологов, подведшее итоги 2002 года, состоялось 26 февраля.

...сорокалетие со дня своего образования отметил 28 февраля коллектив Биолого-почвенного института. Надо сразу сказать, что торжество состоялось с опозданием на год – БПИ создан в феврале 1962 года. Тогда его составили три отдела: биохимии и физиологии растений, почвенно-ботанический и зоологический. Первым директором был профессор-паразитолог Петр Григорьевич Ошмарин.

Выступая с юбилейным докладом, директор Биолого-почвенного института академик Юрий Николаевич Журавлев отметил, что ныне БПИ состоит из семи отделов: ботаники, зоологии, вирусологии и биотехнологии, эволюционной зоологии, почвоведения, лесоведения и заповедного дела. Это 18 лабораторий и три группы, а также два заповедника; 197 научных сотрудников, в числе которых 35 докторов и 94 кандидата наук. Из всех академических институтов Биолого-почвенный практически единственное учреждение, занимающееся комплексным исследованием флоры, фауны и почв российского Дальнего Востока, и это территория площадью более чем три миллиона квадратных километров. Многие работы сотрудников института получили признание в нашей стране и за рубежом. Ныне совместные научные исследования ведутся по девяти международным

двусторонним соглашениям.

Поздравления в адрес дирекции и сотрудников содержат высокие оценки труда ученых, всего коллектива одного из старейших и успешно работающих на благо отечественной науки и всей России академического научного учреждения.

...новое видение культуры мира в 21 веке – такую тему обсудили участники научно-практической конференции. Она прошла в Пушкинском театре Владивостока и на кафедре искусствоведения Дальневосточного государственного технического университета 26 и 27 февраля. Конференцию организовали администрация Приморского края, Дальневосточный государственный технический университет, Приморское отделение Российского фонда культуры и другие учреждения. Обсуждались набравшие проблемы истории и культуры России и Дальнего Востока, философско-культурологические основания российской цивилизации, жгучие вопросы искусствоведения, педагогики и методики.

На конференцию было заявлено более 50 докладов. Она посвящалась памяти известных исследователей истории и культуры Дальнего Востока России профессора Алексея Пантелеевича Деревянко и доктора исторических наук Ивана Григорьевича Стрюченко. Они плодотворно работали в Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН.

ХОТЕЛИ КАК ЛУЧШЕ...

Три последних зимних дня прошли под знаком борьбы трудящихся – работников бюджетной сферы за свои права. Профсоюзы протестовали против предлагаемой реформы системы оплаты труда в образовании, медицине, культуре и т.д. Сосени нынешнего года правительство планирует заменить существующую единую тарифную сетку на отраслевые расценки и переложить бремя расходов на бюджеты регионов. Свои новации правительство объясняет исключительно заботой о благосостоянии сограждан: мол, новый порядок оплаты труда позволит избежать уравниловки, оценивать вклад каждого действительно по труду, что станет действенным стимулом для каждого.

Всё, как всегда, очень хорошо в реформаторских планах. Однако реформы в государстве идут уже второй десяток лет, а между тем каждый четвёртый житель Российской Федерации живет на грани нищеты.

Объединённый профсоюзный комитет Приморского научного центра ДВО РАН не принимал активного участия во всероссийской акции протеста. Однако в связи с готовящимся покушением на финансирование науки, оплату труда работников РАН профком ведёт подготовку к подобным акциям. Собрание профактива выразило поддержку требованиям профессиональных союзов работников бюджетной сферы и направило в адрес Минэкономразвития телеграмму с требованиями недопустимости сокращений бюджетных расходов на науку, образование, здравоохранение и культуру и увеличения финансирования данных отраслей до уровня, предусмотренного законодательством.

Председатель профкома Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока С.С. Балдин предложил высказаться значительно резче в адрес правительства. Сам Сергей Сергеевич вынужден подрабатывать, так как зарплата старшего научного сотрудника, кандидата исторических наук унизительно микроскопична, напоминает не вознаграждение за труд, а милостыню, если не грабёж.

НАША ЖИЗНЬ: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

тельность Дальневосточного государственного морского заповедника и Государственного комплексного заказчика «Залив Восток», ответственным хозяином которых является Институт биологии моря; какими коллекциями пополнились фонды институтского музея и как он посещался, как работали диссертационные советы, межлабораторные семинары, библиотека, Центр коллективного пользования дорогостоящим оборудованием, «Малая академия морской биологии», водолазная и аквариальная службы. Было рассказано о сделанном за год на морской биологической станции «Восток», биоло-

произошли изменения в структуре института и какие награды получены сотрудниками – и об этом сообщил коллективу института директор.

Компьютерная презентация с использованием мультимедийного проектора в которой раз доказала эффективность для восприятия такого разностороннего и обширного по содержанию доклада.

Отчет о работе профсоюзной организации сделал её председатель доктор биологических наук Аркадий Анатольевич Реунов. Отчет обсудили и одобрили и приняли новый коллективный договор.

Собрание коллектива мор-



Заметное угасание самобытной традиционной культуры и засорение родного языка словами необремененных подлинной культурой слоев населения особенно опасно для молодых поколений малочисленных народов. Этим озабочены сотрудники лаборатории традиционного природопользования и этносоциальных исследований Чукотского филиала Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института в городе Анадыре. Сохранение и развитие чукотского и других местных языков, культурного и исторического наследия народов, искони населяющих Чукотку, – для выполнения этих намерений лаборатория, возглавляемая научным сотрудником Г.И.Ранаврольтоном, получила в 2002 году хорошую финан-

ДЕТИ ЧУКОТКИ

совую поддержку Президиума Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Для того, чтобы улучшить изучение школьниками чукотского языка, сотрудники лаборатории создают компьютерный чукотско-русский словарь для общеобразовательных школ и средних учебных заведений. Каждое из восьми тысяч внесенных в компьютер слов, записанное русскими буквами, повто-

ряется латинскими. Материал собирается во время командировок, экспедиций, маршруты которых прокладываются по возможности в самые отдаленные стойбища.

Эти снимки получены редакцией из лаборатории традиционного природопользования и этносоциальных исследований ЧФ СВКНИИ. Малышок на левом снимке – Костя ТЕГРЕТ из села Ваеги; на правом – маленький тундровик Олежка, сын Лидии и Алексея БЕРЕЗКИНЫХ из села Чуванского. На снимке в центре – тоже кусочек из жизни села Чуванского. Участники детского ансамбля исполняют национальный танец на празднике, посвященном 40-летию совхоза, в котором работают их родители, старшие братья и сестры, родственники.

ЗАСЕДАЕТ ПРЕЗИДИУМ Дальневосточного отделения РАН

прошло 27 февраля 2003 года.

Предваряя рассмотрение основных вопросов повестки заседания, председатель Отделения академик **В.И.Сергиенко** по установившейся традиции вручил дипломы докторов наук ученым из Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока **Анатолию Федоровичу Старцеву** и **Владимиру Викторовичу Подмаскину**.

Дипломами администрации Владивостока отмечены ряд учреждений ДВО РАН – Дальневосточный геологический институт, Горнотаёжная станция, Институт материаловедения и Институт машиноведения и металлургии Хабаровского научного центра – за активное участие в подготовке и проведении инвестиционного Форума АТЭС.

Примечательным событием стало награждение Председателем ДВО РАН победителей конкурса молодых ученых. С большим вниманием и заинтересованностью участники заседания заслушали сообщение академика В.И. Сергиенко о некоторых результатах работы Бюро Президиума Дальневосточного отделения за 2002 год и начальный период 2003 года.

Было отмечено, что общее число публикаций в нашем Отделении за прошлый год составило две с половиной тысячи (в среднем по одной публикации на одного сотрудника), подано около 80 заявок на изобретения.

Заметно активизировали

творческую деятельность научных сотрудников объявляемые уже второй год конкурсы научных проектов ДВО РАН по различным направлениям: фундаментальные исследования, инновационные разработки, участие в международных проектах, полевые и морские экспедиции, специальные конкурсы среди молодежи и студентов и т.д. В этом году поступило более 1500 конкурсных заявок.

Заметно продвигается работа по созданию в Отделении единой коммуникационной сети.

Благодаря усилиям председателя Отделения академика В.И.Сергиенко успешно развивается совместное сотрудничество региональных Отделений РАН: В Новосибирске состоялось выездное заседание Дальневосточного, Сибирского и Уральского отделений РАН по совершенствованию и укреплению интеграционных связей. В 2003 году намечены еще такие заседания региональных Отделений в Приморье, на Урале и в Сибири.

Одним из важных организационных вопросов для ДВО РАН являются предстоящие в этом году выборы в действующие члены и члены-корреспонденты РАН.

Отдельной заботой руководства Президиума Отделения является обеспечение в достойных пределах бюджетного финансирования ДВО, в связи с вновь появившимися попытками правительственных чиновников провести



30%-е сокращение бюджета РАН.

Далее, на заседании Президиума ДВО РАН выступил с научным докладом доктор физико-математических наук **Д.С.Аниконов** на тему «Видимые и невидимые среды в рентгеновской томографии».

О работе Совета молодых ученых при Президиуме ДВО РАН собравшимся доложил его председатель кандидат физико-математических наук **Д.А. Цуканов**.

О развитии гуманитарных и общественно-научных исследований в Хабаровском научном центре ДВО РАН рассказал член-корреспондент РАН **П.А. Минакир**.

С сообщением о состоянии и перспективах использования научно-исследовательского флота Отделения в исследованиях дальневосточных морей выступил начальник УНИФ ДВО РАН **М.В. Рыжов**. Эта тема вызвала оживленный обмен мнениями. Итог подвел академик В.И. Сергиенко: «Нынешнее состояние флота вызывает определенную тревогу. Но большое достижение нового руководства Управления – сохранение флота в рабочем состоянии, его вывод в море. Сегодня на судах есть минимальный, но

порядок. Корабли науки стареют, ресурс времени их использования остаётся небольшой. Надо подумать, как оптимально использовать это уникальное имущество». Президиум решил рассмотреть вопрос научно-исследовательского флота на последующих своих заседаниях более подробно.

Президиум ДВО РАН утвердил составы Объединённых учёных советов и секций Отделения по направлениям наук, рассмотрел кадровые вопросы, принял постановление о присвоении почётного звания «Ветеран ДВО РАН».

В соответствии со ст. 55 Устава Российской академии наук, ст. 25 Устава ДВО РАН Президиум ДВО РАН принял постановление о проведении выборов директоров научных организаций ДВО РАН:

Института прикладной математики, Института автоматизации и процессов управления, Института тектоники и геофизики.

Президиум ДВО РАН постановил провести Общее собрание Дальневосточного отделения РАН 14–15 марта 2003 года.

Фото Леонида МАКОГИНА

Общее число публикаций

По данным Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) – 1990-2002
<http://wos.isiglobalnet2.com/January 28, 2003>

Институт научной информации (ISI) Филадельфийского университета (Пенсильвания, США) с середины XX века ведет учет научных публикаций в мире более чем по 150 научным дисциплинам. Его отделения, расположенные в Соединенных Штатах, Англии, Ирландии, Японии и Сингапуре, внимательно следят за всеми новинками научной периодики и сводят их в единый Расширенный указатель научных публикаций (SCI – EXPANDED). Нашим читателям будет любопытно познакомиться с общим числом публикаций институтов Дальневосточного отделения.

Amur Botanical Garden	--
Amur Integrated Research Institute	39
Botanical Garden	--
Computer Center	6
Department of Regional Geology and Hydrogeology	4 (2001-2002)
Economic Research Institute	--
Far Eastern Geological Institute	238
Geotechnological Scientific Research Center	--
Institute for Material Studies of the Khabarovsk Scientific Center	4
Institute of Automation and Control Processes	216
Institute of Applied Mathematics	--
Institute of Biological Problems of the North	187
Institute of Biology and Soil Sciences	143
Institute of Chemistry	525
Institute of Complex Analysis of Regional Problems	3
Institute of Cosmophysical Research and Radiowaves Propagation	--
Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East	--
Institute of Machinery and Metallurgy	--
Institute of Marine Biology	630
Institute of Marine Geology and Geophysics	92
Institute of Marine Technology Problems	12
Institute of Tectonics and Geophysics	47
Institute of Volcanic Geology and Geochemistry	76
Institute of Volcanology	114
Institute of Water and Ecological Problems	23
International Scientific Center "Arktika"	5
Mining Institute	--
Mountain-Taiga Station	3
Pacific Institute of Bioorganic Chemistry	379
Pacific Institute of Geography	50
Pacific Oceanological Institute	537
Sakhalin Botanical Garden	--
Special Design Bureau for Marine Investigations Automation	--
The North-East Interdisciplinary Research Institute	44
Ussuriisk Astrophysics Observatory	--



ОТ СИНИХ СКАЛ...

Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока: сотрудники этого учреждения выпустили монографию «**Синие скалы – археологический комплекс: опыт описания многослойного памятника**». Ответственный редактор доктор исторических наук Ж.Андреева.

Книга посвящена одному из интереснейших памятников Приморья – многослойному археологическому комплексу Синие Скалы в восточной части прибрежной зоны Сихотэ-Алиня. Состоит из двух частей. Часть вторая монографии включает в себя описание подробного анализа полевого материала из центральной части основного поселения. Выявлены комплексы раннего неолита, бойсмановской культуры, позднего неолита, граничащего с эпохой палеометалла (типа материала поселения Евстафий-1), своеобразный комплекс раннего железного века, комплексы ольгинской культуры и раннего Средневековья. Планируется публикация материалов об остальных частях памятника. Результаты проведенного исследования помогают получить ответы на вопросы о проблемах неолита, бронзового века, этапов железного века, в том числе об ольгинско-польцевской проблеме, о культуре периферийных областей Бохайского государства.

Тихоокеанский институт биоорганической химии: вышла книга «**Полифенолы дальневосточных растений**» за подписями трех авторов.

Она объединяет сведения о распространении полифенолов в голосеменных и покрытосеменных растениях Дальнего Востока. Рассматриваются вещества, относящиеся к производным фенолов, фенолкарбоновых кислот, кумаринам, ксантонам, хинонам и др.

Названия таксонов (семейств, родов, видов) и порядок их расположения в книге приведены по «Определителю растений советского Дальнего Востока» (Ворошилов, 1982). Публикации обзорного и методического характера по химии и биохимии полифенолов за период 1995–1999 гг. составляют отдельную часть монографии (приложение).

Тихоокеанский океанологический институт: за подписью В.Сойфер издана книга «**Радиоэкология северного шельфа Японского моря**».

Новинки «Дальнауки»

В предлагаемой монографии содержатся материалы многолетних исследований природоохранного направления творческого коллектива, костяк которого составляют сотрудники Тихоокеанского океанологического института ДВО РАН им. В.И.Ильичева. Эти работы проводились с начала 80-х годов по государственным заданиям, а позднее в рамках ряда проектов программы «Мировой океан». В книге использованы также фактические данные по радиационному состоянию морской среды и территории Приморского края и зон с радиационно-опасными объектами, полученные и 80-х-первой половине 90-х годов сотрудниками ТОО и Приморскгидромета. Указанные материалы были использованы нами в 1996–1997 годах в отчете и книге Российского Зеленого Креста.

Изложены методология и результаты изучения процессов трансформации радионуклидного загрязнения мелкого моря, включающие прогностическое моделирование распространения радионуклидов в природных средах и оценку риска.

...ДО ОЛОВОНОСНЫХ СИСТЕМ

Дальневосточный геологический институт: читателю предлагается монография «**Оловоносные системы Дальнего Востока: магматизм и рудогенез**». Автор – В.Гоневчук.

По результатам авторского исследования магматических ассоциаций и связанных с ними постмагматических образований наиболее значительных на юге Дальнего Востока России оловорудных районов – Комсомольского, Баджальского, Кавалеровского, Хингано-Олонойского и др., а также обобщения данных других исследователей, охарактеризованы особенности генезиса и эволюции рудно-магматических систем с разноморфационной минерализацией олова. Разработаны описательные и графические модели исследованных систем и схема их взаимосвязанной эволюции. Рассмотрены некоторые общие проблемы геохимии олова и рудообразования.

Подписка – 2003

С марта начинается оформление подписки на периодические печатные издания на второе полугодие 2003 года. Подписаться на «Дальневосточный ученый» можно в любом почтовом отделении Приморского края. Подписной индекс газеты 53451, стоимость полугодовой подписки – 38 рублей. Кроме того, еще не поздно оформить подписку и на оставшиеся месяцы первого полугодия. Жители Владивостока могут также оформить подписку через агентство «Роспечать» (тел. 22–89–70) – на газетные киоски агентства, либо на адрес учреждения, учебного заведения. Стоить это будет даже несколько дешевле, чем услуги почты. Оставайтесь с нами!

Эта статья была написана для журнала «Колымские вести», его издает Северо-Восточный научный центр Дальневосточного отделения Российской академии наук. Этой статьей хотелось от всего сообщества ученых Магадана почтить память погибшего 18 октября 2002 года в Москве от бандитской пули губернатора Магаданской области Валентина Ивановича Цветкова. Хотя нельзя передать словами, невозможно выразить никакими эмоциями скорбь и всё негодование от совершенного злодеяния. Валентин Иванович отдал свою жизнь Северу, он был политическим лидером и успешным руководителем-производителем, чьими усилиями разрушенная за последние годы экономика края наконец-то стала оживать и приобретать зримые черты обновленного хозяйственного комплекса, сырьевая основа которого имеет общегосударственное значение.

Даже краткое перечисление того, что успел сделать В.И.Цветков за время губернаторства с 1996 года, поражает масштабностью, целеустремленностью и результативностью. Была создана Особая экономическая зона в Магаданской области. За счет полученных льгот по федеральным налогам и таможенным платежам значительно выросли объемы производства, увеличились доходы предприятий, появились новые источники инвестиций. По результатам мониторинга финансового состояния предприятий области более чем для половины из них отмечено улучшение ситуации с обеспечением оборотными средствами и положения в части платежей и расчетов. Существенно укреплены основные отрасли хозяйства региона – горнодобывающая. Введены в эксплуатацию крупные горно-обогатительные комбинаты «Джультета» и «Ветренское», возобновляется деятельность комбината на базе крупнейшего в России месторождения серебра «Дукатское», организовано предприятие «Колымавзрывпром» и начато производство эмulsionных взрывчатых веществ; построен Колымский аффинажный завод с линиями по переработке золота и серебра.

Губернатор многое сделал для того, чтобы была создана финансовая основа для продолжения строительства Усть-Среднеканской ГЭС, построена важнейшая для региона ЛЭП Магадан – Палатка – Атка, решались вопросы перевода работы котельных с жидкого топлива на более дешевое твердое, устанавливались электродвигатели, продолжалось проектирование нефтеперерабатывающего завода, было приобретено транспортное судно для доставки морем твердого топлива в Магадан. При В.И.Цветкове началось строительство предприятия по производству высококачественных отделочных и теплоизоляционных материалов на базе местного сырья. Существенные положительные сдвиги получены и в агропромышленном комплексе. Увеличены объемы мясомолочного производства, ежегодно повышается доля средств финансовой поддержки приоритетных направлений деятельности АПК, введены мощности спиртозавода и завода по производству комбикормов. Создан Магаданский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии.

Укреплена учебная база образовательных учреждений области.

Оживление экономики региона благотворно сказалось на деятельности его научно-исследовательских организаций. Стали востребованы научные разработки, имеющие прикладное значение и связанные с сырьевой спецификой региона.

Главной целью всех хозяйственных начинаний В.И.Цветкова являлось повышение жизненного уровня населения Магаданской области. Решение таких повседневных проблем, как предоставление необходимого минимума медицинских услуг, приобретение лекарственных средств, создание комфортных условий детям в дошкольных учреждениях и школах, оказание помощи ветеранам, инвалидам, людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, то есть тех задач, которые определяются как социальная политика, было одним из основных направлений в работе губернатора.

Валентин Иванович был не только губернатором нашей области, но и членом Государственного Совета Российской Федерации. Глубокое знание социально-экономических проблем как Магаданской области, так и всех северных территорий России, убежденность в том, что население Севера России, внося определяющий вклад в развитие экономики страны, живет ныне значительно хуже, чем в 1990 году, и хуже, чем население в других районах России, где условия для проживания более благоприятные; наконец, уверенность губернатора в своей правоте и поразительное для государственного деятеля такого масштаба чувство ответственности за свои действия перед большинством северян, интересы которых он представлял, – все это привело Валентина Ивановича к мысли о необходимости создания Рабочей группы по проблемам развития северных территорий Российской Федерации при Госсовете РФ. Решением Президиума Госсовета РФ эта группа была создана, ее руководителем стал тогда еще член Президиума Госсовета РФ В.И.Цветков. Группе в соответствии с поручением Президиума РФ было предложено разработать Концепцию проекта федерального закона «Об основах государственной политики в Российской Федерации».

ВЛАСТЬ И НАУКА

Владислав ГОНЧАРОВ,

член-корреспондент Российской академии наук, директор Северо-Восточного комплексного НИИ ДВО РАН, член Рабочей группы Госсовета РФ

районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях».

Актуальность государственного задания ни у членов Госсовета РФ, ни у включенных в состав Рабочей группы исполнителей сомнений не вызывала. Однако сроки для подготовки исключительно сложного по структуре и содержанию документа были крайне сжаты, а объем работ необозримо велик. Тем не менее В.И.Цветков сумел мобилизовать усилия Рабочей группы и справиться с этим поручением. К сожалению, доложить Госсовету РФ итоги этой важнейшей для северных территорий работы ему не довелось – Валентин Иванович Цветков был подло убит.

Чем была вызвана необходимость разработки этого документа? Каково его значение для жителей Севера – и пришлого населения, и коренных малочисленных народов?

Известно, что Север России – это высокоширотная часть ее территории, характеризующаяся суровыми природно-климатическими условиями, крупными ресурсами минерального сырья, уязвимой природной средой и наличием уникальных этносов – коренных малочисленных народов. Однако далеко не все знают, что Север России вносит определяющий вклад в развитие экономики страны. Здесь функционируют крупные промышленные комплексы с необходимой социальной инфраструктурой по добыче и переработке природных ресурсов. К зоне Севера в настоящее время относится около 65 процентов территории России. В районах Севера производится примерно пятая часть валового внутреннего продукта страны. В расчете на душу населения по этому показателю Север превосходит другие регионы России в 2,9 раза.

Экспортный потенциал Севера обеспечивает около 60 процентов валютных поступлений. Около 80 процентов общего объема производства дают предприятия, ориентированные на добычу и переработку природного сырья, и прежде всего топливно-энергетического. На Севере производится почти пятая часть электроэнергии, четверть продукции лесопромышленного комплекса страны. Районы Севера в целом имеют положительное saldo в межбюджетных отношениях с федеральным центром.

Большинство видов профильной продукции Севера безальтернативно с позиции их возможного производства в других районах страны и приобретения по импорту. Фактически ни одна отрасль экономики и социальная сфера страны не могут обойтись без топливно-энергетических и других ресурсов, добываемых и производимых в северных регионах.

В будущем, с развитием российской экономики и внутреннего рынка, роль северных регионов будет возрастать в связи с тем, что на их территории располагается практи-

чески вся сырьевая база для технического и технологического перевооружения производства; ведущие отрасли хозяйства пока что обеспечены трудовыми ресурсами и профессиональными кадрами; северные регионы обладают достаточно высоким научно-образовательным потенциалом. Следовательно, перспективы российского государства во многом зависят от того, насколько геополитический, природно-ресурсный, экономический, научный и кадровый потенциалы его северных территорий будут направлены на укрепление мощностей северного производства, снижение оттока трудовых ресурсов, повышение уровня социальной защищенности различных групп населения районов Крайнего Севера и в итоге на обеспечение национальной безопасности России в целом.

Переход России к рыночным отношениям, сопровождавшийся резким ослаблением государственного регулирования в сфере промышленного производства, крайне негативно отразился на экономике северных территорий. Глубокая депрессия базовых отраслей: минерально-сырьевой, топливно-энергетической, рыбной, лесной, транспортной и др. – для многих северных районов стала главной причиной существенного обострения в социальной ситуации.

Все сказанное свидетельствует о несоизмеримости, с одной стороны, вклада северных субъектов Российской Федерации в развитие нашей страны, с другой – социально-экономическое положение большинства из них указывает на необходимость адекватных изменений государственной экономической политики на Севере России. Имевший большой опыт работы и в Государственном Думе, и в Совете Федерации В.И.Цветков в этом не сомневался.

В то же время декларативность федеральных законов, отсутствие реальных механизмов их реализации приводили и приводят на территориях к нормативно-правовому вакууму, который восполняется региональным законодательством зачастую без учета общероссийских интересов. В свою очередь, в федеральном законодательстве слабо учитывается опыт законодательной деятельности северных и арктических субъектов Федерации. Необходимо отметить также, что существующие нормативные акты по северной проблематике часто не вписываются в остальную массив государственных правовых документов, не учитывают основ гражданского, земельного, природоохранного и других видов законодательства. Поэтому большинство нормативных актов по проблемам Севера фактически не работает.

Все отмеченное свидетельствует о необходимости существенного усиления законодательской роли государства в регулировании экономики и социальной сферы районов Севера, в разработке и принятии комплекса мер

в бюджетно-налоговых отношениях, в решении проблем промышленной и инновационной политики, рационального природопользования, охраны окружающей среды.

При этом под усилением роли государства руководителем нашей Рабочей группы понимал:

– создание нормативных условий для преимущественного самодостаточного (без бюджетного финансирования) развития ведущих отраслей экономики;

– оказание прямой (финансовой) или косвенной (путем применения системы налоговых льгот) поддержки северного завода, социальной сферы, хозяйств традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, природоохранных мероприятий.

Казалось очевидным, что государственную политику в

«Об образовании Совета по проблемам Крайнего Севера и Арктики при Правительстве Российской Федерации» от 29 апреля 2002 года, № 281.

Работа над новым нормативным документом федерального уровня под руководством В.И.Цветкова позволила сконцентрировать усилия сообщества ученых-североведов, федеральных и региональных политиков, специалистов министерств и ведомств, предпринимателей для выработки нового видения современной роли государства на Севере России с учетом реформ прошедшего десятилетия, собрать воедино разрозненную информацию по нормативному состоянию северных проблем.

Таким образом, актуальность разработанной Концепции проекта федерального закона «Об основах государственной политики в районах Крайнего Севера и прирав-



ных к ним местностях» определяется ее своевременностью. Если сегодня на законодательном уровне не определить новые приоритеты государственной политики по отношению к северным территориям, то завтра во многих из них не только может быть свернута экономическая деятельность, но и само присутствие людей станет проблематичным. Она определяется также современным подходом, отраженным в комплексности оценки проблем с учетом перехода экономики страны к рыночным отношениям, и необходимостью разработки четко прописанных механизмов реализации многих принятых, но неработающих нормативных документов по «северной» проблематике. Концепция проекта федерального закона предполагает необходимость приведения большинства из действующих нормативных актов в соответствие с реальным состоянием экономики и социальной сферы районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, а также с новым Трудовым кодексом. Она, наконец, соответствует геополитическим интересам государства.

Обновленная нормативно-правовая база должна четко регулировать взаимоотношения всех сторон – субъектов хозяйственной и социальной деятельности и являться основой для устойчивого развития северных территорий. Все это В.И.Цветков как руководитель Рабочей группы Госсовета РФ, как губернатор одного из богатейших природными ресурсами субъектов Федерации прекрасно понимал и настоятельно добивался безотлагательного рассмотрения проблем северных территорий, изложенных в концептуальном документе, на заседании, по крайней мере, Президиума Госсовета РФ.

В разработанной Концепции, в отличие от ранее принятых федерального закона «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации» (19 июня 1996 г., № 78-ФЗ) и «Концепции государственной поддержки экономического и

социального развития районов Севера» (7 марта 2000 г., № 198), предлагается следующее:

– государственную политику Российской Федерации в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях проводить на условиях оптимального сочетания форм государственного регулирования и рыночных взаимоотношений;

– государственное регулирование на Севере осуществлять нормативными актами, максимально полно учитывающими специфические особенности экономики переходного периода в сферах производства и потребления продукции и восстановления окружающей среды;

– государственное влияние на социально-экономическое развитие коренных малочисленных народов Севера оказывать на основе принципов многовариантности, создания системы национально-территориального или общинного самоуправления и обеспечения гарантированного представительства этих народов в органах государственной власти различного уровня;

– районирование территорий Севера провести на уровне федерального закона, опирающегося на научно обоснованный интегральный показатель дисконтности жизненного цикла;

– как видим, пласт проблем северных территорий, рассмотренных в разработанной Концепции, исключительно многообразен и в целом затрагивает интересы различных отраслей экономики страны, хозяйствующих структур северных субъектов РФ (акционерных обществ, компаний), отдельных предпринимателей. В этом документе раскрыта гражданская позиция человека, мыслящего государственнымными категориями, патриота, несущего тяжелый груз ответственности перед согражданами, которые доверили ему свои судьбы; это высокий полет творческой мысли, изложенной пусть и в сухой, сжатой, однако же полной драматизма форме.

Были ли у В.И.Цветкова недоброжелатели? Несомненно, как и у любого деятельного человека. Не любить можно слабого или несправедливого, ненавидеть – только сильного. Губернатор был сильной личностью. Он понимал, что принятие этой Концепции и тем более ее реализация явно не по нутру тем, кто уже нашел себе теневую нишу в обширном поле хозяйственного беспредела в золото- и рыбодобыче, в сфере переработки био- и минеральных ресурсов, в организации северного завода.

Концепция – это и политический, и социально-экономический документ.

Политика как искусство управления государством неотделима от экономики. Поэтому усиление роли государственного регулирования как политического инструмента воздействия на наиболее важные направления социально-экономического развития Севера, включая районирование его территории, организацию контроля финансовых потоков, социальной защиты граждан, в том числе коренных малочисленных народов, миграционных процессов в его районах и за их пределами, создание рабочих мест для так называемых лишних людей, может не стыковаться с планами многих «новых хозяев жизни». Они внедряются в северные проблемы, зачастую обитая в Москве, а не в Магадане или Анадыре.

...С первых часов трагедии властные чины законодательных и исполнительных органов власти безапелляционно заявляли о якобы отчетливо «колымских» истоках преступления. Лидер одной из партий, депутат Госдумы, когда-то случайно залетевший на магаданскую землю, намекнул, что причина преступления кроется, мол, в большом количестве находящихся в области бывших заключенных. Милейший министр без всяких на то оснований на всю страну объявил о необходимости «прочистки области от криминальных элементов». Поразительно! Убивают в Москве, а в Магадане, где и населения-то на порядок меньше, чем в самой мелкой префектуре столицы, и проявляющиеся нарушения общественного порядка и финансовой дисциплины не в пример Москве, более скромные, – «напряженная криминогенная обстановка», требующая «прочистки»! Горько и обидно.

Представляется, что дело чести Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов и Комитета Государственной Думы по проблемам Севера и Дальнего Востока завершить работу, начатую В.И.Цветковым по подготовке Концепции проекта федерального закона «Об основах государственной политики Российской Федерации в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», вынести этот документ на обсуждение в Государственный Совет Российской Федерации. Это стало бы пусть не полной, но справедливой оценкой труда губернатора-реформатора, который вызвался отвечать за все и ответил не только результатами своей работы, но и самой жизнью. Большинство населения северных территорий, уверен, воспримет это с благодарностью.

г. Магадан



Немного истории. В сентябре 1999 года было подписано специальное соглашение о сотрудничестве СО и ДВО РАН, утвержденные координационные планы, приоритетные программы и проекты совместных исследований. В координационные планы тогда было включено около 80 совместных проектов, в реализации которых участвовали 22 научных учреждения ДВО РАН и 45 от Сибирского отделения РАН.

Жизнь не стоит на месте. Социальные потрясения последних лет, увы, вносят свои коррективы, в особенности, в финансовую ее составляющую. Как точно заметил в своем выступлении на Совете по координации деятельности региональных отделений и региональных научных центров РАН в 2002 году председатель Дальневосточного отделения РАН академик В.И. Сергиенко: «Практика свидетельствует, что трудности растут пропорционально квадрату расстояния от центра страны, а финансирование уменьшается обратно пропорционально квадрату расстояния».

Научные исследования без должного финансирования что шагреневая кожа. Поэтому необходимо объединять усилия, более интенсивно и более эффективно развивать сотрудничество между региональными Отделениями Академии наук дальше. Ведь даже при всех финансовых, экономических, социальных, организационных и прочих трудностях имеются многочисленные примеры продуктивного взаимодействия ученых Сибири и Дальнего Востока. Так, Институт автоматики и процессов управления ДВО РАН и Институт физики полупроводников СО РАН плодотворно сотрудничают по пробле-

ВМЕСТЕ — МЫ СИЛА

СТУПЕНИ ИНТЕГРАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ РАН

Сибирское отделение РАН — наш ближайший сосед. И отношения между нашими Отделениями сложились добрососедские. Иначе и быть не может — среди тех, кто сегодня работает в Дальневосточном отделении, немало выходцев из СО РАН. Кто-то учился или защищался в Новосибирске, кто-то долго жил и работал в Сибири, у кого-то в сибирских институтах друзья, учителя, ученики, кто-то, наконец, занимался и занимается совместными исследованиями. Наука в наших Отделениях в силу ее оторванности от центральных регионов страны крайне чувствительна к условиям экономической и социальной нестабильности. Поэтому в сложившейся ситуации особенно актуальным становится развитие научного сотрудничества между региональными отделениями РАН. Оно обусловлено также и общностью проблем регионального развития Сибири и Дальнего Востока, взаимной заинтересованностью в совместных исследованиях и реализации их результатов.

мам в области физики поверхностей твердых тел и полупроводников, нанoeлектроники. Результатом стало издание в 2002 году учебника «Процессы на поверхностях твердых тел», предназначенного для студентов, аспирантов и молодых ученых, подготовленного членом-корреспондентом РАН В.Г. Лифшицем (Институт автоматики и процессов управления ДВО РАН) и доктором химических наук С.М. Репинским (Институт физики полупроводников СО РАН). Институтом космофизических исследований и распространения радиоволн ДВО РАН и Институтом солнечно-земной физики СО РАН проведены совместные исследования связи поведения атмосферы, ионосферы с солнечной и геомагнитной активностью, по результатам которых предложен космофизический метод прогноза погоды и климата на Северо-Востоке России.

Совместно с Институтом космофизических исследований и аэронавтики СО РАН создано программное обеспечение для выявления аномальных эффектов перед сейсмическими событиями, с помощью которого осуществлены успешные прогнозы землетрясений на Камчатке.

Дальневосточный геологический институт ДВО РАН и Институт земной коры СО РАН провели полевые исследования в пределах полей распространения базальтовых толщ южного Сихотэ-Алиня, по результатам которых создан банк аналитических данных, включающий более 5000 оригинальных и опубликованных анализов кайнозойских базальтов восточного Сихотэ-Алиня и сопредельных территорий.

Хабаровским научным центром ДВО РАН в рамках сотрудничества Сибирского и Дальневосточного отделений организована виртуальная лаборатория «Ультраскоростные и композитные металлополимерные материалы», в работе которой участвуют Институт химии ДВО РАН, Институт хи-

мии твердого тела СО РАН, Институт прикладной и теоретической механики СО РАН, университеты. Получен совместный патент «Состав для покрытий и способы нанесения», опубликовано четыре статьи, сделано шесть докладов на различных конференциях, проведен специальный семинар в Новосибирске.

Примеров множество. Все это убеждает в насущной необходимости дальнейшего более тесного сотрудничества, что, по мнению академика В.И. Сергиенко, несомненно и приведет к более интенсивному включению ресурсного потенциала Дальнего Востока и Сибири в экономику России.

Посещение председателем Сибирского отделения РАН академиком Н.Л. Добрецовым в ноябре прошлого года Владивостока, Президиума Дальневосточного отделения РАН, наших институтов дало новый толчок интеграционному процессу, в особенности исследовательским работам на стыках наук, привлечение к сотрудничеству с сибирскими академическими учреждениями научной молодежи ДВО РАН. В Дальневосточном отделении объявлен конкурс интеграционных проектов ДВО РАН с научными учреждениями Сибирского отделения в рамках конкурсов ДВО РАН 2003 года. Его победителями от Дальневосточного отделения признаны 27 проектов. Среди них: «Химические исследования биологически активных веществ, выделенных из организмов озера Байкал» - совместная работа Тихоокеанского института биоорганической химии ДВО РАН, Лимнологического института и Института общей и экспериментальной биологии СО РАН, руководители проекта — член-корреспондент РАН В.А. Стоник и кандидат биологических наук Е.В. Лихошвай; «Сереброносные рудообразующие системы Центральной и Северо-Восточной Азии и факторы формирования крупных месторождений сереб-

ра» - проект Северо-Восточного комплексного НИИ, Дальневосточного геологического института ДВО РАН и Института геологии алмаза и благородных металлов, Института геологии, Объединенного института геологии, геофизики и минералогии СО РАН, руководители — член-корреспондент РАН В.И. Гончаров и доктор геолого-минералогических наук В.Г. Хомич и Г.Н. Гамянин, «Поиск быстрых климатических сдвигов на тысячелетней шкале за период последнего ледниково-межледникового цикла в осадках Охотского моря» - проект Тихоокеанского океанологического института ДВО РАН и Лимнологического института, Объединенного института геологии, геофизики и минералогии, Института ядерной физики СО РАН, руководители проекта — академик В.А. Акуличев, кандидат физико-математических наук Е.Л. Гольдберг и кандидат географических наук С.А. Горбаренко; «Разработка теоретических и методических основ выявления ландшафтного разнообразия» - работа Тихоокеанского института географии ДВО РАН и Института географии, Института водных и экологических проблем, Байкальского института природопользования, Института общей и экспериментальной биологии, Читинского института природных ресурсов СО РАН, руководители - кандидат географических наук А.Н. Качур и доктор географических наук Ю.М. Семёнов; «Фотохимия и электронная архитектура комплексных соединений р- и f-элементов — молекулярно-энергетических антенн светорегулирующих материалов» - проект Института химии ДВО РАН и Новосибирского института органической химии, Института химии нефти, Института оптики атмосферы СО РАН, руководители проекта — академики В.И. Сергиенко и Г.А. Толстикова, доктор химических наук В.Е. Карасёв

У дальневосточников есть и некоторый опыт совместного со-



Новосибирский академгородок

трудничества с Уральским отделением, хотя и незначительный пока. Но руководство и научные коллективы Дальневосточного отделения намерены эти связи укреплять. Среди заявок на ставший уже традиционным конкурс интеграционных проектов СО РАН 2003-2005 годов появились совместные с институтами УрО И ДВО работы.

На состоявшемся в феврале этого года в Новосибирском академгородке заседании президиума Дальневосточного, Сибирского и Уральского отделений было решено считать интеграционные исследования одним из главных приоритетов деятельности Отделений. В связи с этим были выделены проекты, которые будут финансироваться из средств Отделений в 2003 году. Руководители ДВО, СО и УрО договорились о совместном финансировании сорока перспективных проектов на общую сумму более 40 миллионов рублей.

«Сумма, может, и не слишком большая, но в данном случае деньги - не главное, — считает председатель СО РАН академик Н.Л. Добрецов. — Важен импульс сотрудничества, контакт различных научных школ. И через совместное финансирование мы стимулируем этот процесс. А вообще, интеграция — это знамение времени. Уверен, общими уси-

лиями, что называется «за те же деньги», удастся сделать гораздо больше и эффективнее».

На этом же заседании был создан Координационный совет по центрам коллективного пользования с целью повышения эффективности использования уникального оборудования, которое имеется в распоряжении ДВО, СО, УрО. Сопредседателями совета утверждены академики Р.З. Сагдеев, члены-корреспонденты РАН А.И. Ханчук и Э.С. Горкунов.

Признано целесообразным шире использовать информационные ресурсы, имеющиеся в библиотеках и информационных центрах Отделений, в том числе и через Интернет.

Редакционным коллегиям издающихся Отделениями журналов рекомендовано шире привлекать ведущих ученых ДВО, СО, УрО к работе в их составе.

Следующая встреча трех региональных Отделений планируется в июне 2003 года в Уральском отделении РАН в рамках мероприятия Урало-Сибирской научно-промышленной выставки. А в августе-сентябре Дальневосточное отделение будет принимать Совет РАН по координации деятельности региональных Отделений и региональных научных Центров.



Владивостокский академгородок

ТРИ ГОЛОВЫ ЛУЧШЕ

Региональные отделения РАН идут на сближение

В преддверии Дня российской науки в Новосибирском академгородке состоялась совместное заседание президиумов трех отделений РАН — Дальневосточного, Сибирского и Уральского. Поводом для встречи явилось желание укрепить и финансово поддерживать традиционные научные связи региональных академических субъектов.

Географическая удаленность от столиц способствует

сближению интересов. Так, недавно выпуск коллективной монографии завершилась совместная работа по изучению процессов интеграции Европейского Северо-Востока, Урала и Сибири, которую выполнили уральские и сибирские историки, а также сотрудники Института экономики и организации промышленного производства СО РАН. Сегодня историки и экономисты уже всех трех отде-

лений исследуют проблемы интеграции хозяйственных комплексов восточных регионов России в процессе формирования нового геополитического пространства в этой части Евразии.

Хороший пример оказался заразительным. Среди заявок на «фирменный» конкурс интеграционных проектов СО РАН 2003—2005 годов появились совместные с институтами УрО и ДВО работы. Финансовую поддержку получили 18 урало-сибирских и 20 сибирско-дальневосточных проектов. Неудивительно: в распоряжении Дальневосточного отделения РАН находится такой уникальный природный объект, как Тихий океан, а

Уральское отделение — в силу местоположения — славится научными школами в области материаловедения и горного дела.

«Тройственным» постановлением президиумы решили считать совместные интеграционные исследования одним из главных приоритетов деятельности отделений, в подкрепление чего согласовали перечень проектов, которые будут финансироваться из средств отделений в 2003 году. Кроме того, СО РАН дополнительно рассматривает предложения уральских и дальневосточных коллег по совместным работам и поддерживает участвующие в них институты поощрительными

грантами. Поскольку эти работы являются первым опытом межотделенческой интеграции, то в конце года их перечень будет скорректирован.

Не менее важным результатом февральской встречи отделений стало создание Координационного совета по центрам коллективного пользования. Планируется провести инвентаризацию имеющегося в распоряжении ДВО, УрО и СО РАН уникального оборудования, издать справочник, содержащий информацию о соответствующих «объектах», и использовать их совместно. Разрабатываются предложения по согласованному переоснащению отделений современными

дорогостоящими приборами.

Подготовлен и график будущих встреч - в июне 2003 года Уральское отделение в рамках мероприятия Урало-Сибирской научно-промышленной выставки проведет специальное совещание представителей всех трех региональных академических субъектов, а в августе-сентябре Дальневосточное отделение принимает Совет по координации деятельности региональных отделений и региональных научных центров РАН. Одно из этих заседаний планируется посвятить обсуждению инновационной деятельности. Разумеется, совместной.

Ольга КОЛЕСОВА

Юлия Хромова – научный сотрудник лаборатории коллоидных систем и межфазных процессов Института химии. Она – молодой ученый, человек удивительно яркий и разносторонний. И это начинаешь понимать буквально с первых минут знакомства. Есть в этой девушке какая-то притягательная сила. Красива, умна, но не высокомерна, глаза сияют добротой, лицо открытое, улыбка обворожительная. Юлия – не подиумная холодная красавица, от нее просто исходит тепло, с ней чувствуешь себя надежно и уютно, не страшно к такой и за помощью подойти. Да, Юлия именно тот человек, с которым можно поделиться, кто подскажет, как сделать лучше, не пожалев на тебя своего времени и сил, потому что для нее важно не собственное я, а то, чтобы хорошо было всем. И об этом говорят ее коллеги. У Юлии Хромовой много друзей среди молодых ученых и не только молодых, к ней тянутся и люди более старшего возраста. Не стесняются даже и за советом обратиться: молодежь то у нас «продвинутая», в некоторых жизненных ситуациях и «стариков» научит, ведь на многие вещи смотрит по-иному, не заикливаясь на отживших свой век догмах.

В науку пришла Юлия не случайно. Еще будучи школьницей она активно занималась в Малой морской академии при Дальневосточном государственном университете. Сначала была увлечена биологией, биохимией. Поступила после школы на биофак. Но в студенческие годы, можно сказать по стечению обстоятельств, пришла в Институт химии. И вдруг поняла, что ее будущее – как раз химия, та самая коллоидная химия, которую не очень любят студенты и спешат побыстрее сдать экзамен, чтобы потом с ней расстаться. Именно в Институте химии Юлия написала две серьезные курсовые работы, защитила дипломную. И в 1997 году стала полноправным научным работником. Сейчас Ю.Хромова трудится над кандидатской диссертацией по теме «Формирование и реологические свойства органогелей из лецитина в присутствии поверхностно-активных веществ»: такой вот неожиданный поворот судьбы. Из биологов – в химии. Впрочем, не совсем неожиданный, а вполне осознанный и закономерный. Занимаясь коллоидными системами, Юлия нашла себя.

– Я работаю над многокомпонентными коллоидными системами, изучаю их свойства. Одна из таких систем – это лецитиновые органогели. Они были открыты сравнительно недавно, более десяти лет. Очень уникальные и чувствительные системы. А главное – у лецитиновых органогелей есть большие перспективы практического применения, ведь лецитин – основная компонента наших клеточных мембран. Данные химических исследований могут стать базой для работы фармакологов, например. То есть, мои труды, совместно с коллегами, естественно, направлены на благо людей. И это особенно радует, – рассказывает Ю.Хромова.

Участвуя в конкурсах молодых ученых Института химии, Юлия неоднократно занимала призовые места. И сама занимала, и других к этому подталкивала. Организовывать – у Юлии, как говорится, в крови». Еще студенткой она начала преподавать в Малой морской академии, где и сама, по ее мнению, прошла хорошую школу жизни, работала там, причем очень активно, уже

став научным сотрудником. Когда? Вечерами, в выходные. Выезжала с ребятами на практики. И не только в качестве учителя и старшего товарища, но и сама организовывала эти поездки, отвечая и за питание, и за ночлег, и за безопасность детей. Что тоже немало важно в наше суровое время.

Правда, повзрослев, Юлия немного отошла от юношеских проблем и уже появилось другое детище – Совет молодых ученых. Она стала заместителем председателя вновь возрожденного СМУ Института химии.

– В нашем институте около 30 молодых ученых. Но мы все разрознены, нет теплого творческого общения. У каждого свои проблемы, и каждый их решает в одиночку. А ведь все вместе мы все-таки сила. Пора объединяться, – считает Юлия.

8 Марта – Международный женский день

ВСЕ ТОЛЬКО НАЧИНАЕТСЯ...

Первые шаги к объединению – это молодежные конференции. Наполовину молодежной можно считать и прошедшую недавно – в середине февраля, где очень широко были представлены доклады молодых. Даже в институте шутили – первая часть конференции «взрослая», вторая – «детская».

– В плане возрождения советов не только конференции, но и совместные походы, поездки, праздники, как в «старые добрые» времена. Ведь что может больше сблизить людей, чем такие неформальные встречи, благодаря которым и раскрывается человек. Если же он виден, то и помочь ему легче. Например, современные молодые ученые, какими их видит Ю.Хромова, не очень верят в свои способности и возможности, закомплексованы на экономических, жилищных и других проблемах, чего не скажешь об их зарубежных сверстниках. Юлии же есть с чем сравнивать: за границей она успела побывать четыре раза. Была на стажировках в Германии, в Соединенных Штатах, принимала участие в работе международной научной школы во Франции.

Франция, Франция... Она незабываема. Вспоминает Ю.Хромова.

– Наша конференция проходила в небольшом городке во французских Альпах. Даже можно сказать не в городке, а в поселке, расположенном в горах, где нет никакого транспорта. Хитроумные и находчивые французы такой выбор места проведения сделали с дальним прицелом, чтобы народ не к витринам магазинов приглядывался, и не спешил также осмотреть достопримечательности. А думал только о науке. От главного ничто не должно отвлекать, сначала работа, потом – отдых. Так вот до этого городка я еле доехала. Сложный перелет с востока на запад, четыре пересадки на поезде уже в Европе, пешеходные переходы, языковой барьер. Поздно вечером все-таки добралась до гостиницы, «заползла» в номер и «упала». А утром открыла глаза... О, чудо, не поверила им: заснеженный Монблан виден был прямо из моего окна.

Во Флориде в США довелось увидеть живую акаду. Показали кораллы, банановые,

кокосовые пальмы и жара в конце ноября. С благодарностью Юлия отзывается и об американцах – организаторах и устроителях стажировки.

– Эти люди настоящие энтузиасты. Работают не для своего достатка, а для достижения высокой цели – сблизить разные народы и нации, пытаюсь их научить совместному сотрудничеству.

Рассказывая о своих ограниченных поездках, Юлия на минуту задумалась, а потом снова «спустилась с небес на нашу грешную землю». В гостях хорошо, но рано или поздно все равно возвращаешься домой.

Стал ли за пять лет вторым домом для Юлии Институт химии?

– Вторым домом, может быть это громко сказано. Но если бы мне предложили начать жизнь сначала, я бы сно-

ва выбрала химию и этот институт, мне очень повезло с «шефом» – научный руководитель моей диссертационной работы доктор химических наук Юрий Анатольевич Щипунов, повезло с коллегами. А то, что маленькая зарплата, не самое страшное. Желание заниматься наукой, открывать для себя новое – важнее любых материальных ценностей. Да и общение с учеными дает очень много для жизни, ведь это такие интересные и творческие люди. Чего бы мне хотелось больше всего? Чтобы то, над чем я работаю, не только «оседало» в статьях и отчетах, а выходило на практику, на людей. Хотелось бы больше иметь возможностей. В частности, доступа к информации, современным приборам, наши ведь слегка устарели, больше хотелось бы общаться с иностранными коллегами.

Кстати, еще один штрих из биографии Юлии Хромовой. Она практически самостоятельна овладела разговорным английским языком. Для тех, кто закончил российский и советские вузы, не секрет, что иностранный язык преподается там не на должном уровне. Попадая за рубеж, наш высококвалифицированный специалист просто теряется от неумения общаться. Так вот Юлия этот барьер уже преодолела, она современный молодой ученый, готовый ко всякого рода кооперации и сотрудничеству.

Это очень важно сегодня: наука не может быть российской или американской, немецкой или английской, научные достижения – это плоды совместных усилий. На чьи открытия и по сей день опираются физики всего мира? Англичанина Исаака Ньютона. А кому признательны химики? Русскому человеку Дмитрию Менделееву. Наука – она международна. Именно поэтому Юлия участвует в конкурсах на получение грантов, активно работает с интернетом.

Целеустремленность – вот самое главное качество Ю.Хромовой. И это не только личные выводы после недолгого знакомства с молодым ученым. Так считает научный руководитель Юлии, доктор химических наук Ю.А.Щипунов, знающий ее на протяжении многих лет.

– Юлия – человек очень активный и разносторонний. Она со своим характером могла бы найти и более высокооплачиваемую работу. Но ее удерживает непреодолимая тяга к знаниям, стремление объять необъятное. Да, у нее есть свои ценности и она им не изменяет. Более того, она старается строить всю свою жизнь согласно с ними. Именно такие люди должны идти в науку, – рассказывает Юрий Анатольевич. Он гордится своей ученицей и уверен, что защита кандидатской пройдет



у Юлии успешно. А она должна быть совсем скоро – нынешним летом. Так что времени на все в обрез. И все-таки Юлия находит свободные часы для посещения спортивных залов – недавно, например, играла в волейбол, не прочь пойти и в поход с друзьями. Так ведь хочется побывать на природе после длительного общения с компьютером, приборами и реактивами, вдохнуть полной грудью свежего, уже пахнущего весной воздуха. Тогда и думать, и творить станет намного легче.

Впереди весенняя капель, вот-вот оживет природа. Прекрасная половина человечества в предвкушении своего законного праздника. Все чего-то ждут радостного и светлого.

– А я еще не знаю, как буду отмечать праздник. Не люблю планировать такие мероприятия: они лучше получаются экспромтом, – говорит Юлия.

Возможно, проведет она его со своими близкими друзьями, пришедшими поздравить накануне, а нет, так в кругу семьи – с мамой, папой и сестрой. С теми, кто ей дороже всего.

В любом случае она не останется без тепла и внимания родных людей, что придаст ей еще больше оптимизма и уверенности. А шансы на успех у Юлии есть, ведь не прожиты еще самые лучшие годы, все впереди, все только начинается. Молодость – пора надежд, и пусть они сбываются.

Елена КОРНИЛОВА

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ НАУКОГРАДОВ

Совет по науке и высоким технологиям при Президенте РФ в начале этого года рассмотрел проблемы и перспективы наукоградов, предложения рабочей группы по совершенствованию государственной политики развития наукоградов и территорий инновационного развития как составных частей национальной инновационной системы. О результатах работы Совета рассказал академик Николай Леонтьевич Добрецов – член президентского Совета, председатель рабочей группы, готовившей заседание:

– Совет по науке и высоким технологиям состоялся с участием Президента РФ. Владимир Владимирович Путин давал возможность высказаться всем желающим. Он заметил, что расширенное обсуждение коснулось не только проблем наукоградов и академгородков, но и всей инновационной и инновационной политики. Президент подчеркнул, что Россия обязана повернуть свою экономику с одностороннего пути развития, ориентированного на сырьевое направление, в сторону инновационной политики, а значит взять ориентир на науку и высокие технологии. В заключение он еще добавил, что задача Совета (и Совет этим будет заниматься постоянно) – помочь Правительству сделать правильный выбор на этом непростом пути.

Очень важным с моей точки зрения было выступление Министра экономического развития и торговли Германа Грефа. Он сообщил, что в Министерстве подготовлен пакет документов о создании пилотных особых экономических зон, ориентированных на науку и высокие технологии, – на Дальнем Востоке, около Новосибирска, в Северо-Западном регионе, в Московской области. Принципы организации этих зон близки к предложениям, которые дала рабочая группа.

В пакете документов Минэкономразвития определено на каких условиях, какие льготы, гарантии, кредиты будут предоставляться в этих зонах. Говорилось о таможенных льготах, о том, что нужно вести особую инвестиционную политику. Президент заметил, что в конце концов инновационная политика сведется к инвестиционной. В предложениях Грефа специально подчеркнуто, что льготы надо давать не на производство продукции, а именно на инвестиции, с тем чтобы их привлечь. По этому поводу Президент добавил: законы делают и контролируют их исполнение сотни людей, а тысячи и миллионы ищут способы как их обойти. Греф считает, что особая экономическая зона должна быть абсолютно новым образованием. Там должно создаваться новое наукоемкое производство, конкурентоспособное на мировом рынке. Он указал на необходимость максимально разгрузить такие зоны от бюрократии, поручить руководству территорий выдавать лицензии, разрешения и т.п. документы, которые сейчас создают поле для злоупотреблений.

Закон о наукоградах критиковали практически все. Говорили, что в нынешнем виде он неудовлетворителен. Наиболее резко высказался Греф, назвав закон декларацией. В докладе рабочей группы отражено, что существуют три группы территорий с высокой концентрацией научного потенциала: отдельные муниципальные образования, территории типа Академгородков и закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО). Наше предложение сводилось к тому, что независимо от формального или возможного статуса все такие территории должны вписываться в инновационную систему. Должны быть скоррек-

тированы критерии присвоения статуса наукограда. Соответственно разными должны быть модели развития и формы государственной поддержки для академгородков, ЗАТО и наукоградов.

Мэр Дубны правильно сказал, что выделение 300 млн на три города – это видимость поддержки. Этого недостаточно для первоочередных нужд даже одного города ученых. Пока закон и бюджетный кодекс позволяют расходовать средства только на поддержку инфраструктуры, а не поддерживать собственно инновационную деятельность. Это финансирование неэффективно.

Вопрос о праве распоряжаться землей, которая выделена в постоянное бессрочное пользование для научных организаций, государственных научных центров и других научно-технических комплексов на территории наукоградов – это один из ключевых вопросов. В выступлении вице-президента АН академика Фортиса на примере Черногловки было подчеркнуто, что нужно научиться эффективно использовать собственность на землю как ресурс для инновационного развития. Но комментарию Президента по этому поводу оказались скептические: он заметил, что собственность останется федеральной, а как сделать работающим этот ресурс и в то же время сохранить контроль государства – это проблема, которая заслуживает дальнейшего изучения.

Директор самого большого института РАН – Института ядерной физики академик Скринский говорил о наукоемком производстве, рассматривая четыре возможных пути развития выпуска наукоемкой продукции и проблемы, которые возникают при их реализации. Первое: академические институты, используя все существующие законы и свой потенциал, могут увеличить внебюджетную деятельность либо за счет участия в международных, государственных, национальных программах, либо за счет выпуска продукции. Второе: высокотехнологичное оборудование изготавливается для предприятий либо самим институтом, либо с помощью российской промышленности. Третье: доведение разработок институтов до той стадии, когда их можно передать предприятиям для массового производства. Четвертое: организация специализированных малых предприятий для выпуска высокотехнологичной продукции на базе разработок институтов.

Два пути из перечисленных успешно реализуются и позволяют институту не столько зарабатывать, сколько направлять средства на создание новых установок и развитие прорывных фундаментальных исследований. Последние два пути идут с трудом, здесь нужны решения на федеральном уровне, законодательная поддержка.

Отсутствие венчурного финансирования создает проблемы организации наукоемкого производства. Кроме того, малые предприятия должны иметь привилегии. Возможно, создание особых экономических зон поспособствует развитию сети таких производств.

В своем выступлении ректор МГУ академик Садовничий говорил о том, что академгородки и наукограды должны быть существенным элементом инновационной системы. И деятельность их успешно пойдет там, где есть необходимый уровень образования. Крупнейшие вузы, которые имеют возможности и научно-исследовательские заделы, способны стать инновационными центрами.

По материалам газеты «Наука в Сибири»



Указом Президента России поселку Кольцово Новосибирской области первому за Уралом в январе 2003 года присвоен статус наукограда Российской Федерации. Кольцово, по мнению сибирских ученых, может стать лучшим инновационным центром России

Новый XXI век породил множество суждений и прогнозов относительно того, что он сулит России. Сможет ли она вернуть себе статус великой державы, в состоянии ли будет влиять на решение глобальных проблем, сумеет ли создать высокотехнологичную и эффективную экономику, обеспечить достойную жизнь для своих граждан? При этом оцениваются ее потенциал в экономической и военной областях, демографические показатели, запасы полезных ископаемых и др. Однако значительно меньше внимания уделяется человеческому фактору, то есть людям, которым предстоит определять и осуществлять курс развития страны в ближайшие и более отдаленные годы, а также тем, кто своим трудом должен будет возрождать величие России, – ее народу.

Что касается потенциальных лидеров России, то претенденты на эту роль уже обозначились в связи с приближающимися новыми парламентскими и президентскими выборами. Нетрудно заметить, что главными претендентами выступают представители нынешней российской «элиты», той самой, которая пришла к власти в начале 90-х годов прошлого века и с правлением которой связаны реформы конца XX века.

Что лежит на весах «бизнес-элиты»?

Чтобы объективно оценить потенциал «элиты» и решиться вновь доверить ей судьбу страны, нелишне будет оценить результаты ее реформаторских усилий в предшествующее десятилетие. А результаты эти впечатляют. Сейчас, по признаниям многих объективных наблюдателей и аналитиков, Россия напоминает страну, пережившую изнурительную войну и потерпевшую в ней сокрушительное поражение, ее экономика разрушена; огромный государственный долг тяжким бременем лег на ее плечи; абсолютное большинство населения ввергнуто в бедность и нищету; появились миллионы безработных и люмпенизированных людей; многие тысячи высококвалифицированных специалистов покинули родину и отправились за границу в поисках достойной жизни.

Наша страна заняла лидирующее положение в мире по экспорту «живого товара» (женщин и несовершеннолетних), поставляемого на зарубежные рынки увеселений. Удручающую картину дополняют миллионы беспризорных детей. В упадок пришли наука, образование, культура, здравоохранение; в состоянии деградации оказалась семья и т.д.

Национальные богатства страны (нефть, лес, цветные металлы, рыба, морепродукты и др.) самым хищническим образом разворовываются отечественными и зарубежными грабителями, обрекающими на нищету последующие поколения россиян. Россию наводнили вредными для здоровья населения продуктами питания, фальшивыми лекарствами, эрзац-водкой, наркотиками, порнографической и человеконенавистнической видеопродукцией, развращающей детей и молодежь. У десятков миллионов людей отняты их трудовые сбережения. Естественная убыль населения достигла катастрофических размеров.

Федеральная власть фактически бросила на произвол судьбы Крайний Север и Дальний Восток, имеющие огромное экономическое и геополитическое значение.

Теперь любому здравомыслящему человеку ясно, что таких жутких результатов могло не быть, если бы люди, взявшиеся за реформы, что-то соображали в реальной экономике, а самое наипервейшее – хоть немного знали, понимали и, главное, уважали свою страну, ее историю, ее традиции, ее духовный строй (менталитет); если бы они сознавали, что можно делать в нашей стране, а чего в ней делать нельзя. Социальный эксперимент, начатый в 90-х годах, насаждался «сверху». Развенчав коммунистическую идеологию, новый режим действовал, однако, прежними методами, игнорируя интересы общества и индивидуума. Новая «элита», не осмыслившая реальные причины краха предшествующих социальных экспериментов, с фатальной настойчивостью (то есть обреченностью в перспективе) вновь «сверху» навязывает обществу такую модель развития, которая в своих фундаментальных основаниях противоречит пути национально-го развития, типу ментальности большинства населения России.

Даже одному из самых именитых советников новых российских реформаторов Дж. Саксу стала ясной бесперспективность применения в России западных экономических схем. «Мы, – признавался он, – положили большого на операционный стол, вскрыли ему грудную клетку, но у него оказалась другая анатомия». Иными словами, Россия и не могла вписаться в западные схемы: «у нее другая анатомия». Но ни один из зачинателей и проводников реформ не выразил даже малейшего сожаления по поводу их катастрофических результатов, не проявил и намек на угрызения совести в связи с обвальным общением народа. Никто из них не лег на рельсы (как клялся Б.Ельцин), не ушел в монастырь, как поступали ранее совестливые правители, не пустил себе пулю в лоб по примеру людей, превыше всего дороживших своей честью. Как ни в чем не бывало, нынешние «капитаны» российской экономики (новая буржуазия), исполнительная власть демонстрируют неспособность определить стратегию и тактику эффективного развития экономики страны, делая главный упор на экспорт сырья, на повышение тарифов, цен, налогов и т.п. Свою профессиональную непригодность новоиспеченная российская буржуазия стремится компенсировать



ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИИ В XXI ВЕКЕ

Размышления историка

самым элементарным способом – отъемом денег у народа.

Но одной лишь профессиональной непригодностью российской «бизнес-элиты» дело не ограничивается. Сейчас уже мало у кого вызывает сомнение, что, проводя реформы по своему сценарию, российская «элита» заботилась не об общественном благе, а о своих корыстных интересах тех, кто стоял у власти или был приближен к ней. В считанные месяцы в стране появились сказочно богатые люди, чьи состояния были нажиты мгновенно в России и за счет России. В их карманы потекли деньги, которые в советское время уходили на различные внешнеполитические мероприятия, на огромные вооруженные силы, на военно-технические разработки, на так называемую братскую помощь. В их карманы попала значительная часть и тех денег, которые в советское время шли на зарплату бюджетникам, на социальные программы, бесплатную медицину, жилищное строительство, образование, науку. Огромные богатства немногих произошли из богатства общенационального, созданного трудом советского народа за многие десятилетия. Президент и назначенное им правительство в те годы заботились не об укреплении государства, не об общем благе, к чему они были призваны, а о благе частном и в первую очередь – своем собственном и своих присных.

Россия стала частной собственностью немногих, все остальные россияне оказались «гостями» на чужом пиру. И государство исчезло. Осталась сумма частных предприятий по выкачиванию национальных богатств России. Подсчитано, что за годы реформ «бизнес-элита» вывезла из России и упрятала в заграничные банки многие сотни миллиардов долларов и продолжает вывозить 20–25 миллиардов валютных средств в год. Подобная политика по самой своей сути антинациональна. Вывоз из России столь большие, незаконно полученные средства, «бизнес-элита» наглядно демонстрирует, что свое будущее она видит без России и вне России. Она же, не стесняясь, заявляет, что с народом надо обращаться «понаглее», что в России «слишком много лишнего населения» и т.д.

Что лежит на весах элиты чиновничьей?

Мало чем отличается от «бизнес-элиты» чиновно-бюрократическая «элита», погрязшая в коррупции и казнокрадстве. Всему миру стали известны скандальные деяния на этом поприще представителей из ближайшего ельцинского окружения, министров, верхушки генералитета, адмиралов и др., принимавших активное участие в присвоении богатств, украденных у нации. «Наш политический класс, – отмечает академик Российской академии наук А.И.Солженицын, – составлен диким образом, из нераскаявшихся номенклатурщиков, всю жизнь проклинавших капитализм, а теперь восславивших его. Из хищных космополитских вожаков, из абсолютных политических авантюристов, из находчивых экономических грабителей, из случайных людей, мало подготовленных для роли, которую они на себя взяли. Нравственный уровень нашего политического класса не высок, а интеллектуальный не выше».

Определенно можно сказать: свой исторический выбор эти люди уже сделали. Они обзавелись счетами в зарубежных банках, приобрели недвижимость в самых экзотических местах земного шара, отдыхают на заморских

курортах, посылают детей и внуков учиться за границу. Прозападная ориентация этой элиты, ее копрадорский характер сочетается с откровенным желанием сохранить в России все те специфические правила «игры», с помощью которых она продолжает увеличивать свои богатства. Ее нисколько не беспокоит ни ухудшение стратегических и геополитических позиций России, ни бедственное положение народа – это для нее не имеет принципиального значения.

В результате реформ 90-х годов Россия оказалась в так называемой зоне «мировой деревни», на положении полувисимой страны. В докладе Центрального разведыватель-

ного управления США «Глобальные тенденции мирового развития в перспективе до 2015 г.» России отводится довольно серенькая участь: развития – никакого, только возможное восстановление своего экономического и иного потенциала на уровне 1990 года. Таким образом, пресловутые реформы отняли у нашей страны безвозвратно потерянными целых 25 лет!

Но самым тяжким деянием реформаторов явилось их участие в разрушении исторической России (СССР). В противоположность реформаторам восточноевропейских стран, которые в ходе своих «бархатных революций» стремились к реставрации независимых национальных государств, лидеры «Демократической России», выдвинувшие к руководству страной Б.Ельцина, боролись не столько с коммунизмом (почти все они сами состояли в КПСС), сколько с так называемым «советским империализмом». Сам Ельцин, когда он начал де-факто делить власть с М.Горбачевым (летом и осенью 1991 года), счел за благо использовать демократическое движение не в качестве орудия созидательных социальных реформ, а как средство разрушения, в основном для ослабления всесоюзных институтов, которые как бы подпирали Горбачева. В результате вместо глубокой социальной трансформации, которая могла бы сохранить единство страны, Ельцин и его окружение, а также недальновидные руководители компартий союзных республик избрали путь разрушения Союза ССР с его государством, армией, правоохранительными органами, с идеей национальных интересов. Как в свое время большевикам, Ельцину и демократам не было жалко старой России.

Вследствие разрушения СССР страна – Россия – оказалась в границах, сложившихся после Ливонской войны (XVI в.) – на севере, а на юге – после Крымской войны (XIX в.). Русский народ как субъект мировой истории, как государствообразующий народ оказался насильственно разделенным. Значительная его часть (около 25 миллионов человек), вопреки своей воле и своему желанию, в одночасье оказалась «за границей» и стала там объектом оголтелой дискриминации со стороны так называемых «титulyных» наций. «Демократическая Россия» вместе с Ельциным фактически бросила эти 25 миллионов на произвол судьбы, даже не желая знать и понимать, что по их вине возникла трагическая проблема разделенного великого народа, которая рано или поздно потребует своего решения.

В отличие от реформаторов восточноевропейских стран, которые на смену своим коммунистическим вождям приводили своих национальных героев, лидеры «Демократической России» инициировали дегероизацию как советского, так и досоветского периодов отечественной истории. В угоду политическим и националистическим амбициям отдельных лиц и группировок поднялась мутная волна искажений и крайне негативных оценок важнейших этапов исторического прошлого России, откровенного глумления над именами и памятью великих и выдающихся сынов Отечества. В сознание каждого из нас буквально вдальбывается мысль о том, что Русь-Россия будто бы от момента своего рождения обнаружила необычайную агрессивность и имперские вождения, что будто бы ее жертвами стали сплошь «миролюбивые» государства и народы, а потому «справедливость» требовала и требует их «освобождения», то есть фактического расчленения страны. Националистическая пропаганда в российских автономиях и в бывших республиках СССР, основанная

на русофобских принципах, по-прежнему протаскивает идею, что русские-де безжалостные и алчные захватчики чужих земель, что им якобы не принадлежит ни одной пяди территории той страны, которая называется Россией. Наряду с этим «разоблачаются мифы» о русских как о наивном, добром, терпеливом, трудолюбивом народе с широкой душой и, наоборот, внушается убеждение, что в действительности русские якобы чванливые, высокомерные, жестокие, лживые, хитрые, упрямые, невосдержанные и лукавые люди, что именно в перечисленных «качествах» русских корень всех прошлых и нынешних бед России – духовных, политических, хозяйственных. И нынешняя, «путинская» Россия, по мнению авторов подобных абсурднейших утверждений, – это «злая, закомплексованная, беспощадная страна, уже не способная нести миру демократические ценности».

Наследователи смердяковщины

Не лучше обстоят дела и с советским периодом нашей истории, который изображается сплошным ГУЛАГом. Подвергается сомнению и осмеяно даже такое объединявшее все народы СССР чувство, как гордость за свою страну, внесшую огромный вклад в спасение мира от угрозы нацистского порабощения. Более того, СССР все чаще и назойливее ставят на одну доску с фашистской Германией, утверждая, что будто бы наша страна явилась одним из главных зачинщиков 2-й мировой войны. Многие авторы и средства массовой информации откровенно соревнуются в поисках и подаче «жареных» фактов, в погоне за сенсациями и в их придумывании, в стремлении как можно развязнее поведать о ранее неизвестных, но обязательно негативных событиях российской истории. Позитив на этом рынке абсурдных сенсаций спросом не пользуется и практически отсутствует.

Такими способами создается негативный образ России и всего русского, а в сознание самих русских насаждается комплекс неполноценности и вины за государственную политику страны как до, так и после 1917 года. За последние 10 лет много сделано для разрушения национального самосознания, всех его опорных пунктов именно у русского, стержневого в государстве, народа. Много сил и средств затрачено, чтобы внушить: «стыдно быть русским», «эта страна не создана для жизни людей», «патриотизм в России – последнее прибежище негодяев» и т.д. и т.п.

В России фактически перестали мыслить категориями «морально – неморально», «патриотично – непатриотично», и многое от этого потеряли. Вдобавок ко всему, в последнее время старательно раздувается идея о том, что Россия – вовсе не держава, а страна средних возможностей, и ей следует отказаться от «непомерных амбиций». Нас стараются убедить в том, что «трудовая и воинская способность» русских, их так называемая «совокупная жизненная сила» якобы в десятки раз ниже по сравнению с американцами и западноевропейцами, а потому России не по карману большая армия, атомный флот и др., для нее «губительно избыточная территория», которую-де она не в силах освоить и обустроить. «Русским необходимо иное государство, – твердят такие советчики, – без единого лишнего органа, ориентированное главным образом на внутренние проблемы». Эти же советчики выступают активными сторонниками передачи Курильских островов Японии, отторжения от России Калининградской области и других территорий.

Особая опасность этой русофобской кампании заключена в том, что она самым губительным образом воздействует на молодежь, формирует у нее ненависть к прошлому России, порождает чувство стыда и презрение по отношению к своей национальной истории. Именно такие последствия имела разрушительная политика российских чиновников и «либералов» в области школьного исторического образования, осуществленная в 90-х годах под видом «деидеологизации» и «деимпериализации» отечественной истории. В результате русская история изображается как сплошной провал, как неограниченное злодейство, мракобесие и дикость. От этого даже сами минпросовские чиновники пришли в замешательство. А в феврале 2001 года правительство России, обеспокоенное таким положением, утвердило государственную программу «Патриотическое воспитание граждан России на 2001–2005 гг.». В этой программе прямо заявлено о необходимости «активного противодействия фактам искажения и фальсификации истории Отечества». Но в российских СМИ эту программу просто проигнорировали, широкая общественность о ней ничего не узнала. Зато когда в августе 2001 года правительство высказало резкие замечания по поводу содержания школьных учебников по истории и приняло решение о наведении порядка в этом деле, в ответ в тех же СМИ последовал мощнейший шквал глумливых и циничных комментариев. Чего только в этих ком-

ментариях не было! Но не было одного – признания очевидного факта: «новации» и «творчество» 90-х годов привели к повсеместному распространению среди учащейся молодежи полного невежества и нигилизма в вопросах истории Отечества.

Это также свидетельствует, что значительная часть российской «элиты» утратила свои национальные корни, выродилась в космополитическую прослойку с прозападными симпатиями и убеждениями, проникнутую смердяковской ненавистью к целям и ценностям российского национального бытия. Ныне и во властных структурах, и в СМИ немало смердяковых, которые держат в своих руках рычаги управления массовым сознанием, убеждают россиян в необходимости подчинения Западу, поскольку это якобы приведет «варварскую» Россию к цивилизации, а ее экономику к интеграции в мировую хозяйственную систему. У нынешней российской «элиты» нет никакой сколько-нибудь значимой общей идеи, совместной цели, общего образа, без которых не существует ни один народ и ни одно государство. А то, что предлагают лидеры демократов, безнадзорно, вторично и по большей части представляет собой перепевы экономического либерализма начала XIX века. Их реализация и не требует самостоятельного национально-государственного бытия России, на что иронично и презрительно указал видный американский писатель Г.Видал. Теперь, когда Россия отказалась от своего «величия и первородства», отметил он, у нее нет иных перспектив, кроме как присоединиться к США: «ведь они (российские либералы. – М.С.) до смерти хотят стать американцами». Ясно, что страна с подобными целями и устремлениями своей «элиты» будущего не имеет, а ее руководство предстает всего лишь как временная ликвидационная комиссия либо агентство по рекламе «американского образа жизни».

Опыт 90-х годов прошлого века свидетельствует, что российская интеллигенция в той ее части, которая явилась организатором и проводником либеральных реформ, оказалась внутренне несостоятельной, она явно утратила понимание исторического процесса, утратила жажду преобразования в интересах своей страны, своего народа, лишилась чувств порядочности, справедливости, стремления работать на Россию. Жизнь последних лет показала, что российская интеллигенция не понимает насущных проблем, стоящих перед страной, ее народом и властью. Но самое прискорбное – она не понимает того, что ждет страна от самой интеллигенции. Россия же ждет именно сегодня, когда необходимо переломить большинство негативных тенденций в развитии страны. Для этого нужно действовать, работать, делать полезное дело, а не только бесконечно обсуждать, чем плох был режим коммунистов, чем – режим Ельцина, чем ныне плох режим В.Путина.

Следует признать, что никто так глубоко и всесторонне не проанализировал глубинную сущность русской интеллигенции, как выдающийся русский философ Г.Федотов. Он увидел в ней ретроградную, не способную на позитивные деяния силу. «Каждое поколение интеллигенции, – писал Г.Федотов, – определяло себя по-своему, отрекаясь от своих предков и начиная – на 10 лет – новую эру... Можно сказать, что столетие самосознания русской интеллигенции является ее непрерывным саморазрушением». Русская интеллигенция, говорит далее Федотов, «безыдейна» и «беспочвенна». Беспочвенность, по его словам, есть отрыв от народного быта, от национальной культуры и национальной религии, от государства, от класса, от всех органически выросших социальных и духовных образований.

Нынешняя либеральная интеллигенция целиком унаследовала все основные принципы своей предшественницы – слепое подражательство, неумение применить к российским условиям западные формы общественной жизни, узаконила борьбу с государством и властью как с институтами, взрастила антипатриотизм, национальный эгоизм и др. И тем не менее нельзя ставить знак равенства между дореволюционной и даже советской интеллигенцией, с одной стороны, и постсоветской – с другой. Русскую интеллигенцию, в том числе либеральную, в том числе западническую, все же отличало бескорыстие, стремление служить обществу. Кто осмелится утверждать, что эти качества присущи и нынешней либеральной интеллигенции? О масштабе личности тех и других и говорить не приходится. Среди тогдашней интеллигенции нередко встречались подлинные титаны, место которых ныне заняли пигмеи. К кому же постсоветская интеллигенция («элита») приобрела ряд таких качеств, которые были абсолютно чужды русской интеллигенции: отсутствие какого-либо социального идеала, какой бы то ни было системы ценностей, кроме денег; крайний эгоизм и полное пренебрежение тем фактом, что десятки миллионов сограждан в результате реформ оказались в нищете; неуважение и даже презрение к собственному народу; лицемерие и лживость; готовность за деньги торговать и

принципами, и честью, и самой Родиной.

Для нынешней России нет разницы, отчего последовали плачевные результаты реформ: есть ли они следствие вопиющей некомпетентности управления, сознательного умысла или алчной неадаптивности «элиты». Ясно одно: это неопровержимое свидетельство профессиональной и морально-этической непригодности «элиты», это приговор претензиям правящего сословия на дальнейшее управление страной.

Не смена «вех», а смена «элит»

Социально-экономическое и политическое положение России убедительно свидетельствует: нынешняя российская «элита» не имеет права претендовать на командные позиции и должна быть заменена. Сохранение ее у власти – прямая угроза национальной безопасности России. А это выдвигает на первое место вопрос о народе – он как целое не может ни подать в отставку, ни переехать в другую страну, на другой континент. Между прочим, в кругах «элиты» нередко можно слышать сетования: народ у нас не тот, вот нам бы китайцев или немцев, и тогда наши реформы непременно удались бы. Но надо быть честным: народ тут не причем, так как, затеяв необдуманные реформы, их организаторы не спрашивали у народа его мнения и согласия. В том, что реформы провалились, прежде всего виноваты люди, которые взялись за их осуществление. Как некогда большевики, нынешние «преобразователи» России тоже считали, что можно одним махом решить все проблемы страны. Народ оказался виноват только в том, что пошел на поводу дешевой социальной демагогии. И тем не менее он также несет свою долю ответственности за доверчивость, за податливость ко всякого рода глобальным идеям и социальным утопиям. А именно такой утопией оказались реформы Гайдара-Чубайса и иже с ними.

Опытные и мудрые политики утверждают: роковой опасностью для страны является сочетание двух обстоятельств – крах национальной экономики и национальное унижение. Оба эти обстоятельства ныне наличествуют в России, и они могут самым губительным образом сказаться на ее дальнейшей судьбе. Мировой опыт XX века показал, что без позитивной, конструктивной идеологии, без ориентации народа на понятную ему и удовлетворяющую его модель будущего общества успешные реформы невозможны. Люди должны иметь ясную и приемлемую для них цель, понимать путь движения к ней. Общеизвестно также, что национальное самосознание и гордость – основа гражданской жертвенности. Мы до конца не поймем причины феноменального возрождения Германии и Японии во второй половине XX века, если не учтем главного – даже в годину национального поражения народы этих стран сохранили неколебимое самоуважение, веру в свою звезду, коллективную уверенность в воссоздание своего могущества, в конечном занятии почетного места в мировой семье народов.

Многие страны Запада переживали подобные времена. Их лидеры в трудных ситуациях обращались к чувству национального самосознания, уязвленной гордости и обиды за униженную объективным ходом событий страну. Свежий пример: на наших телеэкранах всю осень 2001 года постоянно демонстрировали патриотизм американцев, переживших потрясение под воздействием террористических актов, их гордость за свою страну, которая, кстати говоря, была построена ценой уничтожения целой цивилизации! Но американцев это не повергает в уныние.

Народы способны и готовы вынести многое, когда их «осеняют праведные знамена». Исторический опыт России богат доказательством этой истины. И, напротив, шкурный эгоизм «элиты» и неадаптивные вожди, их угодничество перед границей, их пренебрежительное и даже презрительное отношение к своим национальным корням и к своей стране, вскормившей и взрастившей их, имеют своим результатом отчуждение народа от власти, наблюдаемое в России в последние годы, его недоверие и даже ненависть к ней, желание иметь другую власть, другую элиту.

Несомненно и такое: то, что было благом для других стран в их трудный час, не может быть не полезным в трудный час для России. Если в ближайшее время во главе страны не окажутся компетентных, честных, патриотично настроенных лидеров, а в народе не будет возрождена и укреплена вера в себя, в свою страну, то на наших надеждах на выдающуюся роль России в XXI веке можно будет поставить крест. И тогда на восточных берегах Тихого океана вместо России окажется другая страна.

Михаил СВЕТАЧЕВ,
доктор исторических наук,
профессор кафедры всеобщей истории
Хабаровского государственного педагогического университета,
Почетный доктор Института истории,
археологии и этнографии народов
Дальнего Востока ДВО РАН



Академику Николаю Алексеевичу Шило, работавшему в 1960-1985 годах директором Северо-Восточного комплексного НИИ в Магадане, председателю Дальневосточного научного центра – Дальневосточного отделения АН СССР в 1977-1985 годах, советнику РАН, принимающему участие в работе Президиума Российской академии наук, 7 апреля исполняется 90 лет. Напоминая об этом читателям «Дальневосточного ученого», перепечатаваем три главы из его книги «Тропы геолога. Воспоминания и размышления» (Владивосток, Дальнаука, 1999)

ПРОБЛЕМЫ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Появление на мировой арене Советского Союза, его стремительное развитие и катастрофически быстрое исчезновение не имеют аналогов в истории человечества. Эта проблема привлекала мое внимание своей грандиозностью, однако, будучи увлеченным естественным с массой нерешенных в нем вопросов, как-то оставлял в стороне историю и политэкономии. Но эти науки не были для меня чуждыми. Я не мог не видеть проявлений в отдельных отрезки жизни нашего государства ложных поворотов и грубейших просчетов, не замечавшихся придворными экономистами. Во второй половине 80-х годов, и особенно прочитав материалы мартовского 1989 года пленума ЦК КПСС, не мог оставаться в стороне от происходящего и зримо надвигающейся катастрофы с контурами глобального масштаба.

На складывавшуюся обстановку прореагировал тем, что написал и опубликовал в Магадане в том же 1989 году работу «Актуальные проблемы социально-экономического развития Советского Союза». В ней рассмотрел сложившуюся в стране экономическую ситуацию и предложил, как мне казалось, наиболее правильный и менее болезненный выход из кризисной обстановки. Работа включала три раздела: «Материальное производство и управление народным хозяйством», «Анатомия жилищного вопроса», «О форме кооперативного движения в СССР». С работой знакомились депутаты, члены правительства, экономисты и политологи. К сожалению, развитие страны шло по другому пути.

Могучая страна была разрушена, и это привело к невиданному ограблению народов СССР, к возникновению межнациональных войн и гражданских вооруженных конфликтов, к вымиранию целых групп населения и исчезновению национальных образований. Я убежден, что в таком направлении развивающийся процесс продолжится и за пределами XX века, будет сопровождаться новыми, еще более значительными по масштабу и жестокости катастрофами. Они развернутся вокруг раздела и передела богатств и земель после исчезновения части России, среднеазиатских и закавказских республик, Латвии, Литвы, Эстонии, Польши, Болгарии, Украины, Молдавии. Потомки нынешних политических геростратов в полной мере насладятся плодами, взращенными на страданиях миллионов людей, а не на «деревьях свободы», которой упивались в «суверенных» образованиях после разрушения Советского Союза.

Подобная концепция развития событий predetermined мартовским пленумом ЦК КПСС в 1989 году. Его участники не поняли существа исторических событий, начавшихся в мире в послевоенное время, а точнее с уходом с политической сцены И.В. Сталина и приходом к государственному рулю плеяды узколобых личностей. В их числе самыми «выдающимися» оказались Н.С. Хрущев и М.С. Горбачев. Первый, получив власть в крупнейшем в мире государстве, зашоренный догматическими постулатами, мыслил шахтерскими категориями; второй, став президентом, остался, как и был когда-то, комбайнером. Хотя и с юридическим образованием.

Напомню: когда 5 марта 1953 года умер И.В. Сталин, в государственных банках СССР было 2 040 тонн золота; когда М.С. Горбачев объявил о своем уходе с поста президента, в банке СССР находилось золота 200 тонн!

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ АКАДЕМИИ НАУК СССР – СОЗДАНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

По насыщенности событиями 1991 год, вероятно, превзошел 1917 год с его двумя революциями: так называемая перестройка в Советском Союзе приобрела взрывной характер, «раскачала» государственный строй, вышла за пределы страны, захватила Восточную Европу с ее сильными клерикализмом и вовлекла в перестроечную орбиту страны Запада. Избрание президентом РСФСР Б.Н. Ельцина и объявление суверенитета России, а затем объявление независимости Украины и избрание президентом этой республики Л.М. Кравчука, одного из самых тупоумных лидеров КПСС, сделали процесс разрушения СССР необратимым.

На фоне происходивших событий и преобразований экономической структуры СССР в середине 1991 года встал вопрос о существовании Академии наук Советского Союза, являвшейся старейшим и крупнейшим в мире научным образованием. Проблема приобрела все более острый характер по мере выхода из ее состава республиканских академий. Постановлением Верховного Совета Российской Федерации предусматривалось создание Российской академии наук. В этой ситуации Президиум, а затем и Общее собрание Академии наук СССР приняли решение о преобразовании союзной Академии наук в Российскую. Таким образом, в России становилось две Академии: одна действовавшая, вторая еще не организованная. Но так как преобразование Союзной академии в Российскую было поддержано специальным указом президента Б.Н. Ельцина, то встал вопрос о выработке механизма объединения двух академий. Ему предшествовали выборы во вновь созданную Российскую академию. На объявленные 160 вакансий osoby были экспертными комиссиями было избрано 147 членов Академии, в том числе 39 академиков и 108 членов-корреспондентов.

17 декабря 1991 года состоялся объединенное собрание: его вели сопредседатели А.А. Гончар и Г.И. Марчук. Открыл собрание А.А. Гончар и сразу же представил слово президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину. Его выступление свелось к объяснению причин, которые привели к подписанию тройственного соглашения в Беловежской Пуще. После выступления с докладами академики Ю.С. Осипов «Об итогах выборов в Российскую академию», академики А.А. Гончар «О временном уставе Российской академии наук» и академик Е.П. Велихов «Об итогах Всесоюзной конференции ученых».

После докладов приступили к выборам президен-

та. Баллотировались Ю.С. Осипов и Е.П. Велихов. При проходном балле 482 за Ю.С. Осипова было подано 724 голоса, за Е.П. Велихова – 198. Таким образом, 17 декабря 1991 года президентом Российской академии наук стал академик Ю.С. Осипов, математик по специальности...

Ныне отечественная наука находится в плачевном состоянии. Но могло быть и еще хуже. Для ее спасения деятельность президента Российской академии наук Ю.С. Осипова оказалась весьма плодотворной, если не уникальной. Он сыграл огромную роль в том, что Академия вообще существует. Намерения правительства начала 90-х годов были однозначными: ликвидировать это учреждение как якобы далекое от понимания существа затеваемых реформ. В предотвращении страшного по своим последствиям акта большое значение имела деятельность Ю.С. Осипова и А.А. Гончара. Но их роль недооценена соотечественниками, зато достаточно хорошо понята международным научным сообществом. Оно всегда видело в Академии наук Советского Союза прогрессивную организацию в развитии человеческого общества вообще. Я это хорошо чувствую, ведь мне пришлось работать с четырьмя президентами Академии наук СССР, и могу оценить вклад каждого из них в развитие того или иного направления научного и научно-технического прогресса и в мировую цивилизацию.

ТУМАННОЕ БУДУЩЕЕ

Чтобы понять происходящее в мире, смысл современной политики отдельных государств или проволашаемых ими в едином хоре с трибун ООН принципов, заглянуть в будущее, надо внимательно присмотреться к тенденциям развивающихся событий на пространных, ранее занимавшихся Советским Союзом, и на окружающих его землях, как бы взятых через увеличительное стекло на главные и второстепенные политические центры мира. Посмотреть на то, что происходит в Боснии, Герцеговине, Сербии, Сербской Крайне, присмотреться к Афганистану и Пакистану, события в которых совсем недавно приписывались исключительно Советскому Союзу, еще раз обратить свои взоры к проблемам Ближнего Востока и Курдистана, всмотреться в Перу и Анголу, наконец, вспомнить, что только в 1994 году на территории России было по приказам убито 22 тысячи человек: деловых людей, врачей, журналистов, ученых, священников - и только в единичных случаях преступления раскрыты.

Сделав это, любой непредубежденный исследователь общественных процессов обратит внимание на отсутствие магистральной дороги, по которой дальше пойдет мир, все человечество. В возникшем после разрушения СССР хаосе возможны любые непредсказуемые повороты, и в том числе в сторону ядерного противостояния с открытой возможностью в каждую минуту взорвать весь мир.

Сейчас, когда в общественном процессе все жанры находятся в сложном переплетении, образовав запутанный взрывоопасный клубок, и человечество в испуге мечется от одной крайности к другой - от неограниченных и всеобъемлющих прав человека без взаимной ответственности до рабоплея, даже приблизительный прогноз невозможен, хотя и жизненно необходим. Ясно лишь одно, что все отчетливее проявляются черты величайшей трагедии, где в острой жизни жизненные коллизии будут вовлекать многие государства и целые народы, которые в жестоких муках в испепеляющем пожаре необратимого ядерного противостояния будут исчезать с лица планеты, не оставив даже следа своего существования.

Будущее не поддается самому смелому описанию; это мог бы сделать только совокупный ум Эсхила, Шекспира, Бальзака и Гюго, Гоголя и Грибоедова, Байрона и Пушкина. Однако будущая человеческая комедия пишется не героями, а бездарными и тупоумными политиками. Пытаясь предугадать будущее человечества, которое с позиций сложной современности представляется в сумеречном тумане, я хочу напомнить о недавнем прошлом. В архивах немецкого конструктора ракет Вернера фон Брауна, захваченных советскими войсками, обнаружено, что ракета Фау-2, поражавшая Лондон, свидетелем чего до сих пор служат развалины собора святого Павла, являлась только началом серии более мощных трехступенчатых ракет, частично уже в 1944 году испытанных и предназначавшихся для поражения жизненно важных центров Соединенных Штатов Америки. В материалах проекта Брауна отмечено, что в основу разработки Фау-2, а также более мощных с трехступенчатыми двигателями А9/А10 положены идеи и исследования русских ученых – К.Э. Циолковского и Ю.В. Кондратьева.

Таким образом, два русских гения, создавая межконтинентальные и космические летательные аппараты, преследовали исключительно гуманные цели, но Вернер фон Браун это мощнейшее средство – плод гения ученых России – взял на вооружение армий Гитлера, пытавшегося завоевать весь земной шар. К этому следует добавить, что параллельно с Брауном в Германии в строжайшем секрете разрабатывалось ядерное оружие. Теоретическая основа использования ядерной энергии для блага человека была заложена на первой Всесоюзной конференции по атомному ядру, состоявшейся в Ленинграде в 1933 году, на которой присутствовали выдающиеся физики того времени (кроме А. Эйнштейна), соавторы последующих работ по атомной энергии. Разгром гитлеровской Германии советскими войсками лишь на один год опередил замыслы фюрера овладеть миром... Прогнозируя будущее, мы все это должны помнить!

А сейчас, когда я вглядываюсь в современный мир, возникший после поражения в «холодной войне» и исчезновения Советского Союза, мне на память приходят три бога из индийской мифологии: Брахма – творец, Вишну – охранитель, Шива – разрушитель, три проявления конечной реальности, всегда пребывавшие в согласии. Теперь же они пересорились – равновесие потеряло устойчивость, наступил хаос!

И моя единственная надежда состоит в том, что если система в философско-кибернетическом смысле характеризуется нелинейностью, то через хаос она приобретет новое равновесие, но уже в другой ситуации, и в иной среде она будет характеризоваться иными параметрами...

В ОЖИДАНИИ «ГРОМА»

Что такое электроэнергетика сегодня? Это одно из самых больных мест всего организма нашей рыночной экономики. В России не умолкают споры о реформе электроэнергетики. Спорят о том, какова на самом деле себестоимость электроэнергии, из чего складываются эти завышенные тарифы, да и стоит ли их повышать вообще. Мнений по этому поводу множество, но ясно одно: плотность электросетей в нашей стране, особенно на Дальнем Востоке, недостаточна. Сетей не хватает, зачастую они не надежны, так как требуют профилактики, а то и ремонта, даже реконструкции. Удивительного здесь ничего нет, ведь строились все эти ГЭСы и ГРЭСы, ЛЭПы еще в пятидесятые–шестидесятые годы. Именно тогда страну охватил бум энергетического строительства, а вместе с электростанциями возводились новые города молодых энергетиков. «ЛЭП-500 – не простая линия» – звучали слова из песни из всех кухонных радиоприемников бывшего СССР.

Но пришли другие времена, другие руководители и поставили иные задачи перед своим народом. Об объектах электроэнергетики, к сожалению, забыли надолго и всерьез. Построенное когда-то оборудование ветшает, его латают–перелатывают, списывать и строить новое нет средств – не выделяет РАО ЕС России. Даже провести полную диагностику и паспортизацию сохранившегося оборудования и то проблема – надо надолго отключать приборы, а значит, делать и веерные отключения электроэнергии в жилых домах, на предприятиях, что тоже несет определенные, и не малые убытки.

Проблемами электроэнергетики занимаются и ученые нашего ДВО РАН. В частности, лаборатория электрофизики и электроэнергетики Института автоматики и процессов управления, которую возглавляет доктор технических наук Николай Владимирович Киншт. Лаборатория эта сравнительно новая в составе ИАПУ, создавалась она в 1989 году по инициативе самого Николая Владимировича – заведующего кафедрой Дальневосточного политехнического института, а также при активной поддержке академика В.П.Мясникова. По мнению ученых, такая прикладная наука, как электротехника, в ДВО РАН не представлена, хотя проблем по энергетике в Дальневосточном регионе предостаточно. Словом, решено было создать направление.

– Состав нашей лаборатории не большой, но мы тесно сотрудничаем с другими научными учреждениями. Разрабатываем свои проекты с кафедрой теоре-

тических основ электротехники Дальневосточного государственного технического университета, с кафедрой из Тихоокеанского высшего военно-морского института, всем известного под прежним названием ТОВВМУ. И с такими замечательными учеными и людьми как профессор Марат Аврамович Кац, кандидат технических наук Николай Витальевич Силин из ДВГТУ, профессор Александр Николаевич Грязнов и кандидат технических наук Валерий Павлович Говорухин из ТОВВМИ. Все мы вместе делаем одно большое дело, – рассказывает Н.В.Киншт.

Одна из важных тем в работе лаборатории – диагностика высоковольтного оборудования, причем ранняя диагностика. Здесь исследуются высокочастотные собственные электромагнитные шумы электроэнергетических объектов. Ученые объездили три из шести подстанций 500 киловольт дальневосточного региона, то есть наиболее энергонасыщенные объекты, через которые идет основной поток электроэнергии, отработали методику экспериментальных исследований высоковольтного оборудования. Побывали также и на подстанциях 220 киловольт.

Сам собой возникает вопрос: с какой целью и что дают подобные показатели?

Рассказывает Н.В.Киншт: – Именно с помощью анализа шумов можно узнать какой трансформатор и когда может выйти из строя, а какой может прослужить без ремонта еще несколько лет. До этого электромагнитными шумами энергетики не занимались, здесь много неисследованных теоретических вопросов. Мы пришли к выводу, что исследование собственных электромагнитных шумов высоковольтного оборудования очень важно для прогноза его технического состояния. В этом нас поддерживают ведущие специалисты – энергетики России. И главное – наши разработки помогут энергетикам экономить большие деньги, снижать себестоимость подаваемой электроэнергии. Известно, оборудование и сами подстанции имеют уже солидный возраст, а денег на строительство новых, и даже капитальную реконструкцию старых у государства нет. Придется останавливать подстанцию, если поломка будет, как говорится, налицо. Но мы предлагаем иной метод, он заключается в следующем: мы приходим со своими приборами, снимаем показания, не вмешиваясь в ритм работы подстанции, обрабатываем их у себя в институте на суперкомпьютере и выдаем рекомендации. Это есть

ранняя диагностика: мы не даем развиваться негативным событиям, мы предвосхищаем их. К примеру, в 1999г на ЗАО ЛУТЭК (в Лучегорске, на Приморской ГРЭС) возникла проблема с блочным трансформатором мощностью 250 Мегаватт. (Для сравнения – весь При-

лаевна Петрунько недавно защитила кандидатскую диссертацию. Ее работа как раз посвящена ранней диагностике высоковольтного оборудования. Защита, я бы сказал, прошла блестяще. (А два года назад по этой же, «конверсионной» тематике диссертацию защитил капитан 2 ранга В.И.Сигида из ТОВВМИ). Каковы наши планы? Хотим провести первичную паспортизацию собственных электромагнитных излучений высоковольтного оборудования на всех 6 под-



Сотрудники лаборатории: сидят (слева направо) Марат Аврамович Кац, Николай Владимирович Киншт, Наталья Николаевна Петрунько, стоят (слева направо) Андрей Муромский (аспирант), Николай Витальевич Силин

морский край в то время потреблял около 650 Мегаватт). Анализы трансформаторного масла, сделанные в различных лабораториях, противоречили друг другу. По одним данным, трансформатор был вполне работоспособным, по другим данным его немедленно надо было выводить в ремонт. Блок электростанции – это котел плюс турбина плюс трансформатор, и отключение целого блока – очень большие потери. Кроме того, ремонтировать такой трансформатор без надобности – тоже значительные затраты. Мы его обследовали и пришли к выводу, что он работает вполне стабильно. На электростанции было принято решение оставить трансформатор в работе, и даже если на чашу этого решения упали несколько процентов нашей экспертизы, эффективность участия науки в энергетических проблемах очевидна. Были в нашей практике и другие интересные случаи. Нашим проектом активно заинтересовалось ОАО холдинговая компания «Московский электрозавод», – крупнейший в России завод, выпускающий высоковольтное оборудование. А на тему «Анализ процессов образования и распространения электромагнитных излучений высоковольтного электроэнергетического оборудования» сотрудник нашей лаборатории Наталья Нико-

станциях Дальнего Востока на 500 киловольт. Это позволит создать уникальный банк данных как для научных целей, так и для перспектив в коммерции. Для этого, конечно, нужны командировки, соответствующие средства на них.

В наших интересах отработать методику диагностики и окончательно передать ее на производство. Сейчас, а в связи с реформой электроэнергетики и созданием ФСК (государственной федеральной сетевой компании) объективно складываются очень благоприятные условия для использования нашей разработки. Дело в том, что в ведение ФСК передаются все электрические сети 500 – 220 киловольт, и все оборудование должно быть проверено и оценено с точки зрения технического состояния. А в интересах производственных подразделений, считаем, внедрить разработку, сделать ее неотъемлемой частью жизнедеятельности электроэнергетических объектов. Диагностика необходима, она помогает продлевать жизнь оборудованию, особенно такому, которое уже выработало свой ресурс.

Диагностика высоковольтного оборудования – это своего рода диагностический заболеланий на ранней стадии. Удалось обнаружить и вовремя вылечить гастрит желудка, избежишь более

Электроэнергетики – производству

тяжелых последствий, язвы, например. Но ранняя диагностика – не единственная разработка, направленная на решение энергетического кризиса. Энергосбережению посвящены и другие темы лаборатории электрофизики и электроэнергетики. Например, здесь разработали и запатентовали новый способ нагрева цистерн – электроиндукционный. Первоначально такую задачу перед учеными поставила Влади-

украли с контейнерной площадки. Сами модули не просвещенным людям не нужны, а позарились воры скорее всего на большое количество цветного металла, из которого в основном и сделана установка. Такова наша российская действительность, – говорит Н.В.Киншт.

Беда приходит совершенно неожиданно, откуда ее совсем не ждешь, но ученые и заводчане не теряют надежды восстановить утраченное, хотя это обойдется им не дешево, тем более средств для окончательного внедрения разработки недостаточно.

Как говорит Николай Владимирович Киншт, обе эти разработки – диагностика и электрообогрев, еще только ждут заинтересованного «покупателя» в лице предпринимателей новой формации, а также государственных и федеральных подразделений.

Сегодня ситуация в России такова, что предприниматели не спешат вкладывать деньги в развитие отечественного производства. Промышленность стоит, а мы продаем природные ресурсы. То ли это от неуважения к себе, то ли от традиционной русской лени. Конечно, легче купить готовое, чем вкладывать деньги в развитие отечественного производства, совершенствование технологий. На первый взгляд даже выгоднее: купил партию китайского ширпотреба и не надо, к примеру, реконструировать трикотажную фабрику. Вот и малое предприятие при институте «приказало долго жить» – не торгуя ширпотребом, не выдержало нашей рыночной системы.

Таким образом, мы загоняем сами себя в тупик, сводя свое собственное к нулю. Но «пока не грянет гром, мужик не перекрестится» – гласит русская пословица. Вот и ждем мы этого грома, а пока проекты ученых складываются в портфель, экономическая же выгода от них остается лишь условной. Создается впечатление, что значительно выгоднее повысить тариф на ту же электроэнергию, чем снизить ее себестоимость за счет научных рекомендаций.

– Чтобы спасти нашу энергетику, надо ее развивать, инвестировать собственные проекты. В данный момент деньги в промышленность в России не вкладываются: но мы оптимисты, и, считаем, что разработки должны быть востребованными в самое ближайшее время – считает Н.В.Киншт.

Ученые, как им и положено, живут днем завтрашним, развивают наукоемкие технологии, пытаясь внедрить их в производство. Лаборатория электрофизики и электроэнергетики ИАПУ не исключение. Она находится на стыке науки фундаментальной и прикладной. И кому, как не электроэнергетикам, решать проблемы энергетического кризиса, подсказывая свои пути их решения.

Елена КОРНИЛОВА

ЛОВУШКА ДЛЯ САМОЦВЕТОВ

В Дальневосточном геологическом институте работает лаборатория геммологии – первая и единственная в регионе. О том, как эту лабораторию создавали и чем она занимается, рассказывает старший научный сотрудник, эксперт-геммолог Вера Алексеевна Пахомова.

Геммология в России: лучше поздно, чем никогда

Геммология в России — молодая наука. Генетические классификации месторождений камнесамоцветов, изложенные в трудах А.Е.Ферсмана и Е.Я.Киевленко, несмотря на невыдержанность многих классификационных признаков и спорность представлений о генезисе некоторых видов минерального сырья, в свое время были очень полезными. Но к настоящему времени эти классификации либо неполны и не учитывают все многообразие известных в мировой геммологии минералов, либо не соответствуют существующему уровню геологических знаний.

Прежде всего это связано с большим перерывом в развитии геммологии в России, тогда как за рубежом, например, в США, Англии, ФРГ, Японии и других странах издавна действуют многочисленные геммологические институты, лаборатории и общества, издаются специализированные труды, периодическая литература, журналы, каталоги, справочники. В связи с интенсивным развитием геммологии в различных странах мира созданы геммологические ассоциации (Великобритания — 1908 г.) и общества (США — 1934 г.) Позднее они образовались в Канаде, Австралии и многих Европейских странах. В России только в 1985

году была проведена первая научная геммологическая конференция, а в 2001 — издан первый номер научного журнала «Вестник геммологии» и зарегистрирована организация (Российское общество геммологов), одной из задач которой является координация научных исследований в области геммологии и смежных областях знаний.

Мы сдали экзамен

История геммологической лаборатории тесно связана с развитием геммологии в России. Идея ее создания возникла в институте в середине 90-х годов, когда группой специалистов под руководством кандидата геолого-минералогических наук Б.Л.Залищака была разработана методика диагностики ювелирных камней. Кроме собственного опыта, важное значение для решения поставленной задачи имела возможность использования широко представленной в институте современной приборной базы, позволяющей получать необходимые количественные характеристики. Неоценимую помощь в разработке методики оказала изданная к тому времени литература по интересующим нас вопросам.

Теперь оставалось только получить дипломы экспертов-геммологов, без которых создание лаборатории было бы невозможно. Экзамен по гем-

мологии представляет собой очень строгую процедуру, включающую, кроме тестирования по теоретической геммологии, безошибочную диагностику двадцати ограниченных камней. Одна ошибка — экзамен не сдан! Волновались, как студенты: ведь экзамен — лотерея, а вдруг попадется что-то совершенно неизвестное? Но наша подготовка оказалась достаточной, несмотря на все строгости и волнения.

На всех этапах работы мы ощущали внимание и поддержку со стороны руководителя и директора института А.И.Ханчука, советы и критические замечания которого способствовали, в конечном итоге, нашему успеху. Как дальновидный руководитель, он первым оценил наши инициативы и создал в структуре института единственную на Дальнем Востоке сертифицированную геммологическую лабораторию, оснащенную приборами, предназначенными для комплексного изучения и диагностики минералов, драгоценных камней и их имитаций, располагающую специалистами, квалификация которых подтверждена дипломами экспертов-геммологов. Предусмотрительность Александра Ивановича как руководителя проявляется и в отношении к молодежи. Нынешняя гордость лаборатории — наши «драгоценные» девочки Элла Одариченко и Виталия Тишкина, как и многие успешно работающие аспиранты, имеют

возможность бывать на совещаниях, где могут предметно обсудить научные проблемы со специалистами разных направлений.

Успехи нашей молодежи отражены в многочисленных публикациях в российских и зарубежных журналах.

Лаборатория функционирует с 1995 года, в структуру института введена как самостоятельное научное подразделение в 1999 году.

Деятельность лаборатории разрешена и зарегистрирована правительственными учреждениями Российской Федерации.

Трудовые будни

I. Детальное изучение и оценка месторождений камнесамоцветного сырья, составление минерагенической карты камнесамоцветов Дальнего Востока, в том числе полевые исследования их месторождений и проявлений,

II. Публикация результатов исследований, совершенствование методов и аппаратуры диагностики, анализа и оценки минералов, их агрегатов, включений, строения минерального сырья, природного, выращенного, синтетического, органического;

III. Прикладной аспект: работы на договорной основе и по контрактам, экспертиза и оценка ювелирных изделий со вставками ювелирных камней, распространение знаний об истории и культуре камня в таких формах, которые могли

бы приумножить профессиональный и любительский интерес к камню, геммологии, камнерезному искусству и способствовали бы возрождению забытых традиций.

В свете дальнейшего развития рыночной экономики России очевидна острая объективная необходимость в использовании результатов фундаментальных исследований для реализации экономических программ, связанных с минеральными ресурсами. Результаты предлагаемого лабораторией проекта весьма важны для оценки, комплексного освоения и переработки камнесамоцветного сырья месторождений Дальнего Востока и будут использованы, прежде всего, в рамках краевой целевой программы «Развитие новой отрасли Приморья — ювелирные камни» на 2002–2010 гг.

В списке — более 70-ми

В качестве геологических объектов исследований выбраны месторождения и рудороявления, расположенные в пределах различных регионов Дальнего Востока. Приморский список месторождений и проявлений камнесамоцветного сырья, по отчетным данным Дальневосточной геологоразведочной экспедиции «Далькварцсамоцветы» 1988 года, включает более 70 наименований. Наиболее известные из них — корунды, цирконы и шпинели Незаметного, благородные опалы Радужно-

го, топазы Забытого, агаты Сергеевского месторождений, приморские и сахалинские родониты; гранаты, ксонотлит, нефриты и жадеиты Камчатки, хромдиопсиды Инагли, Арбарастаха, Кондера, Чада, Сыбаха.

Одно из направлений повышения эффективности геологических работ — внедрение геммологических критериев определяемой практической значимости обсуждаемых месторождений. Кроме традиционных, собственно геологических, минерало-геохимических данных существенно важную информацию дают геммологические характеристики сырья, согласованные с конъюнктурой и перспективной потребностью рынка.

Несмотря на сравнительно узкий круг изучаемых материалов, диапазон трактуемых геммологией вопросов весьма широк. Многообразие вещественного состава и геологического строения месторождений цветных камней представлено большим числом минеральных видов и горных пород самого различного происхождения, что обуславливает разнообразие формы, размеров и условий залегания продуктивных минеральных тел, существенно влияющих на выбор методик исследований. Кроме того, оценка качества цветного камня требует, как правило, специальных минералогических, петрографических, геммологических и технологических исследований



Сотрудник лаборатории геммологии Сергей Жарченко добывает опалы на месторождении Радужном



Наш коллектив (минус двое)



Автор статьи на промывке благородных опалов

В ДОЛГУ ПЕРЕД ДОЛГОМ

«Патент № 2053916 на изобретение «Узел разъёмного торцевого соединения частей водонепроницаемого корпуса глубоководного контейнера». Патентообладатель — Институт проблем морских технологий ДВО РАН. Авторы ...»

Елена Болдырева — в числе трех авторов. Ведущий конструктор по должности, инженер по профессии. Мягкая улыбка, плавные, преисполненные женственности жесты. Рукам, вычертившим «Узел разъёмного торцевого соединения частей водонепроницаемого корпуса», кажется, скорей впору держать хрупкий стебель розы, чем чертёжные инструменты.

А каков прикладной смысл изобретения? Ага, вот: «Такое выполнение узла позволило обеспечить надёжную его работу за счёт исключения возможности разрушения части корпуса, выполненной из неметаллического материала, в месте ее контакта с сопрягаемой металлической частью корпуса при воздействии наружного гидростатического давления».

— Елена Ивановна, а вы имеете возможность наблюдать сконструированные вами устройства в практических условиях?

— К сожалению, нет.

Как всегда: жесткое финансирование экспедиций.

У Елены Ивановны нестандартные отношения с морем: она с отменным удовольствием любит им с берега, но в соленой глубине чувствует себя неутоно.

— Я здесь работаю с 1972 года. Пришла по распределению из Дальневосточного политехнического (училась у Агеева, он меня в свою лабораторию и пригласил). Карьерные ступени: инженер — старший инженер — 2-й—1-й конструктор — ведущий конструктор.

— Мужская профессия, требующая четкого технического мышления, — не решительно утверждаю, все

больше подозревая, что моя собеседница-изобретатель все-таки скорее лирик, чем физик.

— Да, пожалуй, чтобы она стала делом моей жизни, мне пришлось сделать определенные усилия. В школьные годы я увлекалась иностранными языками, собиралась поступать на соответствующий факультет в ДВГУ, не прошла по конкурсу. К вступительным экзаменам в универ-

ситет я тщательно готовилась. В ДВПИ сдавала без подготовки. Сначала поступила на вечернее отделение, потом перевелась на дневное. Специальность называлась «гидроскопические приборы и устройства».

Пять лет проучилась не то, чтобы шутя, но без напряжения. За это время сработал принцип «привычка свыше нам дана», хотя в гуманитарную сторону влекло властно и постоянно. Было: зачитывалась Чеховым, примеряла к себе его мир, оказывался в самый раз. Было: писала стихи. Писала бы и до сих пор, замечает не без грустного юмора, но приобщила к поэзии Цветаевой и волевым усилием отучила себя от рифмоплетства.

Годы работы. Годы несомненного, творческого и повседневного-производственного успеха. Писать диссертацию? Надо бы, но... В душе, словно в известной в классике башне из слоновой кости, прочно и с комфортом устро-

илась реальность словесных построений и образов, и эта реальность куда милее той, с «узлами разъёмного торцевого соединения частей водонепроницаемого корпуса». Однако роль на сопротивлении, которую Елена Ивановна приняла на себя ого-го сколько лет назад, — уже родная роль, уже, можно сказать, за давностью лет ни что иное, как сущность. Выросло и окрепло чувство долга перед делом.

Вот ведь как все непросто! Если честно — не только у Елены Ивановны. У других тоже бывает. Но у нее остро и тонко, как запах розы.

Что это я все про розы, ведь о них у нас речи не было! Зато говорили про сказки Андерсена. Ей по сердцу «Огниво». Вот тебе и на, между прочим, я-то, задавая вопрос насчет любимой сказки, рассчитывала услышать про фарфоровую пастушку, например. Но у ведущего конструктора Елены Болдыревой, оказывается, было лихое, энергичное, приключенческое детство:

жили в военном городке, кругом — елки-палки-лес густой, девчонка, не моргнув глазом, мигом взбиралась на многоэтажные дубы. Ее нынешнее внешнее спокойствие сродни безмятежности — вовсе не визитная карточка покладистого нрава: при случае Елена Ивановна еще какой принципиальный человек.

— Дай вам сейчас полную материальную независимость — что бы вы делали?

— Поехала бы на Алтай, там у меня друзья, у них домик на природе и склонность к путешествиям. Мы бы там бы...

— Послушайте, а почему Алтай, а не Гималаи, допустим?

— Нужно смотреть на вещи реально, — отвечают мне с некоторой строгостью. — Алтай вполне возможен даже без благ свыше. Гималаи — нет.

Мечтам невольная преданность и охлажденный ум скрестились в точке пересечения — вот ведь.

Элеонора БОНДАРЕВА



Климатогеографические условия и экологические особенности развития Приморья существенным образом отражаются на здоровье населения. Так, сравнительный анализ заболеваемости популяций восточных и других регионов страны, проведенный академиком В.П. Казначеевым в начале 70-х годов, позволил ему еще тогда сделать вывод, что общий уровень здоровья дальневосточников в целом снижен по сравнению с таковым жителей европейской части РСФСР. Приводимые автором сравнительные данные показывают, что в условиях Дальнего Востока отмечаются более высокая заболеваемость туберкулезом, дизентерией, гельминтозами, бруцеллезом, повышенный уровень заболеваний периферической нервной системы, кожи и подкожной клетчатки, больший процент хронических пневмоний, случаев ревматизма, врожденных пороков сердца, а также несчастных случаев, травм и отравлений. Этот вывод подтвердился многочисленными последующими исследованиями.

К сожалению, до последнего времени выводы о снижении уровня здоровья приморцев основывались на данных по заболеваемости и трудопотерям, поскольку официальная статистика не располагала другими показателями здоровья.

В этой работе делается попытка оценки здоровья жителей Приморья с использованием методологии и методов валеологии. В частности, анализируются субъективное состояние, некоторые объективные показатели функционального состояния организма, дается интегральная оценка здоровья балльным методом, а также основных факторов повышенного риска у рабочих промышленных предприятий г. Владивостока.

Весьма показательны данные социологических опросов работающих. Уже сами по себе они свидетельствуют о низком уровне здоровья обследованных. Это подтверждается, в частности, значительным процентом лиц с ухудшением самочувствия, снижением настроения и работоспособности, особенно в последние годы (более 95%). Абсолютное большинство опрошенных жалуется на быстрое развитие утомления во время работы (и, кроме того, на отсутствие полного восстановления за период ночного отдыха). Показательна и общая, итоговая оценка здоровья – в основном удовлетворительная и неудовлетворительная. Характерным признаком снижения здоровья рабочих как в 80-е, так и в 90-е годы является развитие выраженного общего напряже-

ния организма – нервно-эмоционального стресса, проявляющегося, в частности, в беспокойстве, раздражительности, неуверенности в себе и т. д. Такие симптомы наблюдаются у 33–88% опрошенных, причем у 8–29% из них это состояние держится по-

стоянно в течение длительного времени. Если сравнивать данные опроса в динамике, то прослеживается явная тенденция к ухудшению показателей в 1990–1991 гг. по сравнению с 80-ми и дальнейшее ухудшение состояния здоровья людей к 1993–1994 гг. (практически по всем анализируемым показателям).

Сравнение числа жалоб в холодное и теплое время года в общей сводной группе работающих мужчин и женщин (более 6 тыс. человек), показывает в целом их заметное увеличение в летний сезон и в более старших возрастных группах. При этом обнаруживается весьма характерная закономерность – женщины (во всех возрастных группах) предъявляют жалоб в целом в 2–2,5 раза больше, чем муж-

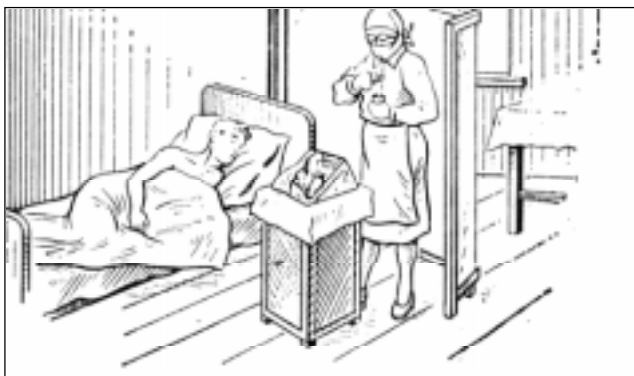
ских групп, однако наиболее выраженные различия определяются в группах старше 30 лет. Сохраняется эта закономерность и в самой старшей возрастной группе (старше 50 лет), включающей значительный процент работающих пенсионеров (разница по числу лиц с низким уровнем здоровья около 20%). Таким образом, и фактически, по уровню функционального состояния организма, его резервов, здоровье женщин 20–55-летнего возраста в целом оказалось существенно ниже, чем у мужчин. Следует сразу оговориться, что полученные сведения относятся только к группам обследованных нами трудящихся. Поэтому делать далеко идущие выводы из представленных данных (безусловно, заслуживающих пристального внимания) преждевременно. А пока что (до проведения широкомасштабных комплексных исследований в этой области) можно лишь предположить, что меньшее внимание к своему здоровью и, отсюда, большая подверженность мужчин многочисленным факторам повышенного риска, способствуют более быстрому истощению резервных возможностей их организма, что в 55–60-летнем возрасте на фоне отсутствия необходимых восстановительных и реабилитационных мероприятий и сохранения до последнего момента нездорового образа

Так, в 80-х годах большинство рабочих на первое место по своей отрицательной значимости ставило группу производственных факторов (41% опрошенных). Социальные, экологические, климатогеографические и индивидуальные факторы были поставлены опрошенными соответственно на 2, 3, 4 и 5-е места. В 1991–1992 гг. вместе с резким ухудшением социально-экономической обстановки и жизненного уровня трудящегося населения первенство в отрицательном влиянии на здоровье стало отдаваться негативным социальным моментам в жизни общества (53% опрошенных). Производственные факторы заняли в этом перечне второе место (23%), а значение остальных факторов, по мнению трудящихся, практически мало изменилось. Еще через 2 года (в 1993–1994 гг.) на фоне некоторого улучшения питания (по крайней мере, значительного расширения ассортимента пищевых продуктов в торговой сети) и частичного улучшения работы служб жизнеобеспечения в городе первое место в отрицательном влиянии на здоровье вновь перешло, по мнению работающих, к группе производственных факторов (40%). На втором месте оказались социальные моменты (27%), на третьем — экологи-

Неблагоприятными особенностями самого трудового процесса работающие считают высокую нервно-эмоциональную напряженность труда (43 и 68%), нефизиологичность отдельных рабочих операций (28 и 35%), нарушения режима труда и отдыха (19 и 27%) и т. д. В целом же уровень жизни в 80-х годах оценивался трудящимися в основном как удовлетворительный (65%) и низкий (35%), а в 90-х годах – уже как низкий и очень низкий (соответственно 56 и 18%).

Итак, по мнению опрошенных, обстановка и дома, и на производстве, и на улице весьма неблагоприятна для здоровья, особенно в последние годы. Конечно, в ответах нельзя отрицать существенной роли субъективизма, скептицизма и эмоций. Но все же их никак нельзя сбрасывать со счета, тем более, что большая часть анкет была анонимной. С другой стороны, данные санитарно-гигиенических обследований предприятий и физиолого-гигиенического изучения трудового процесса во многом подтверждали результаты опроса.

С целью объективной оценки значимости различных групп факторов риска в процессах ухудшения здоровья и развития основных форм заболеваний у рабочих мы использовали метод корреляционного анализа (парной корреляции) между показателями,



проведя его в сводной группе работающих, обследованных в 80-е годы. Чтобы получить возможность одновременного анализа комплекса факторов риска в каждой выделенной нами группе, был использован балльный метод их интегральной оценки, предложенный профессором И.И. Брехманом и неоднократно использованный нами в динамических наблюдениях. По величине коэффициента корреляции оценивалось место каждой группы факторов для каждой из анализируемых форм заболеваний. Степень значимости каждой группы факторов для всех анализируемых форм заболеваний определялась путем выделения места в среднем, исходя из всех значений коэффициента и мест для каждой группы заболеваний.

Математический анализ подтвердил мнение, высказанное рабочими относительно первостепенной значимости комплекса производственных факторов в ухудшении их здоровья. Эти факторы играли основную роль в развитии таких заболеваний, как болезни костно-мышечной системы, легких и верхних дыхательных путей, ЛОР-органов, кожные болезни, болезни кожи и заболевания глаз. Они занимали второе место по значимости в развитии сердечно-сосудистой и желудочно-кишечной патологии на производстве.

Математический анализ подтвердил мнение, высказанное рабочими относительно первостепенной значимости комплекса производственных факторов в ухудшении их здоровья. Эти факторы играли основную роль в развитии таких заболеваний, как болезни костно-мышечной системы, легких и верхних дыхательных путей, ЛОР-органов, кожные болезни, болезни кожи и заболевания глаз. Они занимали второе место по значимости в развитии сердечно-сосудистой и желудочно-кишечной патологии на производстве.

Вместе с тем анализ показал высокую роль в развитии заболеваний индивидуальных факторов риска, которые по своей суммарной значимости вышли на общее второе место в нашем перечне. Они заняли ведущую роль в развитии таких заболеваний, как грипп и ОРЗ, заболевания сердечно-сосудистой системы и желудочно-кишечного тракта, которые наиболее распространены на производстве и опасны по своим неблагоприятным последствиям. Социально-бытовые факторы в тот период заняли в целом третье место, а климатогеографические – четвертое. Роль экологических факторов объективно нам оценить не удалось, поскольку параметры загрязнения внешней среды жилых микрорайонов в то время еще не были заложены в программу комплексных обследований.

Полученные данные весьма показательны и дают возможность выбора первоочередных направлений профилактической и оздоровительной работы. Безусловно, первоочередное значение в этом отношении имеют мероприятия по улучшению условий труда на производстве, меры социально-экономического характера по улучшению условий жизни, быта, питания населения, работа по улучшению экологической обстановки в городе и т. д. Основной комплекс перечисленных мероприятий первичной и вторичной профилактики должен реализоваться по линии государственных органов и администрации предприятий, что, однако, в сложившейся ситуации весьма проблематично, в чем мы постоянно убеждаемся на практике. Поэтому главным в борьбе за здоровье являются личное участие каждого в этой многоплановой программе (в частности, повседневная работа по укреплению защитных сил организма) и устранение индивидуальных факторов повышенного риска.

Как показывают результаты обследования работающих, распространенность последних в разных группах населения весьма широка. Вместе с тем в связи с непрерывно меняющейся социально-экономической обстановкой она среди рабочих также меняется. Поэтому ситуация требует постоянного динамического контроля.

В 90-е годы наряду с сохранением в коллективах прежнего уровня распространения таких факторов, как курение, гиподинамия, гипотония, увеличивается процент лиц с недостаточной физической тренированностью, с состоянием общего напряжения организма; растет число людей с повышенным давлением крови, с недостатком массы тела (в основном у лиц молодого возраста), с недостаточной обеспеченностью организма витамином С. И на всем этом фоне численность выполняющих требования здорового образа жизни составляет всего 3–5%. Это является прямым результатом непонимания населением всей сложности сложившейся ситуации со здоровьем и необходимости приложения максимума собственных усилий для поддержания его на безопасном уровне.

Геннадий БЕРДЫШЕВ,
кандидат медицинских наук

г. Владивосток

ПРИМОРЬЕ: НЕ ПРОХОДИТЕ МИМО СВОЕГО ЗДОРОВЬЯ!

чины. И начиная с 40-летнего возраста их становится уже более 70%. В группах мужчин число жалующихся на ухудшение здоровья достигает 50–60% лишь к 50-летнему возрасту. Анализ больничных листов в обследованных коллективах также свидетельствовал о меньшей заболеваемости и трудопотерях во всех возрастных группах мужчин по сравнению с женщинами.

В связи со сказанным заслуживает внимания вопрос, связано ли это с более высоким фактическим уровнем здоровья всех обследованных нами групп мужчин или объясняется чисто психологическим моментом — просто меньшим вниманием мужчин к своему здоровью и, соответственно, меньшим количеством обращений за медицинской помощью. Ответ на этот вопрос помог бы пролить свет на кажущийся пока парадоксальным факт значительно меньшей средней продолжительности жизни мужчин в нашей стране. В определенной степени на этот вопрос отвечает сравнительный анализ интегральных показателей здоровья в разных возрастных группах мужчин и женщин. Как видно из этих данных, и по объективным показателям уровень здоровья у работающих женщин ниже, чем у мужчин на тех же промышленных предприятиях. Такая закономерность прослеживается при сравнении всех возраст-

жизни часто приводит к внезапному печальному финалу. Естественно, это лишь видимая, находящаяся на поверхности причина. Разгадка этого парадокса ждет своих исследователей.

Причины низкого уровня здоровья населения Приморья (как и населения страны в целом) общеизвестны. Это все многообразие неблагоприятных воздействий (на производстве, в быту, в семье, на улице и т. д.) и в том числе все увеличивающееся число индивидуальных факторов повышенного риска. Мы сделали попытку дать оценку степени значимости различных факторов в снижении уровня здоровья трудящихся. Этому способствовал большой объем информации, полученной в процессе комплексных обследований предприятий и трудовых коллективов (до 100—150 и более клинико-физиологических, иммунологических, биохимических, санитарно-гигиенических и социологических показателей). Все неблагоприятные факторы были разбиты на группы (производственные, социально-бытовые, экологические, климатогеографические и индивидуальные) и условно названы «группами факторов риска» (по типу индивидуальных факторов, получивших такое название).

Интересно мнение самих работающих относительно степени влияния на их здоровье различных факторов риска.

ЗАКРЫВАЯ ГЛАЗА НА ФАКТЫ ИСТОРИИ

В последнее время со страниц газет и журналов самого разного толка на читателей льётся, как из рога изобилия, нескончаемая река исторических фальсификаций – особенно в отношении первой четверти XX века. Что здесь творится! Я понимаю, если дело касалось бы толкования событий, а то ведь просто-напросто на факты истории закрывают глаза, делают вид, что их вовсе не существует.

В качестве примера приведу статью И. Шепеты «Отречься и покаяться» («Утро России» от 14 ноября 2002 г.).

Октябрьскую революцию 1917 года автор называет «деянием, приведшим россиян и Россию на край могилы» – именно сегодняшних россиян и сегодняшнюю Россию. – Это революцию, произошедшую 85 лет тому назад!

Как это понимать?

Получается, на протяжении чуть ли не столетия в развитии общественно-экономических отношений совершенно ничего не происходило – тот общественный строй, те отношения собственности на средства производства, которые установились в результате свержения Временного правительства, - эти же самые производственные отношения как лежали, так и лежат до сих пор в основе нашего общественного воспроизводства!

Однако, в действительности, одному только ленинскому периоду, до 1924 года, известно как минимум три(!) экономических устройства общества: до самого разгара гражданской войны – частично-хозяйственный крестьянский капитализм с элементами социализма, затем – «военный коммунизм» и, наконец, - государственный капитализм с элементами социализма (знаменитый нэп)!

«Не Ельцин и демократы, - пишет И. Шепета, - виновны в развале экономики социализма, провозглашённой Октябрём. Сама экономическая теория большевиков изначально была несостоятельна и гибельна для России». – Как сказано в преамбуле статьи, «теперь всё стало на место и всё ясно».

«Всё ясно» может быть, однако, в бухгалтерском отчёте, но в науке, в области познания окружающего мира, наоборот: всё должно быть не ясно, всё сомнительно. Иначе исследователь обворовывает самого себя как исследователя.

Ради «ясности» автор рассматриваемой статьи всё многообразие жизни, всю противоречивость развития общественно-экономических отношений, наличие целого ряда общественно-экономических укладов, один из которых всегда господствует, другой уже плетётся в хвосте, а третий только-только пробивается своими первыми и потому неизбежно слабыми росточками, - само

превращение одного способа производства и обмена продукта труда в другие способы, одних методов руководства обществом в другие, - всё многообразие исторического процесса автор впикивает в одно понятие «экономика социализма»!

Он даже и не подозревает, что (если пользоваться термином «социализм») в строгом понимании данной категории никакого социализма в России никогда не было. Ленин свидетельствует по этому поводу: «**Ни один коммунист не отрицал..., что выражение «социалистическая Советская республика» означает решимость Советской власти осуществить переход к социализму, а вовсе не признание новых экономических порядков социалистическими**» (Ленин В.И. «О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности». М., Политиздат, 1981 г., с. 13).

Социализма не было даже при Ленине. Это факт!

В чём же состояла *изначальная экономическая теория большевиков*? – В концепции построения государственного капитализма с элементами социализма. Ленин констатировал, полемизируя с заблуждениями Бухарина: «**В России преобладает сейчас как раз мелкобуржуазный** (читайте: частнохозяйственный крестьянский. – М.Б.) **капитализм, от которого и к государственному крупному капитализму и к социализму ведёт одна и та же дорога, ведёт путь через одну и ту же промежуточную станцию, называемую «общенародный учёт и контроль за производством и распределением продуктов»...** Именно потому, что от перешнего экономического положения России нельзя идти вперёд, не проходя через то, что **общее и государственному капитализму и социализму..., пугать других и самих себя «эволюцией в сторону государственного капитализма» есть сплошная теоретическая нелепость. Это значит как раз растекаться мыслью «в сторону» от действительной дороги «эволюции», не понимать этой дороги...**

...государственно-монопольный капитализм... неминуемо, неизбежно означает шаг и шаги к социализму!

...Государственно-монопольный капитализм есть полнейшая материальная подготовка социализма, есть преддверие его, есть та ступенька исторической лестницы, между которой (ступенькой) и ступенькой, называемой социализмом, *никаких промежуточных ступеней нет.*

...**Неужели не ясно, что в материальном, экономическом, производственном смысле мы ещё в «преддверии» социализ-**

ма не находимся? И что иначе, как через это, не достигнутое ещё нами, «преддверие», в дверь социализма не войдёшь?» (- Там же, с. 18 – 19).

Следствием данной теории на практике, в общественной экономике, и явился знаменитый своими достижениями нэп, который превратил крестьян и рабочих в хозяев – они сами планировали свои фонды потребления и накопления, сами распоряжались своей судьбой. До сих пор старые люди в наших деревнях вспоминают о нэпе как о самой светлой поре крестьянской жизни. А, по И. Шепете, его вовсе и не существовало.

Ленин говорил, что из России непозволительно Россия выйдет социалистической.

Не вышла... Не произошло... Как известно, Ленин умер в 1924 году.

Что же произошло?

Вышло то, что выходило во все времена и во всех странах: революции совершались бескорыстными героями, а результатами революций завладевали подлецы и насильники. – Произошла **контрреволюция** под руководством Сталина: в 1929 году был принят закон об отмене хозрасчёта и самоуправления в крупном производстве, о введении единоначалия. Государственный капитализм с элементами социализма приказал долго жить, на его место был утверждён государственный капитализм с крупными феодальными пережитками. Именно этот экономический порядок, свершив полный круг своего развития (так как в течение длительного времени он оставался неизменным), и привёл Советский Союз к ничте.

Так что, конечно, Ельцин не может быть виновным в развале той экономики, которой в действительности никогда не существовало – *экономики социализма.*

Ельцин виновен в том, что уничтожая в 1991 году крупные феодальные пережитки – абсолютистскую (монархическую) власть КПСС, бюрократизм (единоначалие) в экономике, догматизм в воспитании и образовании, - вместе с ними он уничтожил и сам государственный капитализм – выплеснул с водой ребёнка, утвердив вместо него в качестве основы нашего общественного воспроизводства частнохозяйственный капитализм, который является шагом назад по отношению госкапа с элементами социализма, вызванного к жизни Лениным в 1921 году!

Но вернёмся к Октябрю 1917 года – к этому, по словам И. Шепеты, *кровопролитию в истории России!*

«С 1905 года до начала первой мировой войны, - пишет он, - экономика России развивалась высокими темпами и в два раза сократила отставание от экономики США... К беде России этот процесс был прерван мировой войной, но продолжился Февральской революцией. Октябрьский переворот и гражданская война большевиков с народом отбросили экономическое развитие России на 25 лет назад...».

Во-первых, этот процесс был не столько прерван вой-

Реплика

ною, сколько война обострила противоречие между развивавшимся капитализмом и пережитками феодализма – дворянской собственностью на землю и монархической властью царского двора. Для дальнейшего развития капитализма нужно было сбросить царя.

Во-вторых, Февральской революцией развитие *высокими темпами экономики России* никак **не** могло продолжиться, поскольку Временное правительство Керенского и меньшевистский (не ленинский) Совет рабочих и солдатских депутатов (в этот период существовало их двоевластие, что говорит вдобавок о том, что никто из них и власть-то толком не мог взять) оказались не способными довести буржуазную революцию до конца - ни уничтожить помещичью собственность на землю, ни вывести страну из первой мировой войны, ни оказать сопротивление генералу Корнилову, возглавившему контрреволюционный поход на Питер, чтобы восстановить монархию.

Временное правительство и меньшевистские Советы не смогли возглавить становление капиталистической России потому, что та общественная сила – крупные и средние капиталистические частные собственники, - интересы которой отражала данная власть, составляла меньшинство народа, которое большинством не поддерживалось. Поэтому Октябрьская революция, опирающаяся на большинство народа – массу рабочих, солдат и крестьян, вымотанную империалистической войной, - выступила в роли – прежде всего – защитника буржуазных завоеваний революции Февральской. – Вот почему данный *переворот* явился не случайностью, а насущнейшей общественной необходимостью.

В-третьих, следовательно, гражданская война началась не после Октября, как это выходит по И. Шепете, а до него, - и развязали её самые реакционные силы – монархически настроенная верхушка царской армии (Корнилов).

В-четвёртых, *гражданская война большевиков* вовсе не являлась войной только большевиков, исключительно войной большевиков – это откровенная клевета, которую можно услышать лишь от белогвардейца-монархиста, восставшего против Февраля и пытающегося замазать свою вину! Данная гражданская война была войной всего русского общества, доведённого до неё политикой (в том числе и экономической) царствующей особы и её камарильи.

И в-пятых, наконец, советская власть после 17 октября (уже ленинская) в гражданской войне выступала не против народа, а за – и прежде всего за крестьян (80 % населения России), воевавших за землю (и получивших её при нэпе!). В противном случае Красная армия не победила бы ни белых, ни интервентов. – Это ведь ясно, как день!

Макар БУЛАВИН

В ШЕЮ - БЕДНЫХ РОДСТВЕННИКОВ

Новый год во Вьетнаме отмечают дважды: детский, приуроченный к началу учебного года, и всеобщий – в феврале-марте, как выпадет по лунному календарю. Оба новых года называются одинаково: тет.

В каждом доме накануне готовится традиционное угощение: квадратный пирог из клейкого риса с мясной начинкой, завернутой в пальмовые листья. Простое яство создается непросто: рис, например, нужно варить около шести часов при особом температурном режиме. На праздничном столе эту навряд ли такую уж привлекательную на вкус европейца выпечку разрежут нитью из бамбуковых волокон. В канун тета тщательно соблюдаются ритуалы жертвоприношения богам.

Если вы при средствах, будьте любезны отвалить олимпийцам жареную свинью и горку риса. Когда кесарю будет отдано кесарево, остатки подайте гостям. Среди гостей должны непременно присутствовать ваши еще не отстреленные должники: устроенный вами пир на весь мир пробудит у них совесть, и они, не дожидаясь, пока вы закажете их киллеру, вернут вам ваше, если не вернут – что ж, заказывайте, не мешкая.

В семьях, где есть маленькие дети, нужно задобрить хранителя очага Чыонга Тхиен Тао молоденьким петушком и попросить при этом у доброго любителя курятины благ для малышей.

Если зарплата вам позволяет, можете отмечать тет два месяца подряд, если же не очень, обойдетесь и неделей. Но и в том и в другом случае перед вашим домом должен

стоять шест, к вершине которого прилеплен амулет с изображением тигра и четырьмя иероглифами-оберегами. Шест втыкается вовсе не зря: однажды во время тета на землю прыгнула небесная собака, чтобы полакомиться душами людей, и рассерженный небожитель Яшмовый Император запретил ей угоститься в тех домах, возле которых торчал шест с иероглифами, восхваляющими его самодержавные добродетели. Забудете про шест – пеняйте на себя.

В праздничные дни вьетнамцы высказывают признательность своему недвижимому имуществу и домашним животным. Буйволу, например, подают на блюде кусок рисового пирога, а на рожки прикрепляют желтые тряпочки.

Из дома выносятся алтарь, на нем – угощение для умерших. Здесь же кладутся фрукты, чтобы боги, вкусив, не поспешили на средства для покупки таковых для нужд семьи в течение года. В полночь глава семьи бросает в очаг полено бамбука, оно с треском взрывается – и начинается веселье.

Не подматывайте дом в первые три дня наступившего года: рискуете выместить удачу. Не занимайте деньги. Не делайте прически.

И еще: не дай вам Бог в первый день наступившего тета в гости бедного родственника. Если явится незваным – гоните в шею. Другое дело, если пожалует какой-либо новый русский. Даже заваливайте.

Журналистов принимать не возбраняется.

Тихон ПАВЛОВ

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Международный научно-исследовательский центр «Арктика» ДВО РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей в лабораторию экологической нейрокибернетики (г. Владивосток) сроком на 3 года: зав. лабораторией д.т.н., специалиста в области медицинской (биологической) кибернетики – 1 ставка; научного сотрудника кандидата наук, либо без степени – 1 ставка; младшего научного сотрудника без степени – 2 ставки.

Документы в установленном порядке направлять по адресу: 685000, г. Магадан, пр. К. Маркса, 24, МНИЦ «Арктика», директору.

Срок подачи документов – 1 месяц со дня опубликования. Телефон для справок: 8(41322)2-84-82; 2-90-72. Факс: 2-06-28

Биолого-почвенный институт ДВО РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей главного научного сотрудника, ведущего научного сотрудника, старших научных сотрудников, научных сотрудников по специальности «вирусология» и «физиология растений».

Срок приема документов – 1 месяц со дня опубликования объявления.

Документы направлять по адресу: 690022 г. Владивосток-22, проспект 100-летия Владивостоку, 159; директору БПИ ДВО РАН, тел.: 310-415

Распоряжением Президиума ДВО РАН от 3 февраля 2003 года № 160222-14/УК доктор физико-математических наук Астапова Елена Степановна назначена исполняющей обязанности директора Амурского комплексного научно-исследовательского института Амурского научного центра ДВО РАН.



Позиция судов Управления научно-исследовательского флота ДВО РАН на 28 февраля 2003 года: «Академик Опарин» в порту Хамада (Япония) «Профессор Гагаринский» и «Профессор Богоров» в порту Отару (Япония) «Академик М.А.Лаврентьев» в экспедиционном рейсе в Японском море НИС «Луговое» в Мало-Курильске «Академик Александр Несмеянов» и НИС «Вулканолог» на ремонте во Владивостоке

У ч р е д и т е л ь : Президиум ордена Трудового Красного Знамени Дальневосточного отделения Российской академии наук

Распространяется в Приморском и Хабаровском краях, Амурской, Камчатской, Магаданской и Сахалинской областях

Наш адрес: 690950 г. Владивосток, ул. Светланская, 50, к. 49 Редакция газеты "Дальневосточный ученый" Телефон: 266-786 E-mail: farscience@hq.febras.ru

Регистрационный № 576 в Мининформпечати Российской Федерации Подписной индекс 53451. Отпечатано в издательстве «Боевая вахта» Наш адрес в интернете: www.dvuch.febras.ru

При использовании материалами «ДВ ученого» следует ссылаться на источник заимствования. За факты, содержащиеся в подписанных статьях, отвечают авторы. Объем 3 п. л. Тираж: 1000 экз. Заказ 95

Редактор Наталья МАЛЫШЕВА