

# ДВУЧЕНЫЙ

Ауор æон 4 ыф аады 1974 а.

19 Æаадаёу 2003 а.  
1 4 (1230)

ААÇАОА ААЕУТААТНОТ×ТТАТ ТОААЕАТЕБ ДТННЕЕНЕТЕ АЕАААИ ЕЕ ТАОЕ

## Âñðð:à ñ àèàääàì èèîì Â.È. ÑÀÐÃÈÁÍÊÎ

11 Õaðaëý a Èi nõeoõaà òe-  
ì èèìì eì eòeàoeää Ì auðae-  
í áí íí áì eì eòaaí òí òñì þçà  
í òí øea anõð-aí òí òñì þçí í-  
áì æeðeää æeàæeáì nõì eñeì é  
aðoí ò ó-ðææaí eé AAT ÐAI  
ñì ðaanaaaoeáì Ì oaaeáí ey  
æeaaáì eei Ì Aaeáí oeí Ì Ì Eaa-  
í Ì æ-eáì Naðaeáí eì .

Ânoðá-a auçaaeà æeáí é eì-  
oaðan, eì í oaðáí ò-çae eì nõe-  
oõaa áueí Ì Ì eì . Aeaaáì eé A.E.  
Naðaeáí eì í á-a-æeà áánaau  
í Ì á-aðeí òe, ðoí Ì Ì áí áí uáì á-  
oí Ì ðeyoeý í áí ðaí áí Ì Ì í oáí u  
é açaeí Ì Ì Ì eáçí u. Ðoeí áí æe-  
oæu Ì oaaeáí eyí ð-áí u Ì Ì aðí a-  
í Ì Ì Ì noáí í æeny í á oæeóuáì  
ì Ì Ì áí oá æeçí é Aeáaáì eé  
í aóe é Ì oaaeáí ey. Í á-aou ò ðe-  
øeí nu í á n nai í é òí ðeyoí í é  
í Ì áí nõe. xerí áí eé Ì eì ðeí á  
é Ì eì y eí Ì Ì Ì ðaçaeoëý, í áí y-  
oóy í òí Ì , ðoí Aeáaáì ey í aóe  
í uí áí òaaony í áí eì eç eðoí-  
í æeøeo ñì anoaáí í eéí á á noð-  
í á, í á òaaeyþoí eáí í á eì ó-  
uanoaáí í Ì áí òaaáæa. Aánu-  
ì á ñì æeaçí eoæeí u æey í eo  
ó-ðææaáí ey ñì oæeáí í é nõa-  
ðu ÐAI : áí Ì áí oauoa, í òí ðe-  
eaeoí ðee, áí eúí eoú... Eðí Ì á  
oí áí , oáí ðaaí ðeyoeý, eì òí oúá  
á ñì òaañoðæe ñí í á uí . Aðæ-

aaí neei eì áaení Ì Ì Ì eo-eëe  
noaðon áí noaðnoaáí í uó oí é-  
oaðí uó (eì oæeúí áy, áaóí aaça é  
o.a.) Ì ðaaeaaapó Ì ðeaaøeçe-  
oí aaou, í ðaaí noaæa ðu í eo  
ì Ì ðaaæyou aaeuí æeøea onei-  
æey eo nõuanoáí aaí ey. Í Ì áí a-  
í uá í eáí u, áñoáñoaáí í Ì , í á  
ì Ì áoo ónoðaeaaou í é Aeáaa-  
ì ep, í é á , ðaaeí í æeúí uá Ì o-  
aaeáí ey, í Ì ñeí eúeo eéæeaa-  
oey anæe eì oðanoðeoøoðu áo-  
aaó aoæeoæeúí á æey í ao-í uó  
ó-ðææaáí eé, Ì Ì ñeí eúeo Ì Ì ðoð-  
aáo çí á-eoæeúí í áí oaaeé-á-  
í ey çaðoðo í á oí oæá ðoáí ñí Ì ðo  
é òí ðí -eá oneoæe. Nocuánoapó  
oææá aani epoí í aoæeoæeúí uá  
æey AAT ÐAI í áí aðaí ey eëe-  
æeaeoí aaou á aþææaóáí oæeú-  
í op noðí eo ðeí áí neoí aaí ey  
ðaaeí í æeúí uoí oaaeáí eé ÐAI .

Ì ñì áí æeaaáì eé A.E. Nað-  
æeáí eì ònoáí í æeny í á áí òí-  
ná eáí eoæeúí í áí noðí eoæeu-  
noaa. Çà Ì Ì ñeááí áá aðaí y ðo-  
eí áí anbaó Ì oaaeáí ey oaaeí nu  
áí æeouny çí á-eoæeúí í áí oaa-  
eé-áí ey eáí eoæeúí uó æeí æá-  
í eé – ñ 15 Ì eëeéí Ì Ì á oaaeáé  
á òí øeí Ì áí ao áí 36 á yoi Ì .  
Í á áoáóu eé áí áí eáí eðoáony  
áí aanoø yoo øeoðo áí 70 Ì eé-  
eéí í í á, á oí Ì æeneá n auáæeá-

í eáí 25-30 Ì eëeéí í í á (áí á-  
noí 9-øe nááí áí yoi eo) í á æe-  
eéu í í á noðí eoæeúnoáí . Ì ðe-  
aaæa, ñì æeáñeí ñy, nõuá-  
noaáí í ay. Í áí æeí é oáí á  
eáaaðaoí í áí Ì áoðá noðí y uá-  
áí ñy æeey í á Aaeúí áí . Áí ñ-  
oí eá aánu Ì á áæeéa – Ì eì é-  
ì oí 350 áí eeaðí á NÇA.

Ñ í ááí noaðeí Ì æeey eñ-  
í uoúaaþo oðoáí Ì nõe aná ða-  
æeí í æeúí uá í ao-í uá oáí oðu  
Aaeúí aaí nõí ð í áí Ì oaaeá-  
í ey. Í Ì ñaí Ì á byææeí á Ì Ì eì-  
æáí eá áí . Aeaaæeáí nõí eá. Ánu  
çáánu, Ì ðaaáa, áaa áaayoe-  
yoæeí uó çaaí ey, áuæeáí á-  
uææoeý. Ì Ì oæeøe-áñeé í á-  
uææoeý o í an áí Aeáæeáí ñ-  
oí eá í ao. Aaayoyeoæeé í á oe.  
Eeðí áa çanæeáí u í æeçáñoí í  
eáí , á ányeéá í áaaæau í áaa-  
aaí ey Ì Ì ðyaæa á í eoí ònoþo-  
ny Ì Ì eá ðoí oúáoí uí é . Í á  
í ðeoi æeony ðann-eouúaaou é  
í á Ì Ì Ì uí uí anoi uó aaí eí é-  
noðaoeé á noðí eoæeúnoaa æe-  
euy. Aeaeí Ì , çai aðee ðoeí-  
áí æeoæeúí oaaeáí ey, aðaí y  
æey yoi áí áuá í áí ðeøeí .

xoí áu oí oú í áí í áí ñí you  
ì noðí oó òí ðeáí u, òí ðeí ñoá-  
í í æeou í oí eì Ì eí áæeé, ða-  
øáí í Ì áðáí áí ðoáí aaou Ì Ì á

æeéuá í æeñí í eúçoáí uá í eì-  
uáæe. Á ð-anoi Ì nõe, òí eçáí á-  
noaáí í ué eì òí on ðeoi í eaaí ñ-  
eí áí Ì eáaí í eí æe-áñeí áí eí-  
nøeoõaa. Á í áí Ì Ì æí Ì aóáao  
ì aonnoí eoú áí eáá 10 eí Ì í ao  
æey ðaçí áuáí ey aní eðáí oí á.  
Eoí Ì á oí áí , ðoeí áí anoaí Ì ða-  
çeæeoí á AAT ÐAI í ðaaí ðeí é-  
ì aáo yí aðæe-í uáí áðu æey ñí-  
çaaí ey ñì anoaáí í áí Ì oaaeáí-  
æeáí eí eí òa-eí áí oí í aa.

Eaonnoí o-e-aneý í aóaaøea  
æeeyu nai uí í áí Ì òaañoaáí-  
í uí Ì áðaçí Ì æeeyáo í á çæe-  
ðáí eáí eá eaaðí á, á Ì áðaoþ  
í ðaaau Ì eí auo. Í Ì eí æáí eá  
ñ Ì eí áaæup á í açoáí Ì oaaeá-  
í eé oææá Ì noðí , Ì Ì aná æá í á  
í anoi eueí æeí eí oí . Í á nááí a-  
í yoi eé aaí u á AAT ÐAI Ì eí eí  
400 aní eðáí oí á, Ì Ì áí ònoaáí-  
oí á ðaaí oáþo á í açeoé eí nõeoó-  
oao. Í Ì , eáe ñ ñì ææeáí eáí ò-  
ì aðee æeaaáì eé A.E. Naðaeáí-  
eí , áí Ì Ì Ì áeo eç í eo nááí áí y  
í áo æeáí auðaaáí í é eaaðí-  
áí é Ì Ì eøeøee. «Ñí aáñeí á aða-  
í y áueí Ì eí oí , oí oæeoaoí Ì ,  
í Ì oí aaa aná ðaaí oæeé í aa eaa-  
ðí auí Ì Ì ðaí ðeaeí Ì » , – í a-  
í Ì Ì eé Aeaeáí oeí Eaaí í æe-  
í ðaaáa, nááí áí y çai eí aouny  
eaaðí áí eí òí æeáí í é ðaçáç-  
æeí Ì ñeí æeí . Ðae, Ì Ì í æá  
í EE á náí á aðaí y áuee oeí Ì-  
í eaeoí aaí u áuí onéí eeaí é  
oáí oðaeúí uó açoí á noðáí u. Na-  
áí áí y í ðeaeá-u áææá Ì anoi uó

noaáí oí á, í á áí áí ðy oæá Ì  
í áñnì æeæeáí uó ó-áí uó, eðæe-  
í á ñeí æeí . Áí aðaí y í ðaaúaa-  
í ey á Ì Ì ñeáá æeaaáì eé A.E.-  
Naðaeáí eí Ì Ì ñauæe nõí eé-  
í uá açoç é Ì ðeæeaoæe oáí Ì ø-  
í eo nõoááí oí á í á Aaeúí eé Áí-  
noí é. Ða, á náí þ í ðaaau, æeáí  
eí oaðaní aæeenu oóí áí áí  
çaðí eaoú é oáí í é òí ðí açaa. Í á  
nóí eoí auyní you, eaeí á áí á-aø-  
eáí eá í á í eí auo epaae í òí-  
eçáí æeé Ì oaaó. Ðaí í á í áí áá  
ðoeí áí anoaó Aaeúí aaí nõí ð í-  
áí Ì oaaeáí ey oaaeí nu áí áí áí-  
ðeouny á yoi Ì áí ao n Ayoi ðeí-  
oí Ì Ì Ì ðaaí noaaeáí eé ñeaeí é  
noááí oáí í á æeéaoú æey òí-  
açaa í á eaoí þþ í ðaeøeoó í á  
Aaeúí eé Áí noí é. Nocuánoaðo  
aaðí yoi Ì ñou Ì Ì Ì ué eí Ì Ì áeo  
ì Ì eøeøe-áñeé o Ì aðeeé á yoi Ì  
ì ðaaauáí oí Ì Ì áí ao.

Áí áí ðy Ì í ao-í uó ðaçeoua-  
oao áaýoæeúí Ì nõe Ì oaaeáí ey,  
æeaaáì eé A.E. Naðaeáí eí çai  
ì aðee, ðoí , é ñì ææeáí ep, AAT  
ÐAI á yoi Ì Ì oí í oáí eé í á eé-  
aað á Aeaaáì eé í aóe. Í ðaana-  
aaðaeu Ì oaaeáí ey Ì Ì á-aðeí oe  
í áí aðí æeí Ì ñou Ì Ì áuøáí ey  
í òí aðeoæeáí Ì nõe ðaaí ou, oaa-  
eé-áí ey æeneá Ì oæeøeaoøeé,  
çayáí é í á aðaí ou. Í Ì ááí  
í òí nuáá áueá ñaaeáí á auáí ð-  
eá øeoøoðáí Ì nõe ðaaí o ðyaá  
í açeoé eí nõeoõoí á yí Ì Ì ñeéí é  
o-áí uí é çá áaa Ì Ì ñeááí eo  
áí áa. Áñeé, í áí ðeí áð, á ðE-

Áí ò yoi Ì eí eí 400 Ì oæeéæa-  
oéé, á Eí nõeoõaa ðeí eé 380,  
oí á aðoæeo – aaéí e-eí uá. Ì ðe-  
çí auu Ì Ì ðí æeúí uí oæeí á Ì Ì-  
eí æeáí eá í æeuy.

Ðæá í á á í aðaue ðaçí ðaa-  
naaaðaeu Ì oaaeáí ey Ì Ì á-að-  
eéaaáo oní aðí op ðaaí oó òí-  
ðaaeáí ey í ao-í Ì -enneááí aa-  
oæeunéí áí ðeí oá AAT ÐAI . Çà  
í òí øeúe áí á òí ðaaeáí eá ç-  
ðaaí ðaeí Ì eí eí 300 ouny-  
áí eeaðí á NÇA, eí oí oúá Ì Ì-  
oð-aí u í á ñì áaðæeáí eá é ða-  
ì Ì Ì o noáí á, í ðeí aðoðáí eá í a-  
æeaaøeí Ì Ì áí Ì áí ðoáí aaí ey.  
Ðaaí oá ðeí oá á-aæí Ì Ì Ì áa-  
ðeáí oá í ðeí áñeá náí é ðaçeú-  
oau, Ì Ì áðya eé áá Ì Ì æí í í a-  
çaaou eo-øeí ñí ñí áí Ì eñ-  
í Ì euçí aaí ey í açeoé í ao-  
í uó noáí á á ðaaí oao í á øæeú-  
oao Naðaeéí á e Auaoí áí á, ðoí  
í Ì çai eéð çí á-eoæeúí Ì oaaeé-  
æeou çaðaaí ðee ðeí onéí áí . òí-  
ðaaeáí ey.

Aeaaáì eé A.E. Naðaeáí eí  
oææá ðanneaçæeí á Ì Ì Ì uoa eí-  
í Ì áaðeí Ì Ì Ì é áaýoæeúí Ì nõe  
í æeí oí oúo eí nõeoõoí á Neaeð-  
ñeí áí Ì oaaeáí ey ÐAI , í çaaá-  
æo oáóí é-áñeí áí Ì áðaaí Ì ðo-  
æeáí ey, Ì ðaaí oaoí Ì ñí çaaí ep  
aaeí í é eí oí ðí aðeí Ì Ì eí ñe-  
noáí u Aaeúí aaí nõí ð í áí Ì o-  
aaeáí ey, Ì oaaøee í á áí Ì òí nu  
ó-anoi eéí á anõð-aé.

Ñaðæe NAI Ì Ì Á



## ..À ÎÊÃÏÊ – ÊÓ×ØÃ

Ñoðæe aaæí uó æey ñì oðoáí eéí á  
xoeí onéí áí . Oeøeæeá Naaðoí –Áí nõí ð-  
í áí eí Ì Ì eaeñí í áí í ao-í Ì -enneáat-  
aaðæeunéí áí eí nõeoõaa í áo-í uo oáí ,  
eí oí oúá í eí uí á eço-þpoí ðe Ì ñí-  
áí é oéí áí ñí áí eí Ì áaðæeá Ì ðaçæe-  
oí á Aaeúí aaí nõí ð í áí Ì oaaeáí ey

Ðí ñneéñeí é æeaaáì eé í aóe, – ðaaí-  
oáí í áo-í uo aní æeoao oðæeøeí Ì Ì Ì-  
áí Ì ðeoi áí Ì Ì euçí aaí ey e yoi ñì oe-  
æeúí uó Ì òí æeáí ao eí ðaí í uó Ì æeí-  
æeneáí í uó í aðí áí á xoeí oee á í aðe-  
í á aaáí oaoee é ðu í ðí uí Ì òí í oá-  
í ey Ì . Í áí á eç áá çaaá- – enneáat-  
aaou áí òí nu áí ñnoáí í æeáí ey é ðaç-  
æeøý náaaðí í áí Ì eáí aaí anõðá á ða-  
æeí í á, æeþ-ay açæeí Ì òí òí oáí ey  
æeéí áí é áí Ì açoí aaí Ì eáí y xoeí oee.  
Áñee áányoeæeøeý é Ì ñí í áí í é  
í òí Ì uoæáí Ì Ì eí òðaneup Aaðí Ì Ì Ì-  
í Ì áí Ì eðoáá áueá áí òí áí áuþauay  
– oááoí uá Ì áoæeú é oáí eu, oí ñaeu-  
ñeí á oí cyenoáí aaæeí é Ì ñí Ì áua-  
eí nu í á ðaçaaááí eé Ì eáí y, á æeí Ì Ì-  
oí Ì øee oúáí eí anoi, çaðoí áí eí úe  
é Ì oí òí eí òí Ì uñæe. Í á-aæeøeany á  
eí í oáí òí øeí áí áæeá y eí Ì Ì e-áñ-  
eéá Ì Ì uoú é aðoæeá í aðæeøí æeé  
anáo nõí òí Ì æeçí é Ì açoæe nõðáí u  
í áoáí Ì Ì ðaçæeenu í á 600-ouny-  
í Ì Ì Ì áí eí áua áí Ì açoí eo-xoeí onéeo  
í eáí æe – eo noaaá áí Ì Ì áeoi ánoáo  
aaæá eñ-æeé ñí anáí . Ðæe, Ì Ì ñí Ì á-  
uáí ep æeaaí Ì é áaçoú xoeí oee  
«Eðaeí eé Naaðo», á 2002 áí ao áí  
anæe Oaouðñeí é oó aða Aaðeí áí an-  
eí áí ðaeí í á í an-eoæeé ánaáí 423  
æeáí oí uó. Í ðaaáa, Ì ðe yoi Ì 860  
«í ðeí eí açeony» aðoéí áí áñeéí í eá-  
í æe oøeé í á Eai -aðeo, é noaaæony  
áí òí ñí á eo «ðáí aðeæeøe».

Á í eí oáçoáí áí ao í á ðaaðoí Ì  
nuáçaa-ðeí onéeo í eáí aaí áí á á Ae-  
eæeí Ì oææá áí áí ðeéé Ì Ì Ì eí æe-  
oáí í æeaaáí Ì Ì eo-eé á í eáí aaí á-  
noaa Ì eðaa – æeneáí Ì Ì ñou noaa í a-  
ðuæeaaony Ì æeaaí Ì Ì é í á aççá;  
í Ì anþao ðañí eí æeenu áí eéé, eí Ì é  
í áí Ì ñyo eðoí Ì ué oðí Ì é áaç oí áí  
oðí Ì apçuæe í á aná Ì Ì æeí ððaneé.  
Ì ðe yoi Ì , Ì oí á-aæeí nu í á æeæeáí-  
ñeí Ì nuáçaa, áí eí ñæeáí í áí Ì eáí á-  
áí áa – ðyaí áí áí oðæeáí eéa – Ì ño-  
aony í á oneuçoáí í uí . E yoi Ì áðæe-  
æeoæeúí , áñeé, Ì Ì ñeí aaí áunno-  
í aaøeo í á nuáçaa, Ì ðaaeáí eá ñí-  
þçá í eáí aaí áí á xoeí oee «áí eáí á  
aðaí y Ì Ì òí nõo ñí eo».

Á áí çoi æaáí eá áueí é Ì Ì Ì ué  
í eáí aaí anõðá í á xoeí oéá áí eæí u  
áí anõe æeæaa náí eí é í áo-í uí é eñ-  
neáat aaí ey Ì é è ñì oðoáí eéé xoeí o-  
ñeí áí . Oeøeæeá Naaðoí –Áí nõí ð í áí  
eí Ì Ì eaeñí í áí Ì EE. Í Ì eí eáí eðoþo  
oææá açu í eí eoú oí çai áí áí òí op í a-  
o-í op ðaaí oó, náýçai Ì op ñí Ì áí-  
eaoí eí Ì Ì Ì eoi ðeí áí Ì eí ðeí eç-  
eaeé aaí ðeaaí í áí Ì òí Ì uñeá Ì Ì ð-  
eyoeæ æeéí áí náaaðí í áí Ì eáí y.

Yoi oní eí Ì eñæeáí áí aðaí y í áí Ì é  
eçí Ì ñeaaí eo yení áæeoéé enneáat áað-  
eae eç Áí aaúoy á ñoí æeúá á aðeaaú  
Aeaaéí eða Eí áæeáa eç Eai onéí áí Ì o-  
aaeáí ey ñí aðí çá «í aðeí áñeéé». Nai  
aðeaaæeí í á ñí eí eá ñeáa.



**Малоизвестное золото-редкометалльное рудопроявление Чистое в Ягодинском районе Магаданской области**

Вести с Колымского севера

# ИТОГОВ МНОГО — РАЗНЫХ И ХОРОШИХ

**Отшумел праздник Нового года. К моменту боя московских курантов в магаданском Северо-Восточном комплексном научно-исследовательском институте были подведены все итоги, розданы все долги; начальство отчиталось за истраченные средства и созданный их подчиненными интеллектуальный продукт перед выше и дальше расположенными органами; ученый люд снова уселся за свои компьютеры и микроскопы. Настало время осмысления. Осмысления не только результатов, но и методов организации науки.**

## По рейтинговой оценке...

Например, уже второй год в СВКНИИ на основании полжения о премировании научных сотрудников проходит эксперимент по рейтинговой оценке их деятельности. Работает специально созданная комиссия, идут жаркие споры, в результате которых ломается немало копий. Так разрабатываются и обсуждаются, принимаются и отвергаются различные системы балльной оценки научной работы. В конечном итоге ученые советом утверждается наиболее удачная, по мнению «коллективного разума», система, конечно же, впоследствии оказывающаяся не самой справедливой, не самой разумной, но... Она вводится в действие, чтобы почти наверняка, сыграв свою роль, быть пересмотренной в будущем.

Что же получилось в результате? Следует сразу сказать, что анализ итоговых рейтинговых таблиц 2001 и 2002 годов показал: избранный подход резко активизирует творческую деятельность ученых. Ведь всё в конечном счете сводится к денежному вознаграждению индивидуума, кстати, до сих пор вполне достойному. А это, что ни говорите, самый эффективный стимул, понуждающий человека к работе. И народ весь год старается выдать на-гора побольше научной продукции.

У всех это получается по-разному. Среди стоявших в очереди в кассу перед Новым годом, конечно же, есть и довольные собой и премиальной (рейтинговой) системой «счастливицы», есть и недовольные разочарованные «несчастливицы». Но почему-то в первой группе чаще других оказываются высококвалифицированные ученые. Рейтинговая оценка научной деятельности некоторых из них, чаще всего докторов наук, далеко превосходит «среднюю температуру» по учреждению. И это не случайность. Так, наивысшие рейтинговые оценки, а следовательно, и премии в нашем комплексном НИИ в 2001 году получили такие опытные ученые-геологи высшей квалификации, как В.И. Гончаров, Н.А. Горячев, Ю.Я. Ващилов, В.В. Акинин (список далеко не полон); историк С.Б. Слободин. В истекшем 2002 году особо отличились В.Е. Готов, В.И. Гончаров, А.С. Бяков, А.В. Ложкин (геологи) и историки С.Б. Слободин и А.Г. Козлов.

Заметим, что некоторые фамилии повторяются из года в год. К показателям лидеров завершившегося года оказались весьма близки и другие ученые, бывшие в авангарде в 2001 году. И это, очевидно, тоже не случайность. Подтянулись и те, кто не сразу понял систему.

Что от нее и требовалось.

## ...в соответствии с плановыми заданиями

Ну и по сути. В 2002 году ученые Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института работали в соответствии с плановыми заданиями по двадцати трем бюджетным темам (здесь и далее с учетом Чукотского филиала института в Анадыре).

Кроме того научные исследования проводились по семи проектам, поддержанным Российским фондом фундаментальных исследований; девяти международным проектам, программам и соглашениям; одиннадцати грантам Дальневосточного отделения РАН; одному совместному (Сибирского и Дальневосточного отделений РАН) гранту и двадцати шести хоздоговорным темам.

Научными сотрудниками СВКНИИ опубликовано: монографий – 8, тематических сборников – 3, препринтов – 3, учебных пособий – 1; статей: в иностранных журналах – 9, в отечественных журналах – 18, в изданиях ДВО РАН – 64, в других изданиях – 40, тезисов докладов – 74, из них в зарубежных сборниках – 12.

Значительная часть крупных публикаций была подготовлена редакционным отделом СВКНИИ, из года в год бьющим все рекорды редподготовки. Так, в истекшем году четыре редак-

тора отдела на высоком профессиональном уровне подготовили к печати 355 учетно-издательских листов, что существенно превышает принятые нормы. Ученые института весьма благодарны им за этот великий труд.

Другая сторона научной деятельности – процесс научного исследования. Среди результатов законченных в 2002 году работ назовем, на наш взгляд, важнейшие.

## Поручение Президента выполнено успешно

При непосредственном участии и научном лидерстве магаданских ученых в кратчайшие сроки было выполнено поручение Президента Российской Федерации – разработана концепция проекта федерального закона «Об основах государственной политики Российской Федерации в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях». Руководителем рабочей группы был губернатор Магаданской области Цветков В.И., научным руководителем – член-корреспондент РАН, директор СВКНИИ Гончаров В.И.

В концепции предложен механизм реализации государственной политики в районах Крайнего Севера, в основу которого должны быть заложены представления о необходимости рационального сочетания методов государственного регулирования и свободного рынка при решении социально-экономических проблем в регионах с экстремальными условиями жизнедеятельности. Вкратце концептуальные положения проекта нового федерального закона можно сформулировать так:

- государственную политику Российской Федерации в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях следует проводить на условиях оптимального сочетания форм государственного регулирования и рыночных взаимоотношений;
- государственное регулирование на Севере необходимо осуществлять нормативными актами, максимально полно учитывающими специфические особенности экономики переходного периода в сферах производства и потребления продукции, а также восстановления окружающей среды;
- государственное влияние на социально-экономическое развитие коренных малочисленных народов Севера должно основываться на принципах многовариантности, создания системы национально-территориального или общинного са-



**Сотрудники лаборатории неотектоники, геоморфологии и проблем россыпеобразования на реке Ваамочка в Корякском нагорье**

моуправления и обеспечения их гарантированного представительства в органах государственной власти различного уровня;

- новое районирование территорий Севера необходимо провести на уровне федерального закона, опирающегося на научно обоснованный интегральный показатель дискомфорта жизнеобеспечения;
- межрегиональные связи следует ориентировать на рациональное использование природных ресурсов, развитие и поддержание транспортных систем, обслуживающих основные грузопотоки на Севере, содействие переселению социально незащищенных граждан, создание условий, обеспечивающих традиционный образ жизни и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера.

## Омолоний, ауланджиний и екатериний – новые региональные надгоризонты

Третьим региональным межведомственным стратиграфическим совещанием (Санкт-Петербург, декабрь 2002 г.) принята и направлена на утверждение бюро Межведомственного стратиграфического комитета стратиграфическая схема нижнего докембрия Верхояно-Чукотского региона (Охотский и Омолонский срединные массивы, Восточно-Чукотское поднятие). Здесь в сводном разрезе нижнего архея впервые выделены три региональных надгоризонта (снизу вверх): омолоний, ауланджиний, екатериний – эквиваленты соответствующих по рангу хроностратиграфических единиц нижнего докембрия юга Сибири (доалданий, алданий, становий).

Исходя из анализа всей совокупности имеющихся изотопных данных, сделан вывод, что их формирование закончилось не позднее 3,8 миллиарда лет, и это соответствует первому из глобальных геохронологических рубежей эволюции континентальной земной коры материков.

Там же были приняты унифицированные стратиграфические схемы девонских и пермских отложений Колымо-Омолонского региона и Верхоянья, континентальных меловых отложений Пенжино-Анадырско-Корякской области и рабочей стратиграфическая схема Верхояно-Охотско-Чукотского региона. Для пермских отложений предложена новая, более детальная и полнее обоснованная региональная стратиграфическая схема, позволяющая более надежно осуществлять как внутри-, так межрегиональные корреляции в пределах всей Бореальной области.

Это разработка лабораторий палеонтологии и стратиграфии (заведующий А.С. Бяков), изотопной геохронологии и геохимии (заведующий И.Н. Котляр), магматической геологии (заведующий М.Л. Гельман).

На примере детально изученных золоторудных месторождений Совиное, Майское, Наталкинское показано, что разви-

тие магматизма трансформирует термическую и геохимическую обстановки на площадях формирования месторождений, приводит к активизации процессов образования металлоносных растворов, вызывает фациальное преобразование вмещающих пород, реовенацию и регенерацию гидrogenных руд, а также рассеивание или же аккумуляцию углеводородных компонентов, способствующих концентрированию металлов в рудогенной системе.

Разработка выполнена в лаборатории рудных месторождений, которой заведует Н.А. Горячев.

Выполнены не имеющие аналогов в науках о Земле исследования по изучению литосферы на основе гравитационного поля. Создано новое направление в количественной интерпретации аномалий силы тяжести на классе блоковых трехмерных моделей источников возмущения. Разработка принадлежит лаборатории региональной геофизики, ею заведует Ю.Я. Ващилов.

## О хранилищах ЖРО и подобных им отходов

Обоснованы критерии оценки отдельных районов Северо-Востока России для экологически надежного захоронения жидких и твердых отходов, включая особо опасные, в недрах региона.

В результате проведенных исследований выявлено, что для создания хранилищ твердых, радиоактивных и других токсичных отходов пригодны толщи эффузивных покровов мелового и палеогенового возраста. Их мощность может не превышать глубину распространения региональной гипергенной трещиноватости. Эти покровы слагают отрицательные тектонические структуры (кальдеры, структуры проседания и т.д.) в тектонически стабильных районах, где распространена многолетняя мерзлота.

Для хранения особо опасных отходов на протяжении тысяч и десятков тысяч лет предлагается использовать глубокие осадочные бассейны с развитым постартезианским гидрогеологическим этажом. В этих структурах хранилищами особо опасных жидких отходов могут служить изолированные природные емкости с аномальными низкими пластовыми давлениями.

Эти оценки разработаны в лаборатории геоэкологии и органической геохимии, которой заведует В.Е. Готов.

## Конференция: «Дальстрой» было бы 70

Научно-практическая конференция, посвященная 70-летию образования Государственного треста «Дальстрой», прошла в Северо-Восточном комплексном институте 25–26 апреля 2002 года. Рассматривались проблемы истории Северо-Востока России с древнейших времен до наших дней. Работали четыре секции: «История Северо-Востока России в советский и постсоветский периоды», «История геологического изучения Северо-Востока России», «Этнология Тихоокеанского Севера» и «Археология Северо-Востока России и Аляски».

Было заслушано 38 докладов. Участниками конференции были преподаватели вузов, музейные и научные сотрудники, работники архивов Магадана, Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Якутска, Читы, Петропавловска-Камчатского, ученые из Японии и США.

В рамках конференции впервые было проведено целенаправленное обсуждение вопросов истории геологических исследований в регионе. В их числе: общий обзор и анализ уроков истории, история развития тектонических воззрений, история изменения во времени представлений о дайковом типе золоторудной минерализации, разрабатывавшихся несколькими поколениями колымских геологов, начиная с Ю.А. Билибина, рассмотрение в историческом аспекте значения работ первопроходцев – К.И. Богдановича, С.В. Обручева и П.И. Полевого.



**Участники экспедиции по изучению штоков Кулчукан и Призрак в нижнем течении реки Малтан в часы отдыха**

**Конечно, есть и еще целый ряд достойных научных результатов, полученных учеными института в 2002 году. Все они отражены в годовом отчете СВКНИИ и открыты для ознакомления всем желающим.**

**Александр ПАХОМОВ,**  
кандидат географических наук,  
заместитель директора по научной работе  
Северо-Восточного комплексного НИИ

г. Магадан

\*\*\*

Фотографии из журнала «Колымские вести» (Северо-Восточный научный центр ДВО РАН)

# ЗОЛОТЫЕ РУКИ И СЕРДЦЕ ХИРУРГА

Юбилей

Владимир Григорьевич Коноваленко – заведующий хирургическим отделением нашего академического Медицинского объединения – человек скромный и по-своему оригинальный. Свое пятидесятилетие он не хотел афишировать, а от встречи с корреспондентом и вовсе отказался. Тоже, мол, нашли повод. Разве в прожитых годах суть, славные дела – вот лучшая рекомендация для специалиста. Таково мнение хирурга В.Г.Коноваленко.

А одним из лучших специалистов в Медобъединении коллеги считают именно его – Владимира Григорьевича.

Хирург от Бога, золотые руки и доброе, отзывчивое сердце. Эти слова о нем – заведующем хирургическим отделением, враче высшей категории, отличнике здравоохранения России. И это понятно, ведь его отделение не просто отделение общей хирургии, оно и комплексное. В него входят гинекология, где проводятся сложные операции; неврология, предлагающая чисто консервативное лечение. И Владимира Григорьевича эрудиция никогда не подводит. Он в курсе всех новых методов лечения, знает, кому и что надо подсказать. Словом, все под его четким контролем.

Рассказывает молодой врач невропатолог Людмила Александровна Горбач:

– Он всегда умеет грамотно оценить ситуацию. Способен управлять разноплановыми дисциплинами. А главное – умеет найти общий язык буквально с каждым. Человек очень добрый, отзывчивый, но в то же время строгий и требовательный, каким, впрочем, и должен быть руководитель. А коллектив у нас практически женский, что, согласитесь, придает свою специфику. Большую ставку Владимир Григорьевич делает на молодых. Возглавив отделение, он стал активно привлекать выпускников медицинских вузов и училищ. Да он и сам у нас еще молодой человек, даже не верится, что полувековой юбиляр.

Стремительно и неумолимо летит время. Вроде бы совсем недавно это было. Отслужив срочную, Владимир Коноваленко, вернулся из армии. Тогда, в середине семидесятых, для него были открыты все дороги, выбирай любую. Он выбрал медицину. Учился серьезно и увлеченно, с успехом закончил Владивостокский государственный медицинский институт и клиническую ординатуру. Возможно, поэтому и распределение у Владимира было завидным. О таком можно было только мечтать. В.Г.Коноваленко стал хирургом Бассейновой медицинской части рыбаков, по тем временам самой современной и оснащенной

новым оборудованием больницы края. В больнице рыбаков тогда оперировались и проходили курс лечения самые тяжелые больные со всего Приморья, несмотря на ее ведомственный статус. Многому научился молодой хирург у корифеев медицинской науки, приобрел опыт и практические знания. А когда в Медобъединении ДВО была организована служба экстренной помощи, он, не раздумывая, взялся за дело. Так в 1987 году пришел в нашу больницу. Теперь этой службы, к сожалению, нет – не прошло доброе начинание испытания коммерцией. Но отделение общей хирургии было, есть и будет. С 1997 года руководит им В.Г.Коноваленко.

– Что сказать о коллеге? Оптимист, жизнелюб, с чувством юмора. Люди тянутся к нему, идут за помощью с любыми наболевшими вопросами. В этом году коллектив выбрал Владимира Григорьевича председателем профсоюзного комитета. Уверены, справится. Когда надо, заведующий спросит строго и отчитает. Обстановка у нас в коллективе творческая. И поддерживается она благодаря таким людям, как наш заведующий. Владимир Григорьевич всегда остается активным практикующим хирургом. Проводит сложнейшие операции на органах желудочно-кишечного тракта. Им сделаны и совершенно уникальные операции. Я бы

сказал, рискованные, такие, за которые другие хирурги и в других больницах боялись и браться. Не стану вдаваться в медицинские подробности, скажу только, что прошли они удачно, – говорит врач Медобъединения, хирург, кандидат медицинских наук Алексей Игоревич Рольщиков.

Отличное владение профессией, высокое мастер-



ство хирурга, соединенное со смелостью, умением рисковать, делают Владимира Григорьевича высококвалифицированным специалистом, искусным врачом-терапевтом. Кроме того, доктору Коноваленко присуща еще одна отличительная черта. Он, по мнению заместителя главного врача Медобъединения Раисы Михайловны Яковлевой, не консервативный хирург, придерживающийся строго классических канонов, а идущий далеко вперед,

развивающий хирургию будущего.

Да. Сегодня В.Г.Коноваленко стоит у кромки не вспаханной полосы огромного поля медицинской науки. Он совместно с биологами занимается исследовательской работой по выращиванию и пересадке клеток и тканей. То есть тем, что именуется громким словом трансплантация. Подобные эксперименты проводятся в Приморье впервые, и только на базе хирургического отделения Медобъединения ДВО РАН. Пока свой метод В.Г.Коноваленко применяет при лечении заболеваний печени, поджелудочной железы, ожогов. В отделении создана лаборатория по выращиванию клеток. А материалы экспериментов стали основой для кандидатской диссертации, над которой сейчас работает хирург.

О методе трансплантации говорилось и писалось немало. В России впервые его начали применять в столичных клиниках. Теперь он дошел и до нашей дальневосточной окраины. Здорово, что нашелся целеустремленный человек, который взял на себя смелость его опробовать. Современная медицина, к сожалению, не все-таки, в некоторых случаях она добивается лишь стойкой ремиссии, только заглушая болезнь, не побеждая её полностью. Именно метод трансплантации дает возможность излечивать на все сто про-

центов многие заболевания, считающиеся неизлечимыми.

Лечить больных – святое дело любого врача. Но лечить можно по-разному. Доктор Коноваленко старается опираться в своей практике на новые методы в медицине. Его стараниями в отделении, например, внедрена эндоскопическая хирургия. Это совершенно безболезненный способ, не требующий применения скальпеля. Использование же современного метода диагностики лапароскопии позволяет детально исследовать брюшную полость. Идя в ногу со временем, в отделении хирургии стационара Медобъединения ДВО РАН стали проводить косметологические операции. Хирургическим методом исправляют дефекты внешности, подтягивают кожу на лице. Все это делается, естественно, на коммерческой основе. За всеми нововведениями стоит заведующий отделением.

Таков он, доктор Владимир Григорьевич Коноваленко. Вечно в поиске, жадный до всего нового, неизвестного. Для таких не существует груза лет. Они молоды, пока творят, пока их поле до конца не вспахано, и можно постоять у кромки, обдумывая дни грядущие.

А планов много. Коллеги В.Г.Коноваленко уверены, он сумеет воплотить их в жизнь. Нам же, в свою очередь, остается пожелать Владимиру Григорьевичу крепкого здоровья и удачи в осуществлении задуманного.

**Елена КОРНИЛОВА**  
**Фото**  
**Леонида МАКОГИНА**

В нынешние прагматичные, порой даже чересчур, времена помощь страждущему, деятельное участие, сострадание ближнему не самые востребованные качества. Даже в такой исконной сфере человеческого существования как медицина.

Увы, ныне стало не редкость, когда наследники Гиппократ не спешат на помощь больным и увечным, пока не выяснят степень платежеспособности пациента. Уверяют, что стадия накопления перво-

начального капитала требует от людей прежде всего твердости, жесткости, безжалостности. Законы рынка, мол, жестоки – в борьбе за место под солнцем выживает сильнейший. А сантименты тут не уместны. Но, к счастью для нас, все еще встречаются люди, являющие собой радующее исключение.

Хирургическое отделение больницы Медобъединения ДВО РАН отнюдь не то желанное место, куда с удовольствием хотелось бы попасть. Но че-

## БЛАГОДАРСТВЕННОЕ СЛОВО

ловек ведь только предполагает... Оказавшиеся на больничной койке страдающие люди не расположены к сдержанности. Недур нередко делает их чрезмерно раздражительными, капризными, обидчивыми. Общение с больными людьми требует колоссальной выдержки, которой, к прискорбию, многим в медицине (и не только) не достает.

Основы деликатного, бережного обращения с пациентами в хирургическом отделении больницы ДВО заложила его первая заведующая – Эмма Степановна Пирогова, бесконечно щедрой души человек. Дело своего учителя достойно продолжает ее ученик и последователь Владимир Григорьевич Коноваленко. Искусный хирург, талант-

ливый врач, душевный человек. Он как руководитель задает тон и всему коллективу. И поэтому не случайно так велико количество благодарных отзывов о врачах, медицинских сестрах и нянечках отделения: акушер-гинеколог Ольга Сергеевна Степанова, врач-хирург Игорь Андреевич Шпетный, старшая операционная сестра Елена Евгеньевна Чабала, буфетчица Екатерина Афанасьевна Морозова, врач-невролог Татьяна Александровна Горбач, старшая

сестра отделения Юлия Владимировна Деркач...

Действенная врачебная помощь, неподдельное дружеское участие оказывают не только целительное воздействие на людей, но и роднят их с коллективом. После лечения в отделении его хирургов и сестер начинаешь воспринимать как близких и бесконечно дорогих людей, а само отделение, как гостеприимный дом, в который приятно зайти. Но только ненадолго и по приятному поводу.

**Сергей СЕМЁНОВ**

## ГРИПП «Стучится в дверь ко мне...»

Из года в год примерно в одно и то же время мы ждем прихода гриппа. Этот раз он явился, едва дождавшись конца новогодних праздников.

Что же делать? Еще вчера вся семья была здорова. А с утра кому-то из близких не позволила встать с постели высокая температура. Мало того, через день-два почти вся семья буквально валится с ног. Чихают папы, чихают дети. Женщины, как правило, принимают на себя все полномочия главы семейства, бегают в аптеку, дают лекарства и стоически выслушивают многочисленные жалобы

на головную боль, слабость, ломоту во всем теле, насморк и кашель. Сейчас им болеть некогда. Грипп доберется до них в самую последнюю очередь.

Но милые хозяйки положения! Отчаиваться не стоит, «перетряхните» свою домашнюю аптечку и, наверняка, вы обнаружите там кое-что полезное; травы есть практически у всех. В ожидании участкового врача выберите подходящие и готовьте из них отвары, как советует В.Востоков,

Снизить температуру помогает сок апельсина, плоды и сок ежевики, клюквы, ягод красной смородины. Можно

приготовить потогонные сборы: возьмите по 1 части цветков липы и ягод малины 1 ст.л. этого сбора заварите стаканом кипятка, через 20 минут давайте больному пить как теплый чай. Или: возьмите поровну коры ивы, листьев мать-и-мачехи, цветков липы, ягод малины. 1 ст.л. смеси кипятите 5 минут в 2 л воды. Принимать следует по 1 ст.л. в горячем виде на ночь. При начинающемся насморке предложите больным членам семьи закапывать носовые ходы соком свежего листа каланхоэ, эффективно многократное вдыхание летучих веществ нарезанной луковичи

или чеснока. Или закапывание в носовые ходы отвара ромашки. При густившихся выделениях применяйте отвар дубовой коры или сок вареной свеклы. Для облегчения кашля попробуйте сделать такие сборы: 4 части листьев мать-и-мачехи, 3 части листьев подорожника, 3 части корня солодки или 2 части корня алтея и 1 часть семян укропа. 1 ст.л. любой смеси заварить 2 стаканами кипятка, настоять несколько часов и давать больному по 2 ст.л. через каждые 3 часа.

Мне очень нравится такое средство – от кашля: заварите в поллитре молока смолистые чешуйки одной кедровой шишки и давайте пить в теплом виде чайными или столовыми ложками несколько раз в день в зависимости от возраста.

При гриппе очень полезно 4–5 раз в течение суток втирать пихтовое масло в воротниковую зону спины, грудь, стопы. После этого больному нужно тепло укутать.

Дорогие хозяйшюки, ухаживая за своими близкими, не забывайте о себе.

Для профилактики используйте старое испытанное средство – таблетки ремантадина, оксолиновую мазь в носовые ходы, гомеопатические гранулы «Антигриппин».

Чтобы повысить сопротивляемость организма к инфекции очень хорошо пить яблочный, вишневый, клюквенный, малиновый или калиновый сок с добавлением меда.

Используйте весь зимний период Приморские адаптогены: аралию, заманиху или

элеутерококк, лимонник. Несколько минут уделите такому шутиловому массажу: зажмите кпереди ушные раковины, придержите несколько секунд и резко отпустите. Раздражение рефлексогенных зон ушных раковин повышает иммунитет.

В качестве профилактических целей хорошо использовать чеснок. Совсем не обязательно его есть, а затем беспокоиться о неприятном запахе, достаточно вдыхать запах мелко нарезанного зубчика.

Хочется надеяться, что наши советы помогут вам успешно справиться с гриппом.

**Т.МИНЕЕВА,**  
**врач Приморского**  
**краевого центра**  
**медицинской**  
**профилактики**



Удэгейцы из рода Кимонко огромную полосатую кошку называли Куты. Увидев полосатого зверя, они невольно восклицали: «Куты–Мафа»!

Род Кимонко постоянно проживал на реке Сукпай, но их предки много лет обитали на реке Кимо. Отсюда и название рода Кимонко.

Лесные люди: гольды, орочи, удэгейцы, ульчи на полосатую кошку не охотились. При встрече они молились Богине охоты Сангия–Мама и просили ее, чтобы она вводила Куты–Мафу с их охотничьей тропы.

Русские переселенцы из центральных губерний России с первых же дней пребывания в Уссурийском крае заняли агрессивную позицию к полосатой кошке. Известный путешественник и исследователь Уссурийского края Владимир Клавдиевич Арсеньев в своих сочинениях много внимания уделял фауне Южно-Уссурийского края. Так о полосатой кошке, известной под названием тигр, он писал: «Местные жители не бьют тигра, считая его священным животным».

Русские охотники убивают в год около 50–60 зверей по всему краю. Цена на шкуру колеблется от 75 до 250 рублей. Все последующие годы вплоть до середины прошлого века в крае велась активная охота на тигров. Их методически отстреливали, в основном ради спортивного интереса, поскольку сбыть трофей некуда. Кроме того, велась организованная охота по отлову тигрят. В этой вакханальной охоте со сворой собак гибли и молодые тигры, и их родители. К началу 60-х годов тигров по всему Приморскому краю было где-то два, два с половиной десятка. Популяция оказалась на грани исчезновения. Только настойчивость, обоснование и ходатайство ученых позволили внести

кое-какие коррективы в судьбу амурского тигра. Был положен запрет на отлов тигрят.

Амурский тигр был занесен в Международную Красную книгу. Надо сказать, что последующие (1970–1980) годы были благоприятными для диких животных. Возможно, тут сыграла роль сложившаяся буквально за два–три года благоприятная ситуация. В охотничьем хозяйстве был наведен определенный порядок: созданы госпромхозы и коопзверпромхозы. В этих хо-

да тигр нападал на человека. Но в 99 случаях из 100 тигр нападает на вооруженного человека. Отсюда – соответствующий вывод. В 1985 году в Лазовском районе, к примеру, обитало 20–25 тигров, а всего по краю числилось около 250–280 особей. Это был пик численности Куты–Мафа.

Кстати, и пятнистого оленя в то время было густо. В том же Лазовском заповеднике в 1975 году их насчитывалось 250–280 голов, а уже в 1988 их численность превысила 1100

Приморском крае идет жестокая, варварская, бесконтрольная охота на диких животных. Это и не охота даже в привычном ее понимании, а методический отстрел без всякого соблюдения правил, сроков и элементарной человеческой порядочности. Бывшие госпромхозы развалились. Их нет. А охота перешла в разряд криминального бизнеса.

Например, в том же Лазовском районе сейчас действует четыре или пять охотничьих организаций с разными названиями. Со-



## ЕСЛИ БЫ ТИГРЫ МОГЛИ ГОВОРИТЬ...

веды и чиновники от охоты придерживаются других данных – 390–400 особей. Но это не так. Ведь если сказать правду, значит расписаться в собственном непрофессионализме. Жестокая действительность такова: тигринные шкуры, кости и прочие элементы или органы постоянно эмигрируют в Китай: то на одном таможенном пункте, то на другом изымаются тигриные дериваты. В прошлом году, например, Дальневосточные таможи и природоохранные службы раскрыли 10 случаев нелегального оборота тигриными дериватами. Всего в прошлом году изъято шесть шкур и четыре комплекта костей Куты–Мафы.

Но это лишь наружная часть браконьерского айсберга. Сегодня в Лазовском районе, самом таежном районе южного Приморья осталось в живых около 10 тигров. Последний учет в январе текущего года показал, что в районе обитает где-то 7–8 тигров. Самок с тигрятами не зарегистрировано. Их нет. А вот в до-

лине реки Кривой ни тигриных следов, ни оленьих хоть шаром покати: пусто как в пустыне. Но ведь десять лет назад точно знаю – был там зверь. Много было и кабана, и пятнистого оленя, и косули.

Бизнесмены, чиновники, мафиозные дельцы прибрали к рукам бывшие уголья госпромхозов. Они – хозяева жизни. Даже у местных аборигенов удэгейцев Самарги они прибирают к рукам уголья.

Самарга стала аренной битвы удэгейцев за тайгу, за право жить на своей земле, на земле своих предков, за право самим распоряжаться своей судьбой. Удается ли им отстоять свои земли, охотничьи уголья, право на существование одному Богу известно.

А пока... Пока я пишу эти строки где-то на таежной тропе раздается карабинный выстрел. Кута–Мафа падает как подкошенная. К полосатой кошке подходит одетый в пятнистую униформу очень довольный собой человек. Попинав мертвое тело ногами, тащит его к машине. На снегу – следы людей, следы Куты–Мафы, следы автомашины, пустые гильзы и кровь, кровь священного зверя Уссурийской тайги.

Далеко река Самарга, но я слышу как охотник–удэгейец, пробираясь по заснеженной тайге, шепчет стихи поэта своего рода Джанси Кимонко:

**Добрый дух,  
отгни от нас смерть,  
Добрый дух,  
не дай нам погибнуть,  
Защити лесного  
человека.**

**Добрый дух,  
отгни от нас злых людей.  
Пусть болезни обойдут  
наши юрты.  
Не дай умереть нам,  
Добрый дух.**

**Василий ХРАМЦОВ,  
член Международного  
социально-экологического  
союза**

# ЭЛЕКТРОННЫЙ СПРАВОЧНИК ДЛЯ ЗАЩИТНИКА ЛЕСА

В рамках проекта «У последней черты», реализуемого Южно-Приморским филиалом Экологического фонда «Сихотэ-Алинь», было подготовлено методическое пособие, посвященное проблемам охраны и эксплуатации лесных экосистем. С электронной версией данного документа можно ознакомиться по адресу - <http://sikhote-alin.narod.ru/>

Леса Приморского края уникальны. Они отличаются многообразием, огромным биоразнообразием, наличием в их составе редких и исчезающих видов. Несмотря на достаточно мощную законодательную базу, регулируемую вопросы охраны и рационального использования

лесных экосистем Приморского края, запас таких валютных, лесообразующих пород как кедр, диморфант, бархат, орех маньчжурский, ясень маньчжурский, дуб монгольский и пихта цельнолистная продолжает стремительно сокращаться. Власть, как показывает практика, не в состоянии в полном объеме контролировать сложившуюся ситуацию. Сегодня, как никогда ранее, общественность должна помочь властям остановить процесс дальнейшего расширения лесных ресурсов, пока это явление не перешло в разряд необратимых процессов.

Попытки населения самостоятельно защитить родные леса от произвола браконье-

ров в Приморском крае предпринимались уже не раз. В конце 90-х годов прошлого века удегейская община с оружием в руках встала на защиту лесов в бассейне реки Бикин. В 2002 году жители села Анисимовка Шкотовского района сожгли технику лесозаготовителей и едва не погубили самих рабочих. Это крайности, но они наглядно демонстрируют то, что определенная категория людей сегодня готова идти на любые действия ради того, чтобы сохранить будущее, то есть лес.

Чтобы грамотно вести «войну» за родную природу необходимо вооружиться знаниями ботаники (в том числе и геоботаники), лесоведения,

лесной таксации, заповедного дела, экологического права и экологии. В тоже время, всегда нужно помнить и о том, что лес - это не просто природная лаборатория, которая продуцирует кислород, депонирует углерод и стабилизирует водный баланс на нашей планете. Лес – это кормовая база для многих наземных организмов, включая самого человека. Лес – это природная аптека, место отдыха. В конечном итоге, лес - это здоровье нации. А наличие лесных ресурсов и, главное, их качественный состав, во многом определяет экономическое благосостояние народа, которому принадлежит этот лес. То есть лес – это ресурс, который нужно грамотно и рационально использовать на благо всего общества, а не отдельных его членов.

Все ученые, положившие свои судьбы на алтарь служения лесной науке, преследовали одну цель: как сделать так, чтобы человечество могло использовать лесные ресурсы с максимальной экономической выгодой, макси-

мально длительные сроки и с минимальными потерями для самого леса как экосистемы. Решение таких, казалось бы взаимоисключающих задач, как заготовка древесины в порядке главного пользования с одной стороны и сохранение биологического разнообразия с другой решается путем разграничения всех земель государственного лесного фонда на группы лесов. Именно отнесение того или иного участка леса (квартала) к определенной группе и определяет режим природопользования на данной территории. Наиболее приемлемым и соответствующим российскому законодательству способом перевода незначительных по площади, но наиболее ценных с точки зрения сохранения биологического разнообразия лесных экосистем в первую группу является процесс создания ботанических или комплексных памятников природы. Здесь главная проблема состоит в том, как заставить власти повернуться лицом к этой теме и принять ряд волевых решений.

Будучи сотрудником отдела леса Биолого-почвенного института ДВО РАН, автор неоднократно был свидетелем того, как специалисты лесного хозяйства из Китая и Южной Кореи проявляли (и проявляют) нескрываемый интерес к широкому использованию кедровых лесов Приморья. Сейчас правительства этих стран вкладывают значительные средства в восстановление на своих территориях кедровых лесов. Скупая в России семена кедра, и привлекая к этой работе высококвалифицированных специалистов, они прекрасно понимают, что труд этот не может быть напрасным. Несмотря на все усилия и современные технологии, нашим соседям потребуются столетия на то, чтобы восстановить кедровые леса, но судя по всему, они готовы ждать. В Приморье, в отличие от Китая и Кореи, еще есть участки девственных кедровников и судьба этих уникальных лесных экосистем сегодня находится в наших руках!

**Юрий СУДАКОВ**

## События и факты

• 26 декабря 2002 состоялось собрание Совета молодых ученых ДВО РАН. Основным вопросом повестки дня было обсуждение итогов второго тура конкурса научных работ молодых ученых ДВО РАН 2002 г. По итогам обсуждения было предложено внести дополнения и изменения в правила проведения конкурса. Принято решение установить для всех участников единый способ представления материала.



**Молодежь Хабаровского научного центра ДВО РАН: Елена Каретникова (ИВЭП), Юрий Манилов (ИТиГ), Светлана Корнеева (ИГД ДВО РАН), Алексей Беспалов (ВЦ), Сергей Пячин (ИМ)**

**Накануне нового года состоялся 2-й тур конкурса научных работ молодых ученых ДВО РАН. По итогам 1-го тура экспертиза, проведенная в Объединенных научных советах ДВО РАН, определила 36 победителей – участников второго тура. Основная цель проведения конкурса – поддержка талантливой научной молодежи и ее закрепление в академической науке. 2-й тур конкурса проходил в виде конференции в актовом зале ДВГИ ДВО РАН.**

Открыл 2-й тур конкурса председатель Совета молодых ученых ДВО РАН Дмитрий Цуканов выступлением о целях и задачах конкурса, порядке его проведения. К собравшимся с приветственным словом обратился зам. председателя ДВО РАН член-корреспондент РАН А.И.Ханчук. По его словам, общение ученых различных специальностей, взаимодействие на стыке наук приобретают в последнее время очень большое значение. Также Александр Иванович отметил, что руководство ДВО РАН придает большое значение проведению конкурса, и пожелал успехов в работе. Зам. директора Дальневосточного геологического института О.В.Чудаев также пожелал участникам успехов и выразил надежду, что этот конкурс не последний. Советом молодых ученых ДВО РАН было выбрано жюри конкурса, которое состояло из председателей СМУ институтов и научных центров. В работе жюри участвовали председатели СМУ Дмитрий Мельников из Петропавловска-Камчатского и Сергей Пячин из Хабаровска. Благодаря поддержке Президиума ДВО РАН стал возможен приезд из Хабаровска Елены Каретниковой (Институт водных и экологических проблем), Алексея Беспалова (Вычислительный центр), Светланы Корнеевой (Институт горного дела), Юрия Манилова (Институт тектоники и геофизики), а также участника из Петропавловска-Камчатского – Вадима Потапова (Геотехнологический центр). Это явилось первым шагом в координации деятельности Советов молодых ученых научных центров и учреждений ДВО РАН.

Основной задачей для участников второго тура стало умение представить свой материал в докладе, доступном и наглядном. При подготовке к конкурсу СМУ были выработаны критерии оценок, по которым помимо оценки уровня и актуальности исследования учитывались свободное владение материалом, его доступность и информативность. По ходу конкурса и при подведении его итогов высказывались и замечания. Так,

участники-гуманитарии из Института истории и археологии, говорили, что жюри, состоявшему практически из одних естественников, было достаточно сложно определить специфику докла-

• 16 января состоялось первое в новом году собрание Совета молодых ученых ДВО РАН. При Совете создан жилищный сектор, в состав которого вошли Елена Зарембо (ТИ-БОХ), Дмитрий Цуканов (ИАПУ), Виктория Семаль (БПИ), Ирина Сагитова (ИИАЭ). Одна из первых задач сектора – разработка положения о компенсационных выплатах на аренду жилья молодым ученым, сотрудникам ДВО РАН. Также были рассмотрены заявки молодых ученых сотрудников институтов ДВО РАН об оказании им финансовой поддержки Президиумом ДВО РАН. Предложено обратиться к руководству Отделения с ходатайством о поддержке заявок молодых ученых.

## Конкурс молодых ученых в Хабаровске

20-24 января текущего года в г.Хабаровске прошел очередной, уже пятый по счету, краевой конкурс-конференция молодых ученых и аспирантов, организованный Управлением науки Министерства экономического развития и внешних связей Хабаровского края. В конкурсе принимали участие молодые ученые и аспиранты академических институтов, отраслевых научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений, преподаватели вузов, занимающиеся научной работой, в возрасте не старше 35 лет.

Конкурс-конференция проходил по 7 различным направлениям-секциям: физика, математика и информационные технологии; технические науки; науки о жизни и Земле; медицинские науки; экономические науки; гуманитарные науки; общественные науки. Члена-

ми конкурсной комиссии в каждой секции были ведущие ученые, доктора наук академических институтов, известные профессора вузов Хабаровского края, представители краевого управления науки. Именно им предстояло выполнить достаточно сложную работу: оценить качество работ молодых ученых и аспирантов и выбрать среди них победителей. Основными критериями оценки работы конкурсантов служили ее актуальность, научная новизна и народнохозяйственное значение для экономики края. Комиссия особое внимание обращала на содержание доклада, его оформление, публикацию результатов работы в российских и зарубежных научных журналах, умение ответить на вопросы участника конкурса.

Как было отмечено оргкомитетом и членами конкурсной комис-

сии, с каждым годом растет число участников и наблюдается рост уровня научных работ, представляемых молодыми учеными и аспирантами. В этом году для участия в конкурсе было подано 188 заявок, допущено к конкурсу – 169 работ, реально с докладами выступили 141 человек. К сожалению, среди конкурсантов только 30 человек участвовали в аспирантуре или работали в академических институтах ДВО РАН, расположенных на территории Хабаровского края. Из них 19 человек научные сотрудники и аспиранты Института экономических исследований ДВО РАН.

Первое место в области экономических наук заняла Хван Инна, 2-е – Суслов Денис, 3-е – Романенко Евгений; в области технических наук: Игумнов Павел - 1 место, Чебан Антон – 2 место, Карнаков Евгений – 3 место; науки о жизни и Земле: Бабкина Светлана – 1, Ошлакова Зинаида – 2, Глаз Николай – 3; медицинские науки: Жмере-

• В ДВО РАН идет работа по подготовке Положения по реализации Государственной целевой программы «Жилище». Совет молодых ученых принимает активное участие в обсуждении дополнений и изменений к проекту «Положения об обеспечении жильем семей молодых ученых». Председателями СМУ институтов Дальневосточного отделения внесено ряд предложений в проект Положения. СМУ выработал единую позицию по этому вопросу. 30 января состоялась встреча Совета молодых ученых ДВО РАН с главным ученым секретарем ДВО РАН, членом-корреспондентом РАН Виктором Григорьевичем Лифшицем. На встрече молодежным активом была изложена позиция по проекту положения жилищной программы.

нецкий Константин – 1, Дублина Елена – 2, Кокорина Виктория – 3; математика, физика и информационные технологии: Авдеева Мария – 1, Криштон Виктор – 2, Сачков Сергей – 3; общественные науки: Калёнов Сергей – 1, Быстрова Наталья – 2, Борзова Татьяна – 3; гуманитарные науки: Васюк Вероника – 1, Говорухин Григорий - 2, Чернораяева Татьяна - 3.

Победители конкурса награждены Почетной грамотой губернатора Хабаровского края Владимира Ишаева и денежным вознаграждением: за 1 место – 5 тыс. руб., за 2 место – 3 тыс. руб., за 3 место – 1,5 тыс. руб.

нецкий Константин – 1, Дублина Елена – 2, Кокорина Виктория – 3; математика, физика и информационные технологии: Авдеева Мария – 1, Криштон Виктор – 2, Сачков Сергей – 3; общественные науки: Калёнов Сергей – 1, Быстрова Наталья – 2, Борзова Татьяна – 3; гуманитарные науки: Васюк Вероника – 1, Говорухин Григорий - 2, Чернораяева Татьяна - 3.

Победители конкурса награждены Почетной грамотой губернатора Хабаровского края Владимира Ишаева и денежным вознаграждением: за 1 место – 5 тыс. руб., за 2 место – 3 тыс. руб., за 3 место – 1,5 тыс. руб.

**Сергей ПЯЧИН, кандидат физико-математических наук, председатель Совета молодых ученых ХНЦ ДВО РАН**

## Соревнуются молодые

дов по философии, археологии и этнографии, также как и многим другим членам жюри и участникам конкурса. Все предложения, возникшие по ходу проведения конкурса, будут учтены и доработаны СМУ ДВО РАН. Однако в целом конкурс прошел успешно, он стал первым большим мероприятием, организованным «молодым» Советом. Сама идея конкурса и его организация получила очень много положительных отзывов со стороны молодых ученых.

По результатам работы счетной комиссии по подсчету голосов, поданных членами жюри, распределили победителей конкурса с 1-го по 6-е место. Победителям вручены дипломы и денежные премии, остальным участникам – грамоты и поощрительные призы. Совет молодых ученых благодарит руководство Президиума ДВО РАН, а также сотрудников Дальневосточного геологического института ДВО РАН за оказанную поддержку.

Особо хочется рассказать о наших победителях:

**Наталья Иванчина (1-я премия)** поступила на химический факультет Дальневосточного государственного университета в 1988 г. и закончила его с отличием. Будучи студенткой 3 курса, пришла работать в лабораторию химии

полигидроксистероидов и гликозидов полиам жюри и участникам конкурса. Все предложения, возникшие по ходу проведения конкурса, будут учтены и доработаны СМУ ДВО РАН. Однако в целом конкурс прошел успешно, он стал первым большим мероприятием, организованным «молодым» Советом. Сама идея конкурса и его организация получила очень много положительных отзывов со стороны молодых ученых.

**Светлана Братская (2-я премия).** В 1995 году экстерном закончила химический факультет ДВГУ и начала работать в Институте химии ДВО РАН, где в 1998 под руководством чл.-корр. РАН В.Ю.Глушенко и к.х.н. В.А.Авраменко защитила кандидатскую диссертацию «Интегральное описание кислотно-основных равновесий в растворах полиэлектролитов и гетерофазных системах». В последние 3 года основная тема исследований - коллоидно-химические свойства хитозана. Изучаются возможности применения хитозана и его производных для модифицирования поверхности кремнезема, углеродных воло-

токе». С 1999 г. и по настоящее время работает в лаборатории нелинейных динамических систем ТОИ под руководством д. ф.-м.н. С.В.Пранца. Научные направления – хаос в детерминированных нелинейных динамических системах; хаотическая адвекция в простых баротропных моделях с точечным вихрем; структурный хаос – механизмы возникновения и свойства. Результаты исследований были представлены на международной конференции "Progress in Nonlinear Science", состоявшейся в прошлом году в Нижнем Новгороде. Максим очень творческий человек, его хобби – театр, пантомима, современная пластика, электронная музыка, web-дизайн, оригами. Кстати, его разносторонние способности весьма помогли ему в представлении доклада.

**Дмитрий Горошко (4-я премия)**



**Участники 2 тура конкурса научных работ молодых ученых ДВО РАН**

кованы в ведущих российских и международных журналах, таких как Surface Review and Letters, Applied Surface Science, Физика и техника полупроводников, Physics of Low-Dimensional Structures. Дважды становился стипендиатом губернатора Приморского края. В 2002 году занял третье место на конкурсе молодых ученых, организованном Сибирским отделением РАН и компанией Самсунг. Диссертация на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук была защищена в 2001 году. В настоящее время Дмитрий совмещает научную деятельность с преподаванием во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса.

**Андрей Шукалюк (5-я премия)** начал свою научную деятельность со второго курса университета в лаборато-

рии эмбриологии Института биологии моря. В настоящее время Шукалюк - аспирант третьего года обучения и со-автор девяти научных публикаций. Его интересы лежат в области эмбриологии, цитоморфологии и цитодифференцировки. Ежегодно он принимает участие в отчётных сессиях Института биологии моря, где в этом году занял второе место с устным докладом о колониальных корнегловых ракообразных. Андрей активно занимается изучением колониальной стадии жизненного цикла представителей корнегловых ракообразных, которые паразитируют в гемоцеле десятиногих ракообразных (крабов, раков – отшельников, креветок и др.), подавляя их размножение и нанося хозяину существенный и в конечном итоге смертельный урон. За три года работы по этой теме Андрей получил новые, интересные и актуальные данные. Шукалюк с 1999 года по 2001 год является соисполнителем трёх грантов Российского фонда фундаментальных исследований.

**Владимир Машанов (6-я премия)** В 1996 г. окончил Кавалеровскую среднюю школу №1 с золотой медалью и поступил в Дальневосточный государственный университет на факультет общей биологии, экологии и почвоведения. В 1997 г. начал исследовательскую работу в лаборатории сравнительной цитологии Института биологии моря ДВО РАН. В 2001 г. окончил ДВГУ с «красным» дипломом; в настоящее время аспирант ИБМ ДВО РАН. В июне 2002 г. стал стипендиатом Германской службы академических обменов, что позволило Владимиру в течение полугода поработать вместе с немецкими коллегами в Университете Людвиги Максимилиана. Научные интересы лежат в области гистологии и биологии развития илпокожих. Сейчас Владимир занимается изучением морфогенеза пищеварительной системы голотурций. Принимал участие в трех региональных конференциях молодых ученых (1998–1999 г.), годичных конференциях ИБМ ДВО РАН, II Немецкоязычной конференции по биологии илпокожих (16 - 17 ноября 2002 г., Берлин, Германия), имеет 4 опубликованные статьи.

**Инна ПИСАРЕНКО, пресс-секретарь СМУ ДВО РАН, кандидат физико-математических наук**



**Победители конкурса научных работ молодых ученых**



**Во время работы конкурса**



**Члены оргкомитета и жюри конкурса**

Когда в стране вместо улучшения условий жизни и утверждения подлинной демократии разожжена война, разрушена индустрия, растет аморализм, то это означает: пришедшие к власти люди взялись за дело, которое выше их разума. Зато вот уже какой год они изо всех сил пытаются приучить всех к мысли, будто до них в России было еще хуже!

Между тем сделанное за семь советских десятилетий, которое ныне подвергается решительному искоренению, – это целый мир! Не говорим уже о том, что даже на одномесячную пенсию можно было доехать поездом от Владивостока до Москвы, а на среднюю зарплату – туда и обратно самолетом. Сейчас это обходится около тысячи долларов. Сто сорок народов, живших без границ и войн, – это же уникальное достижение в истории человечества! Такая страна не могла возникнуть сама собой. Окиньте взглядом на политической карте в любом месте такое же пространство, какое занимал СССР – хоть в Европе и Азии, хоть в Америке, – и там обязательно обнаружатся вражда, конфликты, войны. Особенно если взять время образования Советского Союза, происходившего на фоне существования колониальных империй: все сопредельные с тогдашней Россией южные страны управлялись из Лондона и Парижа. И всюду происходили раздоры и военные столкновения. Они сохраняются там и поныне. А вот молодая Советская власть, приняв такие же исторические реалии, очень скоро погасила кровавую вражду, веками раздиравшую народы. Так, борьба с басмачами, закончившаяся в тридцатые годы, была направлена на ликвидацию усобиц и этнических конфликтов, схожих с тем, что вспыхнул в Чечне между кланами Завгаевых и Дудаевых в период нынешней «демократизации» нашего отечества.

В свете нынешних горьких уроков теперь можно уверенно положительно оценить отдельные шаги по решению межнациональных проблем в начальное время Советской власти. Уж раз между кланами Дудаевых и Завгаевых ныне, в условиях некомпетентного реформирования, вспыхнул военный конфликт, значит, он, как и остальные межнациональные трения, переросшие ныне в войны, сохранялся там «под пеплом» и раньше, но умело гасился благодаря хорошо отлаженной системе интернационального воспитания и, конечно, строгому надзору со стороны КГБ. И эта острая нынешняя боль имела в сороковые годы единственно верное решение – интeрнирование. Неуживчивых развели тогда в разные концы страны, как растаскивают драчунов на ярмарке. Нынешние столкновения в Таджикистане, Азербайджане, Грузии, Молдавии, начавшиеся с разрушением СССР, уходят своими корнями в далекое прошлое, во времена Хаджи-Мурата, строительства Военно-грузинской дороги и даже еще глубже. В Советском Союзе все это сдерживалось и подавлялось и медленно уходило в забвение. В отличие, например, от поныне существующих ольстерской или палестинской проблем. Сдерживалось благодаря в первую очередь очевидным экономическим успехам страны, созданием обстановки заботы о каждом человеке и, конечно, эффективной идеологической работой, воспитанием любви к Родине.

То же самое можно сказать и о вывозе корейцев из Приморья в конце тридцатых годов. Их тоже увозили тогда от конфликта. Ибо при нарастании военного напряжения на границе, с учетом событий на Халхин-Голе и Хасане, такая превентивная мера была весьма разумной. Конечно, в Казахстане, куда их вывели, корейцы из Приморья все равно оставались инородным вкраплением. Но там они не могли стать участниками межгосударственного конфликта, ибо граница с их исторической родиной, куда они, однако, не пожелали возвращаться, была теперь далеко.

А вот еще пример того, как пренебрежение такого рода опасностями порождает межнациональный взрыв, – Косово в Югославии. На косовских землях еще в 8-м веке было образовано сербское королевство. За несколько поколений албанцы весомо заполнили эту соседнюю сербскую территорию. В условиях политического кризиса межнациональные отношения обострились, и дошло до того, что пришлые потребовали себе автономии. Разрешили конфликт, как мы знаем, натовскими бомбардировками городов Сербии.

Когда-то интернирование было почти неизбежным спутником всяких войн: «взрывоопасные» народности сгонялись с их территории, их рассевали, если военная обстановка требовала этого. Международное право и ныне признает интернирование, а в прошлом его использовали где угодно. Скажем, США сочли необходимым интернировать проживавших там граждан Германии во время второй мировой войны, хотя у них, отделенных от возможных противников двумя океанами, опасность возникновения боевых действий была ничтожной или даже просто отсутствовала.

В промежутке между двумя мировыми войнами тягостная процедура перемещения была продумана в СССР и осуществлялась, если быть объективным, с пользой для всех. Выселяемым предоставляли транспорт и в ряде случаев разрешали забрать с собой до полутора тонн груза. Но самое главное – подобная мера спасала от куда более тяжких бед.

Мы сегодня знаем, что терроризм есть даже во вроде бы республиканских странах. В мире, по разным источникам, от 8 до 9 миллионов террористов – людей, загнанных государственной системой на эту тяжкую стезю. И вов-

се не одни только арабы выражают так свой протест. В сытой Германии сидят в тюрьмах осужденные за терроризм немцы, во Франции – французы. А насколько неразрешимы такие конфликты, показывает пример Ольстера. Вспомним, что так называемые ирландские боевики попытались в 1983 году выразить свой протест в мирной и даже в предельно мирной форме – голодовкой. Некоторые из них доводили себя до голодной смерти. За несколько месяцев один за другим умерли одиннадцать человек. Все они требовали решить национальные проблемы своего народа. Премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер встретила протест, не испортив себе аппетит, и заработала на пренебрежении к протесту титул «железной леди». Однако наша молодежь вряд ли знает о той голодовке, зато благодаря нынешней пропагандистской политике ей хорошо известно про голодовку академика Андрея Сахарова, проведенную им как раз в то же время. Об этой голодовке кто только не кричал и чего только не писали – необъективно и во вред стране. Но в СССР и странах социализма не было тогда ни боевиков, ни тем более военных столкновений. Достигалось все это мерами прежде всего воспитательного характера. И здесь показательно, что политических заключенных, выпущенных при Горбачеве, набралось всего 800 человек. И это на более 270 миллионов населения страны, объединявшей столь разные народы! Именно то, разрушенное нашими же руками общество, надо признать предельно либеральным, свободным, а не нынешнее, когда всюду предупреждают о возможных вылазках террористов, богатые не выпускают детей на улицу без охраны, вооруженные охранники сидят даже в заурядных магазинах.

Помимо политического ущерба раздробление прежде единой страны нанесло России и другим ныне самостоятельным государствам непоправимый экономический урон. А ведь каждый лавочник знает: укрупнение экономик. Крупные объединения предприятий и организаций могут, к примеру, создавать совместные вспомогательные службы, пользоваться одной и той же техникой, прибегать к оптовым закупкам. Выигрыш тут везде очевиден. Разве не понятно, что нынешняя Россия только из-за того, что сейчас доставка заграничного тряпья распылена на миллионы «челночников», теряет колоссальные средства! И если бы восстановить централизованные закупки, то это серьезно снизило бы расходы каждого из нас и подняло доходы.

Раздробление противоречит мировым тенденциям, начавшим складываться довольно давно. Обратимся к истории североамериканского общества. Оно отнюдь не всегда опережало весь мир по числу убийств и распространению наркомании, созданию фильмов ужасов и всякой иной пагубы. Некогда североамериканцы отличались достаточным нравственным здоровьем. Единственную войну на своей территории они вели как раз ради того, чтобы предотвратить распад страны. Федеративное устройство США, заметим, и ранее предполагало право любого субъекта федерации на выход из нее. И отделиться пожелали тогда не какие-то клочки, а целых

одиннадцать южных штатов из тридцати четырех. Однако махнули рукой на закон, пошли на чепуху, а в 1861 по 1865 году, кровопролитную войну, чтобы сохранить государство неделимым.

Интегративные, объединительные, процессы ныне идут повсеместно. Дальше всех дело продвинулось в Европе, где уже допускают создание даже единого государства. В то же время именно в силу созидательного характера интеграции лидеры государств в мире стран ревностно следят за тем, чтобы у конурентов ничего подобного не происходило. Укажем, что иракская война 1991 года имела как раз такую подоплеку. Вспомним подробности: Ирак проводит вторжение в соседний Кувейт. Это была чисто военная акция, но она прошла бескровно. Два государства объединились в одно. Стало ли от этого хуже населению Кувейта? У него никто этого не спрашивал, зато явно проигрывал Запад, ибо цена на ближневосточную нефть и вообще на это сырье в мире начала бы определяться более согласованно, чем прежде. Допустить ущемление своих экономических выгод США и их союзники не пожелали, и натовские дуболюмы начали бомбардировать иракские города – сотни тысяч погибших и еще больше поколенных мирных жителей. Боевых потерь не было. Так ракетами и бомбами западная демократия уже не раз защищала «ценности западной цивилизации» – свои политические и экономические выгоды.

Но вот ведь Саддам Хусейн, иракский лидер, стал в итоге популярным у себя на родине не хуже, чем руководители Ирландской республиканской армии среди своих соотечественников. Это не устраивает в первую очередь США, им нужен говорливый глава Ирака, и они давно ищут причину сместить Саддама, а ныне открыто готовятся к войне с ним.

Между тем ядерное оружие располагается по разным странам и может попасть в руки террористов. Тогда кого и как подавлять? Бомбить всех подряд? Одним лишь военным путем такие конфликты не решаются. Спокойная внутренняя обстановка в течение десятков лет в Советском Союзе свидетельствует, что в нашей ныне угробленной стране подавление было сведено к минимуму. КГБ добился небывалых успехов потому, что превратился по сути дела в воспитательную организацию и именно поэтому явно чересчур либеральничал с творцами нынешних реалий на постсоветском пространстве.

Ныне мы, как и раздробленная ранее Югославия, находимся под воздействием той же разрушительной политики ведущих стран мира, нас подвергают изощренной планомерной идеологической обработке. В нашей стране не просто распад. У нас теперь каждый школьник с насмешкой говорит о советском прошлом своей Родины. Стараниями действующей ныне пропагандистской машины идет безостановочная изощренная «промывка мозгов». Патристично настроенных людей на пушечный выстрел не подпускают к теле- и радиостудиям; на всю страну наберется едва ли десяток оппозиционных газет. И начал это дьявольское осмеяние своего Отечества небезызвестный когда-то Гавриил Попов – автор множества книг о преимуществах социалистической экономики, причем некоторые из них

даже имели конкретный читательский адрес – «руководителю высшего звена власти». Так в 1987 году в журнале «Наука и жизнь» появилась его статья об управленческой стратегии. В прошлом экономика якобы была проще, ею было возможно управлять издалека, а теперь это надо делать с близкого расстояния. И хотя телефоны, факсы и телерадиосредства, как раз наоборот, позволяют насквозь видеть предприятия и отдельные цеха в нем, идея децентрализации стала входить в жизнь. И поэтому не случайно, когда влияние Запада на наши «преобразования» стало решающим, а ведущие наши руководители ездили туда утверждать свои программы «преобразований» и хвастались полученными там комплиментами, чисто кабинетный писака Гавриил Попов стал мэром Мос-

## Новейшая история

квы. Но самый большой урон нашей стране, думается, нанесла работа писателя Александра Солженицына «Как нам обустроить Россию». Ее главный призыв – разбросать по национальным квартирам да еще и пересмотреть существующие границы, например, с Казахстаном.

Преступную решительность, с которой «преобразователи» сокрушали вполне удовлетворительно работавшие средства жизнеобеспечения нашей страны, отчасти можно объяснить слепой верой обывателя в материальный рай. Он – рядом! – кричали со всех телеэкранов, во все микрофоны, на митингах. Главное, обзавестись миллионами собственников, и именно к этому шли напролом. Думали, что стремление каждого собственника получить прибыль создаст хозяйственную активность; конкуренция сделает излишними различные государственные службы контроля; все упростится, удешевится и гармонизируется. А всякие воспитательные, правовые, идеологические установочки – это, мол, коммунистические пути и интеллигентские выдумки.

Однако силовые структуры очень часто тоже фактор созидательный. В любой стране мир и спокойствие поддерживаются не только обычными органами правопорядка, но и службами госбезопасности. Их не собираются оставлять без работы даже в Швейцарии, где испокон веков мир и благодать. Ликвидировать такие службы было бы все равно, что отказаться от пожарных команд или милицейских постов на том основании, что граждане при новой власти будто бы уже не станут проявлять халатность и допускать беззаконие. Между тем в «возрождавшейся России» действовали по принципу: нет такого вопроса, который нельзя решить при свободном избранном парламенте. И это в то время, когда на родине парламентаризма в Великобритании уже десятилетия бушеет ольстерская бойня. «Обо всем можно договориться при наличии доброй воли», – заверяли другие по поводу начинавшихся столкновений между нашими согражданами. И при этом непременно осуждалась действовавшая до

этого практика: она, дескать, от большевиков и их проповеди классового войны.

В пик «перестроенной» поры на новый 1990 год довелось быть в Ленинграде. Ельцин уже получил пост председателя Верховного Совета, работал «впервые в истории свободно избранный парламент», а генсек Горбачев ходил в лауреатах Нобелевской премии. На ночных улицах ликование, и всюду задают тон иностранцы. Но уже прошли кровавые столкновения в Сумгаите и Тбилиси, запахло порохом в Нагорном Карабахе. И еще можно было остановить маховик народных бед. Писатель Александр Зиновьев пытается вразумить разнузданные преобразования не проидут бескровно. КГБ хватило бы одной недели, чтобы переловить всех зачинщиков кровавых столкновений и погасить конфликты в зародыше. Однако «цивилизованный мир» ликовал! Это же победа над народом, который семьдесят лет сам не позволял забалтывать себя и другим подавал пример. Радость иностранных граждан на ленинградских улицах и площадях в ту новогоднюю ночь была откровенна и нагла. Ее откровенность и наглость не приглушили ни последовавший расстрел Верховного Совета в октябре 1993 года, ни миллионы беженцев, ни нищета и вымирание населения. В 1992 году сообщалось, что в конфликтах в одном лишь Таджикистане погибло около 150 тысяч человек! Это не беспокоит ни Организацию Объединенных Наций, ни «совесть России» А. Солженицына, ни нынешних государственных руководителей нашей страны.

А выгоды Запада очевидны. Расплодившиеся у нас предприниматели и бизнесмены, ставшие ими часто принудительно, только и делают, что ввозят нам чужую продукцию. Большинство отечественных заводов, став акционерными предприятиями, развалено. Платим заграничные даже за бумагу, произведенную из русского леса, за компьютеры, производимые бывшими советскими инженерами и техниками, вывезенными в США. Ездим на чужестранных автобусах; добычу отечественной нефти наши делегаты уступили американскому «Лукойлу» – даже за свою собственную нефть и то с нас дерут три шкуры иностранцы. Из первоагрядных государств нашу страну, короче говоря, изгнали.

Ну, а что получили наши кандидаты в «расу господ», если иметь под этим в виду тот электорат, что с такой надеждой взирал на Ельцина, закрывая глаза на его буквальное беспробудное пьянство? Мы, говорят, можем теперь ездить за границу. Позвоительно спросить, в качестве кого? В Европе среднедушевой доход составляет сегодня примерно 2,5 тысячи долларов в месяц. У нас – 150-200. В голодной Эфиопии на наших туристов, может, и будут смотреть с уважением, что же касается Европы, то тут выхлещем из нищих стран – только подметание улиц. Правда, нашу рыночно-торгашескую публику, судя по всему, ничем ни оскорбить, ни унижить.

Можно, впрочем, указать на один «очевидный» выигрыш нашего обывателя: он, хотя и не имеет достатка, зато и делать ему ничего не надо. Ведь работать – это производить и потом продавать, а покупать – это сродни развлечению. Так что порхаем по жизни вместе с новыми частными собственниками благодаря накопленным предками богатствам. Подобный фактически осуществившийся у нас плебейский вариант удовлетворения материальных запросов дело, как ни прискорбно, вполне реальное и устойчивое.

Нравственное состояние общества также производит удручающее впечатление. Строятся новые церкви, но вместе с тем во много раз повысилась преступ-

ность, неизмеримо возросли наркомания и проституция среди молодежи. Можно и не быть оголтелым критиком религии, чтобы заметить: не видно что-то благодетельных плодов от ее распространения.

В средствах телерадиовещания, определяющих унаобразие населения, прошлое сейчас, правда, слишком уж оголтело не ругают. Однако если где и проskalьзывает упоминание о чем-то хорошем в прошлом, то с обязательным превышением негативного, с усмешками, издевательствами, разными подтасовками. И много однообразного рекламного мычания. Завсегда-таки телерадиоэфир по-прежнему подсовывают лидерам былых времен свои собственные мысли, а населению тех лет – свое нынешнее перед властью раболепие. Между тем в СССР не было расстреляно ни одного парламента и не было наложено ни одного общенародного референдума. Иосиф Сталин, надо думать, не из боязни передним считался среди большевиков специалистом по национальному вопросу – многие его ранние работы посвящены этим проблемам. Тут уместно вспомнить судебный процесс 1938 года над троцкистско-зиновьевским блоком. Этот блок – «новая оппозиция» – действовал в ВКП(б) в 1926-27 годах. Среди выдвинутых обвинений было стремление троцкистов расчлнить Советский Союз. Автору этих строк, как и многим его ровесникам, еще лет 15 назад казалось, что это обвинение могло быть только сфабриковано в угоду Сталину. И так же естественно ныне согласиться с тем обвинением: оно не было выдуманым. Тот судебный процесс проходил в присутствии множества журналистов из разных стран. И если вы заглянете в подшивку какой-либо местной или центральной газеты за февраль и март 1938 года, то прочтете полные стенограммы заседаний – они публиковались в обязательном порядке. Обвиняемые признали себя виновными. Иначе и не могло быть: как грамотные люди, они понимали, что их судят те, кто знает, как создается «расцвет и сближение наций».

Существовавшие в советское время некоторые барьеры и запреты, которые недобросовестные журналисты и политики ныне осмеивают: такому-то артисту, например, запретили концерт, а такого-то писателя исключили из писательской организации и т.п. – в действительности были созидательными. Они воспитывали и охраняли, с их помощью создавалось непрерывно действующее квалификационное испытание для интеллигенции, которая проходила тогда весьма эффективный отбор как в процессе обучения, так и в практической работе. Тогда руководитель отвечал за все – от прогулов до разводов. Наша интеллигенция знала Шекспира и Бальзака лучше, чем их знают у себя на родине; о советских кинофильмах на Западе говорили, что их просмотреть требуют «искусства зрителя», поскольку они рассчитаны на интеллектуалов. И так называемый тоталитаризм – это не что иное, как подавление плебей интеллектуалом, и чем теснее было захребетникам в той системе, тем больше это систему украшает. Демократия для того и придумана, чтобы деятели вроде многих и многих нынешних правителей работали посудомойкой и никогда не приобретали более важного веса в обществе. Это, если хотите, даже первый признак демократии.

Подлинной правды об СССР, условиях и целях его образования, советской истории нашей страны, как и о сегодняшней России, мы сейчас не услышим ни по радио, ни по телевидению, не прочитаем в газетах. И все это во вред нынешней России, во вред ее народу.

Советское прошлое, к которому нынешняя пропаганда старается привить отвращение, – уникальный период мировой истории. Около 70 лет на 1/6 территории планеты Земля развивалась человеческая цивилизация с предельной социальной защищенностью всего народа. СССР дал собой прообраз будущей всепланетной цивилизации, первый опыт ее сотворения. Так когда-нибудь и будет: единое всепланетное экономическое управление, осуществляемое руководителями государств и международного сообщества, с одновременной заботой о сохранении каждой нации в максимально полной ее самобытности, как было в СССР. Не космополитизм – «мировое гражданство», а интернационализм. «Интер» значит «между» нациями, которые подерживаются, таким образом, со своим национальным укладом, насколько он сохранен в условиях прогресса. Ибо что может быть скучнее и тягостнее, чем видеть по всей планете американизированные бездуховные порядки?

Разрушение СССР есть победа над одухотворенным разумом со стороны плебей, и это величайшая потеря для всего человечества. Заевшийся Запад никогда не осознается, а, может, и не поймет, что стал тормозом прогресса. По-настоящему в прогрессивном развитии заинтересована и двигает его подавляемая богатыми странами «окрайина» цивилизации – она вынуждена искать пути улучшения условий жизни для всех народов на планете. Семьдесят лет во главе прогресса шла наша страна, именовавшаяся Советским Союзом. Ныне ее место занял бурно развивающийся коммунистический Китай. И чем дальше мы уходим от нашего советского времени, тем больше убеждаемся: там было что сохранять, было – чем гордиться, было – чему поучиться. Будущее непременно востребует это.

Юрий ПОПОВ,  
кандидат философских наук,  
доцент Дальневосточного государственного университета

г. Владивосток



**Только глухие не слышали о проекте реструктуризации российской энергетики, предложенном руководителем РАО ЕЭС Анатолием Чубайсом и его командой. Этот проект обсуждают уже несколько лет. Сторонники проекта считают его необходимым продолжением капиталистического «курса реформ». Уверяют, что это приведет к торжеству «совершенной», то бишь рыночной экономики в энергетическом хозяйстве. По их мнению, при раздроблении энергосистемы, пока находящейся хотя бы под относительным контролем государства, возникнет множество частных фирм и компаний, которые начнут конкурировать. От этого якобы выиграют все – и промышленность, и население, потому что конкурирующие фирмы станут снижать тарифы. Всё те же наивные надежды на «невидимую руку» рынка, которая сама, без государственного вмешательства всё в стране урегулирует и всех ошастливит! Привлекательные прогнозы авторов проекта подобны еще не забытым обещаниям накануне чубайсовской приватизации госимущества, когда всем владельцам ваучеров было обещано по «Волге»...**

По-моему, напрасно многие оппоненты Чубайса взывают к совести, напоминая, что руководители РАО ЕЭС не вправе распоряжаться судьбой и доходами энергосистемы, которую строила вся страна. Наверняка, категории «мораль» и «социальная справедливость» кажутся радикальным рыночникам архаизмом и демagogией. Они не сентиментальны, их прагматизм граничит с цинизмом. Смутила ли их гибель ветерана Великой Отечественной войны в Иркутской области, который замерз накануне Нового года в своей квартире, отключенной от тепла и света?

Чубайс и его команда утверждают: следует рассматривать проект реструктуризации энергосистемы с «чисто экономических» позиций. Но и в этом случае проект не выдерживает никакой критики. Стоит только сопоставить его с азами экономических учений и с опытом развитых стран, на который якобы опирались «реструктуризаторы».

В странах Запада электроэнергетику вместе с телефонной связью, почтовыми услугами и канализацией относят к коммунальному хозяйству. Эти и некоторые другие отрасли и подотрасли считаются естественными монополиями. В учебнике «Экономика» С.Фишера, Р.Дорнбуша и Р.Шмалензи, изданном в Москве в 2001 году, сказано: естественная монополия «представляет собой рыночную структуру, минимизирующую издержки» (с. 204). Там же названа такая основная причина превращения целых отраслей в естественные монополии — «экономию от масштаба». Это значит, что «дешевле пользоваться одним кабелем для электропроводки или телефона, чем иметь два частично перекрывающих друг друга кабеля» (с. 264). В естественной монополии «чем выше объем выпуска, тем ниже издержки» (с. 204) и, соответственно, выше прибыль.

Вот что еще стоит сказать о естественной монополии: она, как правило, однородна по характеру производства, имеет однородное оборудование и однородную технологию. В этом ее преимущество, позволяющее проводить единую техническую политику ради сокращения издержек. С учетом всего этого, по трактовке Большого экономического словаря (издание четвертое, Москва, Институт новой экономики, 1999 г.), такие монополии официально признаны неизбежными, монополизм тут экономически выгоден «с точки зрения всего государства». Действительно для государства, для страны выгоднее единые трубопроводы, железнодорожные магистрали и энергетические сети. Выгодно иметь в этих отраслях «монопольного поставщика». «Но тогда возникает необходимость государственного вмешательства с тем, чтобы пресекать злоупотребление монопольной властью» («Экономика», С.Фишер, Р.Дорнбуш, Р.Шмалензи, с. 264).

Во Франции вся энергетика – в руках у государства, это государственная собственность. Во многих других странах Западной Европы и в Соединенных Штатах Америки энергетика, наряду с прочими отраслями коммунального обслуживания, тоже так или иначе управляется, регулируется государством. Во всяком случае,



**Владимир  
НАКОРЯКОВ,  
академик**

**О проекте реструктуризации российской энергетики, предлагаем Анатолием Чубайсом**

цены устанавливает государство, а не монополисты-производители.

Сторонники проекта реструктуризации ссылаются на пример Англии и скандинавских стран, где действуют конкурентные рынки электроэнергии. И тоже надеются создать в России успешный рынок с «автономными» электросетями и независимым оператором, получающим от потребителей заявки на электроэнергию и разрабатывающим единый график электрической нагрузки. Как это часто у нас бывает, сравнивается несравнимое, заимствуется опыт, который совсем не подходит нашей стране. Масштабы Англии и скандинавских стран сопоставимы с российскими. К тому же там энергетические мощности — в прекрасном состоянии, электроэнергетика полностью загружена, действует четко и все издержки сведены к минимуму. Поэтому конкуренция не повредила электроэнергетике целых регионов и не отправила на улицу дополнительные армии безработных.

В нашей стране в свое время создана единая, экономная энергосистема, в которой проводили общую экономическую и техническую политику. Пока энергетика оставалась полностью государственной, можно было поддерживать состояние локальных энергосистем на относительно приличном уровне, покупать для всех регионов однородную технику. Правда, за десятилетия шоковых реформ российская энергосистема порядком поизносилась и потеряла многие преимущества.

В 1992–1993 гг. энергетика была децентрализована, в нее внесены элементы рыночной экономики. Проведены акционирование и частичная приватизация энергетических объектов. Появился федеральный оптовый рынок. Государственное влияние на энергетику ослабело и свелось, в основном, к сохраняющемуся до сих пор государственному регулированию тарифов на электроэнергию и тепло (на федеральном и региональных уровнях). Меры по коммерциализации энергетики многие специалисты, ученые называли неконструктивными, нелогичными. Это явная уступка, а точнее отступление перед яростным напором главных приватизаторов страны, стремящихся ввести конкурентную экономику во всех отраслях. Так в энергетике возник полугосударственный гибрид, который по многим причинам не мог работать бесперебойно.

В 1996 году российская энергетика получила 15 миллиардов

долларов капиталовложений. Примерно столько вложено в энергетику за последние семь лет советской власти. Однако при столь значительных инвестициях сократилось число энергетических объектов, вводившихся в эксплуатацию, многие стройки пришлось «заморозить». Инвестиции попросту распылялись, использовались крайне неэффективно. Таков результат ослабления государственного контроля, потери экономии от масштаба и других преимуществ естественной монополии. Ничего удивительного, что впоследствии никаких серьезных инвестиций в отрасль не поступало.

Хотя промышленное производство в 90-е годы сокращалось, расходы топлива, потери тока в электросетях и другие издержки в энергетике росли. Износ основного оборудования достиг 30–40 %, а КПД российских электростанций теперь на 10–15% меньше, чем в других странах. Около половины наших энергетических предприятий работа-

шего не принесет. Плохо (хуже, чем сегодня) станет большинству населения.

Может ли возникнуть здоровый рынок с цивилизованной конкуренцией в отечественной энергетике при ее нынешнем состоянии? Здоровый рынок — это рынок организаций, имеющих равные технические возможности и свободный доступ к финансовым ресурсам и соревнующихся в производстве продукции разного качества, у них не будет никаких надежд на банковские кредиты при нынешних высоких процентных ставках и на инвестиции. Инвестиции могут получить лишь крупные компании, которые предполагается сделать федеральными. И компании в регионах с дешевой электроэнергией

**Прошу слова!**

# Сил у МЧС на всех не хватит!

(как в том же Красноярском крае). Они станут новыми монополистами, которые выйдут из под контроля государства и будут диктовать свою волю, навязывать кабальные условия предприятиям и регионам, бедным электроэнергией. Разумеется, нелепо при всем этом ожидать «автоматического» снижения тарифов, обещанного Чубайсом. Энергетика нам и сейчас слишком дорого обходится, а после реструктуризации будет стоить стране еще дороже. Обострение неравенства предприятий, регионов и социальных групп, усиление расхождения в обществе заставит нас решать множество дополнительных проблем, которые мы пока не понимаем и которые относятся к области неопределенного риска.

Чубайс и его сторонники, ратующие за торжество «совершенной» экономики и конкуренции во всех отраслях, утверждают: электроэнергия – такой же коммерческий продукт, как и любой другой товар, которым торгуют на рынке. Позволю себе с этим не согласиться. Электроэнергию нельзя считать коммерческим товаром по многим причинам. Не бывает электроэнергии высшего и низшего сорта. Электроэнергия или есть, или ее нет, ее параметры (частота, напряжение) стандартны. Стало быть, энергетические компании изначально не могут конкурировать на рынке, используя разнообразие и различное качество продукции, как может происходить, к примеру, в автомобильной промышленности, где выпускают автомашины разной прочности, с разными двигателями и с разным дизайном. Электроэнергетика не должна быть конкурентной отраслью и потому, что тут невозможны денежные и товарные запасы. В том же автомобилестроении при ухудшении конъюнктуры, при уменьшении спроса образуется запас автомобилей. Его распродают, когда спрос снова повышается. И нефть при понижении спроса стараются придержать, накопить запас, а в благоприятной ситуации – продать. А элект-

роэнергетика не может запасать, накапливать впрок свою продукцию – электроэнергию. В этой отрасли всегда нужно ровно, четко работать по заранее составленному, скоординированному плану. В стране должен существовать единый координирующий орган, планирующий выработку электроэнергии в зависимости от потребности. Нельзя оставлять без государственного надзора отрасль, которая определяет развитие всей промышленности и тесно связана с национальной безопасностью. В том, что от энергетике сегодня зависит жизнь и смерть страны, мы убедились, когда «с легкой руки» Чубайса лихие менеджеры, пропившиеся в российской энергетике, утвердили за собой право отключать за долги любую «точку» – от реанимационной палаты и роддома до оборонного ракетного объекта. Нас постепенно приучили к энергетическому беспределу, немыслимому в цивилизованной стране! Сторонники проекта реструктуризации РАО ЕЭС уверены, что сделают убыточную отрасль прибыльной.

Думаю, есть более приемлемые способы улучшить работу отрасли. При этом главным критерием в энергетике, как и во всем коммунальном обслуживании, должна быть не прибыль, а удовлетворение нужд людей, обеспечение нормальной жизни общества, которая без электроэнергии невозможна. Вряд ли такая перестановка приоритетов возможна, пока электроэнергетика остается в ведении Чубайса.

Поразительно быстро заморочили нам головы новыми догмами и предрассудками! Потому и приходится доказывать очевидное, обращаясь к словарям и учебникам. А ведь нетрудно предвидеть: при реструктуризации «по Чубайсу» в стране сложится столь же патологичная ситуация, какую можно вообразить лишь в ненаучной фантастике. Вообразим, что в человеческом организме сердце начало снабжать кровью одни органы и «отключать» другие. Ясно, что такой организм болен, обречен. Столь же абсурдна реструктуризация, при которой жизненно важная энергосистема станет полностью независимой от государства, от страны.

Я убежден, что нужно не допускать дальнейшего дробления РАО ЕЭС, сохранить энергетическую систему под государственным контролем. Продумать государственные меры, которые бы уменьшили чрезмерное бремя энергетических платежей, сдерживающее развитие всех предприятий. Известно, что энергетические тарифы подстегивают инфляцию, что их доля в цене товаров чрезмерно высока (15–20 %) и продолжает расти. Курс на повышение энергетических тарифов, который осуществляется в России уже десятилетия, принес беду, кризис неплатежей. В 1991 году я предупреждал правительство о такой опасности в своей официальной записке.

Рост тарифов навязан стране нефтяными и газовыми компаниями, жаждущими получать высокие прибыли от продажи нефти и газа не только за рубежом, но и в своей стране. Нужно решительно отказаться от политики доведения энергетических тарифов до так называемого мирового, международного уровня хотя бы потому, что соотношение цен и доходов у большинства российского населения далеки от мирового уровня. Внутророссийские тарифы на газ, уголь, на все виды топлива и на электроэнергию должны быть намного меньше международных. Этим государство окажет большую, неинфляционную помощь и промышленникам, и угольщикам, и энергетикам. Поможет им в короткий срок ликвидировать все долги.

Разумеется, энергетика не

поднять, не укрепить без прямой, всесторонней материальной помощи государства, без обновления оборудования. Но начинать нужно с разработки государственной экономической стратегии в энергетике. Поскольку правительство пока этим не занимается, инициативу перехватил Чубайс.

А члены правительства и депутаты Госдумы пространно рассуждают о макроэкономике и инфляции, о «денежной массе» и погашении международных долгов, о социальных проблемах... Создается впечатление, что все эти и многие другие проблемы пытаются решать порознь, а не во взаимосвязи. Между тем их не решить в отрыве от корневого вопроса. Топливо-энергетический комплекс — вот «солнечное сплетение», главный узел, в котором связаны экономические и социальные проблемы страны.

Российские власти совершили большую ошибку, когда пошли на приватизацию нефтегазовой отрасли, отдав в частную собственность месторождения и ресурсы, которые в других странах принадлежат всему народу, всем гражданам. Не надо повторять эту ошибку в электроэнергетике. Я не призываю к очередной революции, не требую национализировать, отобрать вновь возникшую частную собственность у собственников. Но пусть они обеспечивают страну дешевым газом и дешевой нефтью. Думаю, что жесткие государственные тарифы и лимиты на продажу нефти и газа внутри страны могут оказаться более реальной и более действенной мерой, чем снижение налогов или введение земельной ренты, предлагаемое академиком Львовым. Если треть добываемых нефти и газа начнут продавать в стране по тарифам, которые существенно ниже мировых цен, то руководители естественных монополий, вице-президенты компаний не будут иметь месячные доходы в сотни тысяч долларов. Не будет увеличиваться расслоение в стране, разрыв между самыми богатыми и самыми бедными. Пониженные тарифы на топливо и электроэнергию улучшат положение нашей промышленности. Снизится цена металла и машиностроительной продукции, у всех отраслей и предприятий появятся новые экономические возможности. Так, по цепочке начнется оздоровление экономики и общества, если правильно решить ключевой вопрос.

Появятся и шансы для разумной научно-технической политики в энергетике. В свое время эта отрасль имела мощную прикладную науку, крупные НИИ – Центральный котлотурбинный, Всесоюзный теплотехнический, Энергетический. Во многих больших городах, в проектных институтах действовали энергетические лаборатории. Почти все это разорено и скорее мертво, чем живо. Энергетическая наука более или менее сохранилась лишь на кафедрах вузов и в академических институтах. Это обрекает нашу страну на затяжное отставание по науке и технике от передовых стран Запада. Ведь, повторю, энергетика определяет развитие промышленности в России. Но она не может полноценно существовать без науки. А реструктуризация добьет прикладную науку. Пока ученые еще выполняют заказы предприятий и получают от них средства на существование. А у «реструктурированных» маломощных компаний не будет средств на финансирование научных разработок и новых технологий. Тогда технологические «прорывы» сойдут на нет. Ведь, скажем, разработка тепловых насосов и топливных элементов, на которых будет держаться энергетика XXI века, требует громадных средств, под силу лишь мощным объединениям и государству.

**Если проект реструктуризации электроэнергетики «по Чубайсу» все же осуществится, страну ждут новые потрясения. Чрезвычайные ситуации, подобные случившимся в Приморском крае, пожаром распространятся по многим регионам и приобретут характер общенационального бедствия. Сил МЧС на всех не хватит. Такой сценарий нетрудно предвидеть. Но трудно объяснить, почему российское правительство не отказывается от дальнейших революционных экспериментов, продолжающих разрушать страну.**

г. Новосибирск

(«Наука в Сибири», № 2, январь 2003 г.)

**Профессор Эммануил Штейн, проживающий в США, разрабатывает тему русского искусства в Китае периода послеоктябрьской эмиграции. Одну из его статей, опубликованную в журнале «Знамя» десять лет назад, предлагаем вниманию нашего читателя.**

Богатство тематических профилей журналов русского Китая поражает. Тут издавались журналы об архитектуре и об армии, экономические журналы и издания, посвященные КВЖД, еврейские журналы на русском языке, многочисленные детские журналы, литературные, журналы по искусству и театру, восемь казачьих журналов – от «Атаманского клича» и «Енисейских казаков» до «Зова казака» и «Россия и казачество». Широкий политический спектр также полно был представлен на журнальной ниве. В течение двух лет (с 1922 по 1924 г.) издавался журнал сменовцевцев «Далекая окраина». Пять лет просуществовали орган Российского фашистского движения – «Наш путь» и его «побратим» – шанхайский «Фашист»; на год дольше (с 1935 по 1940 г.) просуществовал «толстый» журнал фашистов – «Нация». В свое время большой популярностью пользовались и органы младоросской мысли на Дальнем Востоке – журналы «Наша правда» и «Новый путь».

Жизнь русской эмиграции в Харбине и в Шанхае сложилась иначе, чем у русских в Европе или в Америке. На ее стороне было преимущество более активной жизни, обусловленной тем, что в Китае русская эмиграция была носительницей передовой культуры. Русское население Китая никогда не поглощалось аборигенами, оно всегда было впереди них. «Мы живем на Востоке. Мы держим на правление на Россию», – читаем мы в предисловии к литературно-художественному сборнику «Багульник» (Харбин, 1931 г.), который проникнут определенным дальневосточным патриотизмом, выражением региональной культуры.

Харбинские литераторы назвали свой сборник «Багульник» – по имени растения, самым первым расцветавшего в Приморье, Забайкалье, Маньчжурии. Они глубоко проникли в очарование, если хотите, в магию дальневосточной экзотики. О легендарном Китае авторы «Багульника» писали: «Восток – это тысячелетнее спокойствие буддийских монастырей, золотые звонки желтых лам. Восток – это зелень, просторы морей, пахнущий медом кэпстен в трубках моряков, океанские пароходы, режущие дали Великого океана, и силуэты китайских кораблей с высоко задранной кормой и с рубиновым фонарем на мачте... Восток – это страна, где русские сражаются и охотятся на тигров, торгуют и борются с жизнью». Такая «декларация» позволяет нам понять умонатории дальневосточников, воспевающих романтику экзотики Востока. Может быть, поэтому в названиях многих печатных органов присутствовали «китайские» определения: «Шанхайская газета», «Шанхайская заря», «Шанхайская жизнь», «Шанхайское но-

вое время», «Китаец», «Китайский благовестник», «Шанхайский дракон», «Сунгарийские вечера» и многие, многие другие.

Более семидесяти лет в США своеобразным парламентом русской эмиграции была ежедневная газета – «Новое Русское Слово», издававшаяся Шимкиным и Вейнбаумом. На страницах этого органа сосуществовали все: от русских монархистов до членов меньшевистской партии. Дуализм и полярность мнений были залогом долголетия газеты. Своеобразным парламентом русской эмиграции был в Китае еженедельный литературно-художественный журнал «Рубеж», издававшийся почти двадцать лет – с 1927 по 1945 г.

Точно определить количество выпущенных журналов крайне трудно, поскольку комплект журнала – это исключительнейшая редкость, которой не обладает даже Библиотека Конгресса. В коллекции журналов Зарубежья, принадлежащей автору этих строк, хранится журнал № 825, выпущенный 10 июля 1944 года. Как утверждает Валерий Перелешин в своих воспоминаниях «Два полустанка», «Рубеж» прекратил свое существование в 1945 году. Итак, по количеству выпущенных номеров харбинский журнал «Рубеж» сопоставим в эмиграции разве что лишь с парижским – «Иллюстрированная Россия» и брюссельским – «Часовой».

«Рубеж» – литературно-художественный журнал, читаемый практически всем русским Китаем и далеко за его пределами, был иллюстрированным журналом, откликавшимся довольно живо на события тогдашнего мира, причём событиям на Дальнем Востоке отдавалось заметное предпочтение. Своим полиграфическим «убранством» это издание во многом напоминало журнал «Семь дней», издававшийся в начале 80-х годов в Нью-Йорке. В течение года лет «Рубеж» издавался с полуглянцевой обложкой, и лишь в финальном периоде своей жизни он выходил на плохой бумаге, с очень «слабой» обложкой, что, естественно, объяснялось тяготами войны.

Количество страниц в выпуске за все эти годы колебалось, правда, незначительно: от 20 до 28 страниц. В первые годы своего издания «Рубеж» выходил под «шапкой» – литературно-художественный, иллюстрированный журнал, потом прилагательное «иллюстрированный» с заглавия журнала было снято. Каждый из читателей, несмотря на существенные различия в образовательном и социальном статусе, находил для себя в номере что-то полезное, интересное.

В обоснованности такого утверждения легко убедиться, ознакомившись с содержанием отдельных номеров «Рубежа». Например, с № 5, вышед-

шим 6 февраля 1928 года (тогда журнал выходил еще нерегулярно); он открылся лирическим стихотворением «На рубеже» Арсения Несмелова – талантливого поэта-дальневосточника. Следовавший за ним рассказ Я. Дейча «Мест» соответствовал вкусам самых непритязательных читателей. Фотоочерк «Иордан на Сунгари» интересен и информативен и по сей день. Статья Георгия Париса – «Голливуд, как он есть», хоть и написанная непрофессионалом, может стать предметом исследования, поскольку в ней говорится об участии русских в киноиндустрии США (исключительный интерес представля-

«Понеделника» необходимо рассматривать совместно со специальным выпуском альманаха «Восток», посвященным конкурсу поэтов, в большинстве – авторов «Понеделника». К этому изданию примкнули и отдельные авторы, работавшие в Харбине. Литераторы, создавшие «Понеделник», были объединены под знаком широкой терпимости к различным течениям в искусстве. Читая «Понеделник», осознаешь, что восточная ветвь русского народа, осевшая на побережье Тихого океана, оказалась счастливее западной, поскольку попала в обстановку стран древних азиатских культур, неспеш-

## «А знаете, совсем неплохо...»

ют фотоснимки Ильи Львовича Толстого и поэта Саши Черного, снимавшихся в американских фильмах). Приведенные в журнале заметки Владимира Маяковского о Сергее Есенине «разбавлены» фотографией юной японской актрисы Ямадзи, покочившейся самоубийством из-за несчастной любви. Тут же стихотворение поэта Леонида Едича, посвященное этому грустному событию. Беседа-интервью журнала с комиком-премьером Л.И. Розеном – еще один штрих ко все еще не изученному вполне вопросу – русское искусство за рубежом. Конкурс престелного ребенка, отдел крестословиц, задач и шарад, уголок «За милых женщин» – дополняли общую картину: «Рубеж» «поставил» на то, чтобы быть журналом для всех.

Один из последних номеров «Рубежа» (825), естественно, отличался от многих своих предшественников обилием военной тематики. Вторая мировая война фактически вошла в свою заключительную фазу. И хоть многие материалы носили явно пропагандный характер, как, например, фотоочерк «Бесстрашные соколы Ниппон» и статья «Железная дорога Токио – Берлин», редакции, несмотря на строгую цензуру со стороны японских оккупационных властей, удавалось «протасить» такие материалы, как статья Марии Ш. «Е. А. Баратынский – поэт-философ», рассказ Василия Логина «Врубель» и другие.

По количеству «толстых» журналов русский Дальний Восток значительно превзошел русскую Америку, в которой все начинается и кончается «Новым Журналом», начавшим издаваться только лишь в 1943 году. Из самых важных «толстых» журналов Китая отметим «Парус», «Понеделник», «Врата». Каждое из этих изданий заслуживает отдельного подробного статьи. Скажу вкратце о каждом.

Журнал содружества работников искусства – «Понеделник» выходил в Шанхае. Первый его номер вышел в сентябре 1930 года. Вторая и последняя книга журнала – в декабре 1931 года. Две книги

новый, замедленный бытовой уклад которых гораздо более родствен русскому духу по самому своему существу. Авторы «Понеделника» вошли в литературу не в России, а уже в эмиграции, правда, они скорее всего ощущали себя колонизаторами, чем изгоями. «Понеделник» действительно стал первой попыткой объединения дальневосточных литераторов и художников; к сожалению, попытка эта не увенчалась успехом, что, однако, не умаляет ее значения.

Второй выпуск «Понеделника» – это попытка дать произведение не только о Востоке, но и Востока самого, в нем были опубликованы исследования, посвященные некоторым сторонам дальневосточной жизни, и несколько публикаций «восточных» сотрудников журнала. Авторы «Понеделника» в своих произведениях отмечали пробуждение Востока и ратовали за достойное заимствование у него всего того, что он может дать. «Восточные» публикации журнала приводят читателя к трудно разрешимым вопросам: «Россия – самый ли восточный из западных миров, или – самый западный из восточных?» «Понеделникицы» в этом вопросе стремились к синкретизму.

Проза журнала «Понеделник», несмотря на такие имена, как Арсений Несмелов, Всеволод Иванов, Михаил Щербаков, значительно уступала поэтическим страницам журнала. Пожалуй, самая большая заслуга «Понеделника» – это публикация поэмы Арсения Несмелова «Через океан», произведенная большой силы и мастерства. В. 1922 году, в дни эвакуации из Приморья остатков Дальневосточной Белой Армии, нескрошко кадетов, раздобыв крошечный парусно-моторный бот «Рязань», решили плыть на нем в Америку. Капитаном судна был избран случайно встреченный в порту боцман. Судно благополучно прибыло к берегам США, установив рекорд наименьшего тоннажа для трансокеанского рейса. Как говорит молва, жители города, в гавани которого кадеты бросили якорь, вынесли «Рязань» на берег и на

руках, под звуки оркестров, пронесли по улицам. Этому забытому сейчас случаю и посвящена поэма.

Из Шанхая пели поэты Лев Гроссе и Михаил Спургот, и из Кореи вторила им Виктория Янковская:

**- Кто мне раздвинул широкие скулы, Бросил зигзаги из черных бровей?**

**В леньность славянскую круто вогнулись восточных кровей.**

«Понеделник» предоставлял свои страницы и двум ведущим русским художникам – В.А. Засыпкину и А.А. Ярону, чьи рисунки украсили журнал.

Единственный номер альманаха «Восток» явился результатом «Конкурса поэтов», устроенного в Шанхае в 1929–1930 годах газетой «Слово». В альманахе «Восток» было включено 30 стихотворений, наиболее жюри наиболее интересными из 107 стихотворений, присланных на конкурс.

Целью конкурса было, с одной стороны, выявить молодые силы, которые находятся среди русских эмигрантов, осевших на Дальнем Востоке; а во-вторых, выяснить вопросы, наиболее волнующие молодежь, так как тема присылаемых стихов была объявлена совершенно свободной. Конечно, многие из стихотворений, составляющих альманах, несовершенно по форме и небезукоризненны в строфики и рифме, но по своему эмоциональному накалу они заслуживали всяческой похвалы. Первое место в конкурсе заняла Виктория Янковская, удостоенная высшей награды за стихотворение «Чаша страдания».

В то же самое время, когда из печати вышла вторая книга «Понеделника», в Шанхае начинается свою жизнь еще один «толстый» журнал – «Парус». Этот литературно-художественный и политический журнал, отпечатанный на прекрасной кремовой бумаге и иллюстрированный свыше ста клише, стал как бы дополнением к «Понеделнику», правда, с еще большим уклоном в сторону Востока. Из истории литературы русского Китая в этой первой книге «Паруса» особый интерес представляет статья Николая Щеголева «Что такое «Молодая Чураевка».

В январе 1928 года кружок Христианского Союза Молодых людей, отмечая помощью внимание, оказанные ему писателем Г.Д. Гребенщиковым, взял себе имя «Молодая Чураевка», Г.Д. Гребенщиков – бытописатель Сибири, автор реалистического полотна – романа «Чураевы». Поселившись в Америке, в штате Коннектикут, он создал так называемую «Русскую деревню», или Чураевку. Свой 13-й номер журнал посвятил «Молодой Чураевке» – русской молодежи и ее старшим друзьям.

В этот уникальный уже номер включены стихи молодой поросли русских поэтов: Михаила Шмейссера, Ларисы Андерсен, Бориса Волкова, Алексея Ачаира. В 1932 году в Харбине, в качестве приложения к газете на русском языке – «Харбинские ежедневные новости», выходили еженедельные литературные вкладыши «Молодой Чураевки». Первый номер вышел 3 июля, а последний – 6-й – 6 августа. Опыт, приобретенный молодыми литераторами, показал, что им было под силу издание самостоятельного журнала. Прилагательное «Молодая» было снято, и 27 декабря того же 1932 года вышел первый номер литературной газеты «Чураевка».

«Чураевка», бесспорно, была второй литературной газетой всего русского Зарубежья. Ее появление было тепло встречено Георгием Адамовичем, который в парижских «Последних Новостях», в номере от 29 марта 1934 года, писал: «Из далекого Харбина пришло несколько номеров литературного журнала – или, точнее, газеты – «Чураевка». Впервые я видел их в руках одного юного здешнего литератора, который вот-вот готов был рассмеяться и нетерпеливо искал каких-нибудь «перлов» для оправдания иронии. Но перлов не нашлось. Усмешка исчезла. Иронический юноша принял внимательно читать «Чураевку» и, наконец, воскликнул: – А знаете, совсем неплохо! Действительно: совсем неплохо. Многие русские парижане были бы удивлены, если бы удосужились харбинский журнал внимательно просмолотреть». Был отклик на «Чураевку» и в 10-й, последней книге парижских «Чисел». В первом номере «Чураевки» (архив Э.Штейна) опубликованы прекрасные стихи Николая Петереца «Нет! Не Москва, где каждый палисадник...», Валерия Перелешина, Георгия Гранина и других поэтов. Представляет интерес и коротенькое эссе того же Н. Петереца – «Магия и мастерство».

Чтобы представление о «толстых» журналах русского Китая было полным, отметим и две книги дальневосточных сборников «Врата», вышедшие из печати в середине 30-х годов в Шанхае при литературно-художественном объединении «Восток». К заслугам этих сборников отнесем, в-первых, публикацию поэмы Арсения Несмелова – «Неронов\_Сестерций», во-вторых, тончайшей прозы безвременного умершего Бориса Беты («китайские» Агеев) и, в-третьих, воспроизведенные картины с китайской тематикой таких мастеров кисти, как В. Засыпкин и М. Лобанов. Жизнь «толстых» журналов в Китае была значительно короче, чем, скажем, в русской Франции. Скорее всего, это объясняется более высоким образовательным уровнем русских эмигрантов, нежели их собратьев на Дальнем Востоке. Тем не менее тематика журналов русского Китая была исключительно разнообразна. Периодика свободного Дальнего Востока еще ждет своего вдумчивого исследователя.

## Пир на весь мир в час мыши

Календарные обряды в Корее оформляли смену времен года, важные моменты хозяйственной деятельности человека, общества, семьи.

По содержанию они делились на производственные, сезонные и связанные с определенными праздничными датами. Из религиозных праздников можно указать дату рождения Будды и поминовения душ умерших. Государственные обряды под влиянием конфуцианства играли важную роль в социально-политической жизни феодального общества. Народные обряды, прежде всего крестьянства, были тесно связаны с земледелием, аграрным календарем, верованиями.

Во второй половине XIX в. под влиянием интенсивного процесса изменения соци-

ально-экономического уклада, а вместе с тем быта и сознания широких масс, происходит утверждение календарных праздников.

Обряды развивались в тесной связи с трудовой деятельностью, обусловленной природно-климатическими условиями, формой хозяйства, социально-экономическими отношениями и мировоззрением. Народные знания и опыт, которые передавались посредством обрядов и обычаев, поддерживали оптимальные отношения человека с природой и социальной средой.

Зависимость человека от капризов природы являлась источником и почвой для возникновения магических действий и превратных представлений о сверхъестественных силах и свойствах окружающих человека видимых предметов и явлений природы. В попытках

осмыслить природу человек на место реальных причин тех или иных изменений в природе ставил воображаемые, наделял объективно существующие предметы сверхъестественными свойствами.

Корейские племена еще в древности создали свой календарь, связанный со сменой времен года и отмечавший начало и конец сельскохозяйственных работ. В его основу они положили периоды изменения лунных фаз. Полнолуние сопровождалось определенными ритуалами.

Аграрные праздники включали обряды поклонения сверхъестественным силам. Так, древние корейцы в 10-й луне устраивали праздник урожая и поклонения Небу, во время этого праздника пили вино, пели и плясали, совершали жертвоприношения.

В обрядах важное место занимало приготовление ритуальных блюд. Обрядовая пища крестьян отличалась от повседневной, состоявшей из

вареной чумизы или риса, соевых овощей. В обрядовые ритуальные блюда добавляли сезонные дикорастущие травы, цветы, плоды, сбор которых производился группами девушек и женщин. Блюда приготавливались в каждом доме. Повсеместное распространение обязательной праздничной пищи и коллективный характер ее приготовления создавали атмосферу единства. В приготвлении неперменного праздничного и жертвенного блюда – отбивного хлеба – принимали участие соседи.

Окончание трудовой работы – прополки полей – сопровождалось обрядом мотыги. Когда заканчивался сезон прополки, крестьяне выходили в поле, сообщая собирали наиболее зрелые колосья и из них готовили праздничные блюда и водку. Затем на краю поля под барабанный бой танцевали и пели.

Во время праздника урожая крестьяне посещали мо-

гилы предков, приводили их в порядок. У могилы расставляли национальные блюда.

Обряды, сопровождавшие производственные процессы – земледелие, охоту, рыболовство – были связаны с определенными социальными группами, с коллективными формами деятельности. Многие обряды были красочными, яркими народными праздниками, включавшими танцы, песни, игры и различные развлечения.

В новогодний праздник крестьяне выходили в поле, там разжигали костры для того, чтобы был хороший урожай и много сена для скота. В полночь, в час мыши, их жены, стуча в металлическую посуду, шумом отпугивали мышей.

Во время охоты строго соблюдали старые охотничьи запреты: зверя не называли по имени и не разговаривали между собой. Этот обычай связан с древними представлениями о том, что имя, звуковое отражение животного,

является магически враждебным.

Начало рыболовного промыслового сезона отмечалось как большое событие и сопровождалось яркими церемониями и молениями, совершавшимися с целью обеспечить благополучный и удачный промысел.

При молении о хорошем улове рыбы, так же как и при молении о дожде, рыбаки собиравались вместе, иногда целыми деревнями или даже целыми городами, и приносили жертву духам на знаменитых горах или на морских берегах.

Церемонии были вызваны стремлением обеспечить обильный улов и обезопасить команду от штормов и непогоды. У рыбаков также существовали различные приметы и поверья. Они наблюдали за движением рыбы в реках и пытались определить, каким будет сезон.

**Наталья КОЛЕЧКО,**  
студентка ВГУЭС



## НАЧИНАЮЩИМ ДЛЯ НАЧАЛА

С февраля этого года в Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН начинает работать «Школа молодого историка». Темы этого года: подготовка научных работ (практикум), культура в XXI веке (семинар-конференция), источник и понимание эпохи (семинар).

Могут приходиться на занятия не только сотрудники института, но и студенты, и даже школьники.

## НЕ ТОЛЬКО РАЗНООБРАЗИЕ, НО И ГЛУБИНА

Исполнилось 10 лет со дня выхода в свет первого номера научного журнала Института истории ДВО РАН «Россия и АТР».

За 10 лет выпущено 38 номеров журнала, общий объем их составил почти 400 печатных листов (в переводе на книги – 20 солидных томов по 20 печатных листов в каждом). В этот объем вошли 793 научные статьи, авторами которых являются 419 корреспондентов. Большинство их – из России. 58 авторов – это ученые США, Японии, Китая, Кореи и других стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Приоритетное место среди публикаций занимают материалы по истории, археологии и этнографии. Печатаются также статьи по вопросам философии, культуры, литературоведения, искусства. Тематический диапазон журнала в значительной степени направлен в сторону государства АТР.

Редакция получает читательские отклики на содержание журнала, которые, как правило, позитивны. Доктор исторических наук профессор В.С.Скробов: «Журнал «Россия и АТР» привлекает меня не только разнообразием содержания, но и глубиной разработки тем многих статей». Доктор исторических наук, профессор Д.В.Лихарев из Уссурийска, полагает важным достоинством журнала регулярное освещение на его страницах военной истории России и других стран региона. Японский консул во Владивостоке: «Прошу вас считать меня постоянным подписчиком вашего журнала». Биргитта Ингеманссон, доктор филологии, профессор Вашингтонского Университета: «Многие статьи вашего журнала помогают мне в работе».

В 2000 году разнообразие, актуальность и высокое качество материалов издания были отмечены грантом Российского гуманитарного научного фонда.

Свое 10-летие журнал встречает, находясь в непрерывном творческом развитии.

### Новинки «Дальнауки»

## МЕТАН: ЧЕМ ИНТЕРЕСЕН?

Вышла в свет книга «Мониторинг метана в Охотском море» за несколькими подписями: Анатолий Обжиров, Валерий Соснин, Анатолий Салюк и др.

В работе приведен большой фактический материал по измерению метана в толще вод западной части Охотского моря в различные сезоны 1998–2000 гг., а также помещены дан-

ные о сезонной изменчивости океанографических и ледовых условий на шельфе и склоне о-ва Сахалин, по анализу ртуты, биоты, акустических неоднородностей. В главах монографии рассматриваются закономерности сезонной изменчивости концентраций метана и обсуждаются возможные взаимосвязи между различными газобиогеохимическими параметрами и гидрологическими характеристиками. Описаны связи между потоками ртуты и метана, между первичной продукцией и концентрацией метана, разрушающимися газогидратами, нефтегазовыми залежами и гидроакустическими аномалиями. Полученные данные позволяют рассматривать эти процессы в комплексе и являться основанием для продолжения исследований в этом направлении.

Изучение сезонных изменений концентраций метана в водных колонках имеет значение не только для выяснения глобальных климатических процессов. Важным объектом исследований является выявление влияния аномальных полей метана на окружающее биологическое сообщество и, соответственно, их сезонные особенности развития. Предполагается наличие положительных корреляционных связей между концентрациями метана и микробиальной активностью. Это приводит к развитию определенных видов биологических сообществ (в том числе зоопланктона и рыб) в районах распространения аномальных полей метана. С газом (метаном) из донных отложений в воду могут мигрировать различные элементы (например, ртуть). Количество газа и его состав могут использоваться как индикатор водных горизонтов для их прослеживания в горизонтальном направлении.

## ЧТО МЫ ЗАЩИЩАЕМ

- Конечно же, диссертации, - подтверждает нашу догадку учёный секретарь Института прикладной математики Владимир Свяхука. – Накануне наступившего года защитил кандидатскую наш молодой учёный Андрей Илларионов. Защита состоялась в Новосибирске и прошла успешно. В финансовом отношении нашему Андрею Анатольевичу существенно помог Совет молодых учёных при Президиуме ДВО РАН: выделил деньги на командировку.

## «НАДЕЖДА» С НАДЕЖДОЙ НА ПОПУТНЫЙ ВЕТЕР

Учебно-парусное судно «Надежда» Морского государственного университета отправилось в кругосветное плавание.

Рейс посвящается 200-летию первого кругосветного плавания русских моряков под руководством Крузенштерна и Лисянского. За 14 месяцев рейса судну предстоит преодолеть 3 океана, совершить около 20-ти заходов в заграничные порты, участвовать в регатах в честь 300-летия Санкт-Петербурга и еще великое множество больших и малых приключений.

Участники экспедиции, курсанты МГУ им. адмирала Г.И. Невельского, и ученые Тихоокеанского океанологического института им. В.И. Ильичева рассчитывают на расположение Посейдона.

# ГЕОГРАФЫ ПОДВОДЯТ ИТОГИ

**Важнейшие результаты научных исследований, выполненные в Тихоокеанском институте географии в прошлом году, представил нам учёный секретарь института Алексей Степанко. Излагаем информацию в порядке значимости изложенных фактов.**

• Выполнены реконструкции изменений природной среды для четвертичной истории Охотского, Японского и Южно-Китайского морей с определением изменений солёности, температуры поверхностных вод, миграции течений; подсчитаны скорости формирования соответствующих осадков. Оценено соотношение региональных (тектоническая и вулканическая активность) и глобальных палеоклиматических событий, влияющих на формирование осадков. Признается более важной роль региональных факторов, которые могут ослаблять или усиливать темпы седиментации. Обозначены основные плейстоценовые этапы развития микропоянктона в окраинных морях, фиксирующие также и фазы активного вулканизма в плейстоцене.

• Произведен детальный 30-летний анализ динамики ареала и численности редчайших представителей фауны России и мировой фауны – амурского тигра и дальневосточного леопарда. На основе этих материалов была разработана стратегия их сохранения в пределах всего Азиатского континента. Выявлено, что с 1970 г. по настоящее время численность тигра в России увеличилась вдвое и достигла 415–476 особей, ареал леопарда за тридцать лет уменьшился и в настоящее время занимает лишь крайний юго-запад Приморского края России, север провинции Дзиллин и северо-восток Хейлуцзян – в КНР. Вероятно, современная численность дальневосточного подвиды леопарда на всем Азиатском континенте вряд ли превышает 30–40 особей (в России 25–30 особей). (ТИГ ДВО РАН, БПИ ДВО РАН).

• Разработана многоуровневая система экономического районирования и соответствующего административно-территориального устройства восточных районов России на перспективу в изменившихся политико-экономических условиях. Экономическое районирование и соответствующие направления корректировки административно-территориального деления рассматриваются как механизмы совершенствования территориальной организации хозяйства и населения. Выделены окрестной и областной уровни экономических районов, а для Приморского края выполнено районирование на низовом уровне.

• На основе обобщения мирового и отечественного опыта разработки и реализации программ управления их прибрежными зонами и анализа природно-климатических условий, природно-ресурсного потенциала и современного социально-экономического состояния прибрежно-морских зон дальневосточных морей разработаны основные принципы оптимизации природопользования в прибрежных зонах морей Дальнего Востока России для создания комплексной системы управления прибрежной зоной дальневосточных морей России. Выполнена работа по обоснованию концептуальных направлений развития прибрежной зоны в условиях юга ДВ (на примере города Владивостока).

• Составлены карты: «Морфотектоника северо-западной части Западно-Тихоокеанского сейсмического пояса (масштаб 1:8000 000)» и «Морфоструктура Курильской островодужной системы (масштаб 1:500 000)». Основой для



создания морфотектонической карты послужили представления о миграции в юго-восточном направлении островодужных геодинамических систем «тыло-вой прогиб – островная вулканическая дуга (вулканический пояс) – междудный прогиб – островная невулканическая дуга – глубоководный желоб – океанический вал». На второй карте показаны звенья Курильской островодужной системы.

• Установлено, что в пределах единой геосистемы (водосбора первого порядка) чернопихтово-широколиственных лесов отчетливо выражена дифференциация суммарных запасов и форм закрепления фосфора в почвах буроземного ряда, что обусловлено различиями в объемах и скорости биокруговорота. Выветривание массивно-кристаллических пород сопровождается потерями фосфора, но почва в целом, и гумусовые горизонты в особенности, формируют систему, эффективно противостоящую процессам выветривания и потерям важнейшего биоглобального элемента из биокруговорота.

• Завершена разработка стратиграфической схемы четвертичных отложений Приморья. В обоснование схемы положены результаты государственной геологической съемки четвертичных отложений Южного и Юго-Западного Приморья с детальным изучением стратиграфических горизонтов, выделенных в качестве свит. В большом объеме использованы результаты физического датирования – радиоуглеродного (около 600 дат), уран-молибденового (24 дат) и термолуминисцентного (36 дат). Для всех опорных разрезов выполнено изучение остаточной намагниченности и привязка к мировой геомагнитной шкале. Впервые для территории юга Дальнего Востока включены в схему и разделены на четыре горизонта отложения эоплейстоцена.

• Разработаны принципы и методы построения геоморфологической классификации (на примере отдельных районов юга Дальнего Востока России). Определены существенные признаки таксонов низшего ранга и, на их основе, признаки таксонов второго и третьего уровней. Представлена региональная классификация субординированного типа. Введены и обоснованы понятия низших таксономических категорий. На основе данной схемы предложен новый подход к крупномасштабному геоморфологическому картографированию.

• На основе изучения динамики природопользования, землепользования на юге российского Дальнего Востока в пределах региона выделены три при-

родно-хозяйственных зоны, различающиеся по существующей и будущей эколого-экономической эффективности различных типов природопользования. Для каждой из выделенных зон определен характер зависимости возможностей развития природопользования от государственной поддержки. Выявлены районы юга российского Дальнего Востока, различающиеся: а) по кратко и среднесрочным перспективам развития природопользования; б) по значимости для развития природопользования важнейших географических рубежей.

• Получены данные по многолетней динамике биоразнообразия флоры водорослей макрорифов Авачинской губы за период 1970–1999 г. В ходе ревизии одной из групп водорослей-макрорифов в Охотском море и районе Курильских островов было зарегистрировано 2 новых рода и 2 новых вида. Впервые дана биологическая характеристика нового для фауны России вида рогаковых рыб – чешуехвостого полусемижа из тихоокеанских вод северных Курильских островов. Обобщена и подготовлена в виде иллюстрированного атласа информация о ранних этапах развития рыб прикамчатских вод и внутренних водоемов полуострова (КФ ТИГ ДВО РАН).

• Выявлены основные причины негативных тенденций в сельском хозяйстве российского Дальнего Востока в 1990-е годы. Впервые проанализирован большой фактический материал о состоянии сельского хозяйства в отдельных странах Азиатско-Тихоокеанского региона. Показано, что в сходных природно-климатических условиях российского Дальнего Востока возможна эффективная работа как коллективных форм сельскохозяйственного на основе семейного подряда, так и фермерских хозяйств при условии их широкого кооперирования.

• На основе модели клешевого энцефалита разработана концепция природных очагов зоонозных и сапронозных инфекций. Суть данной концепции заключается в том, что природный очаг инфекции рассматривается не как биогеоэкологическая организация с участием того или иного патогена (паразитная система), а как определенное сочетание природных и социальных элементов. При этом принципиальным отличием нового взгляда на природный очаг инфекции является ее выделение как антропоэкологической системы, что подтверждается реальностью зарегистрированных случаев контакта людей с возбудителем инфекции в конкретных точках географического пространства.

# ЧТО ТАКОЕ ХОРОШО

О лаборатории эволюционной зоологии и генетики Биолого-почвенного института мы беседуем с её заведующим, доктором биологических наук **Алексеем Петровичем Крюковым**.

- Сначала, как водится, о том, чем лаборатория занимается.

- В рамках темы «Генетические основы видообразования позвоночных востока Азии» выделяются разделы: цитогенетика природных популяций млекопитающих; молекулярно-генетические основы биоразнообразия; генетический анализ зон контакта и филогеография позвоночных, генетическое исследование редких и ценных видов животных российских Дальнего Востока...

- Каковы результаты научных исследований в этом году? На выбор, некоторые?

- Удалось построить гипотетическую схему заселения домовыми мышами всей территории бывшего СССР. Получены цитогенетические и морфологические характеристики многих природных популяций этого надвида, описаны гибридные зоны на Дальнем Востоке. Неожиданными оказались результаты исследования домашних мышей Александровска-Сахалинского: показано, что менее чем за 10 лет произошло изменение хромосомного

облика городской популяции мышей.

- Стали толще, упитаннее. - Да нет. Просто маркерная хромосома 2, встречающаяся в этой популяции с высокой частотой, здесь более не обнаружена. А вот и о кошачьих: подведены итоги молекулярно-генетического исследования дальневосточного леопарда. Приморская популяция обладает самыми низкими показателями генетической изменчивости.

- Были ли контакты учёных на международном уровне?

- Да: проведена совместная экспедиция с 3-мя генетиками и зоологами Австрии в Хабаровском крае. Сотрудники лаборатории выезжали за рубеж: О.В. Уфьркина – во Францию для участия в конгрессе по сохранению биоразнообразия, И.В. Куликова – в США для молекулярно-генетического исследования пластичных птиц, я – в Японию для совместных работ по молекулярной филогенетике врановых птиц и в Австрию для работы по международному гранту.

- Издавались?

- Вышла монография И.В. Картавцевой. В международных журналах опубликованы научные статьи И.В. Картавцевой, М.В. Павленко и Г.Н. Челомной.

- Сколько сотрудников в лаборатории?

- 16. Наша лаборатория – одна из ведущих в Биолого-почвенном институте. И одна из старейших: основателем этой лаборатории был профессор Николай Николаевич Воронцов, директор нашего института в 70-е годы.



Коллектив лаборатории эволюционной зоологии и генетики с японскими коллегами

- Что на сегодняшний день в лаборатории эволюционной зоологии и генетики вы могли бы однозначно охарактеризовать?

ривать словом «хорошо»?

- Приходит способная молодёжь, что вселяет надежду на передачу опыта старших в умелые руки. Люди работают с энтузиазмом. Прошли успешные защиты двух диссертаций – докторской и кандидатской. Лаборатория вышла в передовые по количеству цитирований наших публикаций – значит, наши результаты востребованы. Хорошо, что дирекция выделяет средства аспирантам, и они наконец-то стали выезжать

Благодаря этим связям, мы выходим на современный уровень исследований. Думаю, что и зарубежные коллеги общаются с нами не без пользы для себя.

- А что плохо?

- Ставшая, кажется, вечной проблема финансирования не позволяет нашим учёным выезжать в командировки в столичные города РФ, а ведь именно там – и уникальная литература, и зоологические коллекции, столь необходимые специалистам. По этой же причине ред-

Многое оборудование в нашей лаборатории – в прямом смысле этого слова никуда не ушло: микроскопы, например, доисторического производства, деталей для их ремонта не найдёшь днём с огнём. Лишь иногда в конце года нам подкидывают кое-что из оборудования. Нужны реактивы, посуда. Реагенты для молекулярно-генетических исследований стоят очень дорого, но обойтись без них никак нельзя.

- И всё же она – в смысле, лаборатория, – вертится.

- Старается быть оптимистами. Российские учёные испокон веков приучены к экстремальным условиям работы.

- Немного о вас лично: вы давно руководите лабораторией?

- С 1987 года. Закончил факультет естественных наук в Новосибирске, прибыл в БПИ по приглашению тогдашнего директора Н.Н. Воронцова, в лаборатории которого делал дипломную работу. Уезжал на преподавательскую работу, но вскоре вернулся – и вот уже 15 лет...

- У вас бывает свободное время?

- Почти нет. Если случается – у меня много хобби: коллекционирование, фото, музыка.

- В детстве в ночь под Новый год вы засовывали под подушку листок с пожеланиями; что бы написали вы?

- Хотел бы пожелать сотрудникам удач. И чтобы названные выше «плохо» обернулись в «хорошо».

**Беседовала Элеонора БОНДАРЕВА**

# ПОСЛЕДНИЙ ГЕРОЙ АРСЕНЬЕВА

*Документальную повесть В.К. Арсеньева «В горах Сихотэ-Алиня», наверняка, редко кто читал. Все помнят книги «Дерсу Узала», «Сквозь тайгу», и первую особо – из-за присутствия на страницах обаятельного гольда Дерсу. «В горах» же – это по сути добросовестно отредактированный путевой дневник, несравнимый по популярности и числу изданий с Дерсу. Но есть в этом дневнике несколько страниц о случае необыкновенном - своеобразной робинзонаде из жизни такого же скитальца, как и Арсеньев, топографа Гроссевича.*

*Фабула рассказа вкратце такова. Перед тем, как отправиться в 1908 г. в очередное путешествие, Владимир Клавдиевич зашел в Хабаровске к старому топографу Гроссевичу расспросить о побережье моря, которое намеревался посетить. Топограф достал карту и по ней стал делать описание каждого мыса и каждой бухты. Когда же Гроссевич дошел до реки Ботчи, с ним случился нервный припадок. А придя в себя, старик поведал Арсеньеву историю, вызвавшую у него бурные слезы.*

## Несчастливый съемщик

В 1870 г. 19-летний Гроссевич с товарищем, только что выпущенные со школьной скамьи, приехали в Иркутск служить топографами. Через год их отправили во Владивосток, а затем на берега Татарского пролива. Здесь Гроссевич должен был провести съемки берега между мысами Туманный и Успения (ныне - Хабаровский край), а его товарищ - севернее залива Рында (Приморский край).

Высаженный в нужной точке с двумя солдатами-помощниками со шхуны «Восток», которой командовал штурман Бабкин, топограф занялся съемками. Работы успешно продвигались, но однажды, проснувшись поутру, Гроссевич обнаружил исчезновение лодки, палатки и продовольствия. Исчезли и солдаты, причем со всей одеждой и обувью топографа. Они не решились на прямое убийство начальника, рассчитывая, что он, раздетый и разутый, а главное, оставленный без еды, и так непременно погибнет, а кости его растащат дикие звери. Однако через два дня беглецы-дезертиры наткнулись на партию другого топографа, где их разоблачили и повезли на шхуне к месту, где они бросили Гроссевича. Топографа, конечно, не нашли, вычеркнули из служебных списков как погибшего, а дезертиров осудили на каторжные работы.

Но Гроссевич, брошенный на пустынном морском берегу, не погиб. Его, умирающего от голода, нашли удэйейцы, выхолили, и топограф так прижился в стойбище на реке Ботчи, что не захотел возвращаться в цивилизованный мир. Спустя год от шнырявших по краю китайских скупщиков пушнины пошли слухи - на Ботчи живет какой-то русский. Власти снова отправили шхуну «Восток» на поиски топографа, но на подходе к устью реки судно заметили удэйейцы и вместе с Гроссевичем сбегали в тайгу. Команда, осмотрев пустые юрты, предположила, что топограф пленен, его не отпускают, и решила обмануть инородцев. Корабль отошел за ближайший мыс, где военные незаметно высадились и вновь нагрянули в стойбище, застав на этот раз всех его обитателей.

Произошла схватка, Гроссевич вступился за таежных друзей, за что был скручен, увезен во Владивосток и признан врачами душевнобольным. После курса лечения он выздоровел, возвратился на службу в Иркутск, и в первой же командировке в Приморье решил взять отпуск и немедленно навестить удэйейцев на реке Ботчи. Добравшись за свой счет до реки, топограф увидел жуткую картину – стойбище вымерло от какой-то болезни. И потрясенный Гроссевич вновь оказался в лечебнице для душевнобольных.

## Максимов: они были первые

Читатели – сторонники романтической драмы Гроссевича настаивают на ее полной жизненной правдоподобности. Однако даже беглый анализ драматического эпизода в повести Арсеньева да еще с привлечением документальных данных заставляет сомневаться и недоумевать: что это – добросовестный пересказ или вольная обработка рассказа старого топографа? Как ни покажется странным, но ответы на эти вопросы нам оставил сам же Арсеньев. Касаясь в книге «В горах Сихотэ-Алиня» истории исследования Приморья, он упоминает о топографической экспедиции под начальством Большева, которая в 1874 г. впервые произвела съемки прибрежной полосы между заливами Рында и Де-Кастри (Чихачева). Тяжелые условия, при которых пришлось работать топографам на пустынном в то время берегу, - заметил Арсеньев, - кстати, дали писателю С.В. Максимова богатый материал для его рассказов. В примечаниях Арсеньев называет и один из них, посвященный Гроссевичу, «Пионеры и оспопрививатели». Но Владимир Клавдиевич допустил ошибку, поставив перед фамилией Максимова инициалы С.В., так как настоящим автор «Пионеров» другой Максимов, с инициалами А.Я. - Александр Яковлевич, мало известный в России и совершенно забытый к нашим дням литератор, чего не скажешь о его однофамильце. Вообще, не мудрено перепутать Максимовых:

книги, написанные ими о Дальнем Востоке, схожи и названиями. У С.В. – Сергея Васильевича Максимова, в прошлом почетного российского академика, оставившего нам немалое литературное наследство, книга о путешествии на Амур и далее называется «На Востоке». Книга же Александра Яковлевича Максимова с рассказом «Пионеры и оспопрививатели» - «На далеком Востоке». Если Максимов С.В. никакого отношения к Большеву не имел, что понятно хотя бы по году первого издания книги «На Востоке» – 1864, то его однофамилец, Александр Яковлевич, был историографом экспедиции Большева, служившим с июня по ноябрь 1874 г. мичманом в составе экипажа шхуны «Восток», которая развозила и собирала по побережью топографов. Все это время Максимов вел дневник и позже в журнале «Морской сборник» описал едва ли не каждый шаг съемщиков на берегу и каждую милю, оставленную за кормой «Востока». Естественно, эти знания и послужили материалом для упомянутого выше литературного рассказа. По дневниковым записям мичмана, почти половина съемщиков экспедиции из-за природной стихии и нехватки продуктов, не один раз бывала на волосок от смерти. К примеру, партии топографов Павловича и Сосунова едва не умерли от голода в ожидании, когда их подберет шхуна. И только у Гроссевича вдобавок к подобным коллизиям еще и дезертировали солдаты.

Через гилыков мы на шхуне «Восток», - написал мичман, - получили неприятное известие: у классного топографа г-на Гроссевича затонула шлюпка, причем погибли все вещи, провизия, выполненные картографические работы и двое солдат. Немедленно «Восток» снялся с якоря и поспешил на помощь. Оказалось, что Гроссевич, оставив при двух солдатах большую часть продуктов, вещи и вычерченные планшеты съемом береговой линии, пустился с семьей «нижними чинами» в путь пешком. Солдатам-сторожам Гроссевич приказал дожидаться хорошей погоды и догонять партию на лодке по морю. В пути довольно скоро выяснилось, что сухари кончаются, и съемщик послал за ними солдат на старую стоянку, в надежде на то, что оставленные сторожа не успели выйти вслед за партией морем. Ходоки вернулись с ужасным известием: бивак пуст, лодка перевернута, вещи, ящики и весла поломаны и разбросаны по берегу. Предположив, что двое солдат, послушавшись его, поспешили выйти в бушевавшее море и утонули, топограф решился на отчаянный шаг: как можно быстрее, без всякой съемки, пройти 30 верст к северу, к реке Ики, где хранилась часть продовольствия.

В рассказе же «Пионеры и оспопрививатели» прообраз Гроссевича - топограф Нилов - решил сам проверить сообщение солдат и отправился на старую стоянку один, где убедился в гибели людей, продовольствия и результатов многодневной работы. Зная, что в 40 верстах к северу есть большое тунгусское селение, топограф отправился с командой к этому единственному месту спасения.

Он шел первым с топором в руках, расчищая дорогу в лесу. За ним солдаты, сменяя друг друга, несли на носилках, сбитых из жердей, заболевшего товарища. Идти пришлось более четырех суток, питаясь ягодами и сырыми грибами. Когда команда допелась до тунгусского селения, это были живые мертвецы с изодранными, окровавленными ногами, руками и лицами. Принесли они и настоящего мертвеца – больной товарищ в пути скончался.

В документальной публикации Максимов, со слов самого топографа Гроссевича, отвел этому эпизоду всего несколько строк: «путникам пришлось пробираться непроходимыми чащами, прочищать дорогу топорами, карабкаться по скалам, словом, превозмочь в полуголодном состоянии столько преград, что нужно только удивляться, как партия дошла до места, не потеряв ни одного человека». Один из солдат на самом деле умер от тифа. Несмотря на все драматические происшествия, трудности с продовольствием, топографы Большева закончили плановые съемки, а от гилыков (орочей) узнали, что двое солдат Гроссевича отнюдь не утонули, а обретаются в од-

ном из стойбищ. Причем один из них нарядился в офицерское платье, изображая из себя господина, а второй играл при нем роль слуги. Что же касается разбитой шлюпки и прочего, что оставили после себя находчивые служивые, то все это, заметил Максимов в документальном описании, было попыткой избежать преследования и наказания.

В художественном пересказе Максимова эпизод с дезертирством выглядит так. Один солдат в топографической партии склонил другого бежать на китайскую границу. Сначала спуститься южнее, вдоль морского побережья на лодке, затем бросить ее и пешком отправиться на Уссури. Инициатор побега, надев шинель и фуражку начальника партии, предложил товарищу: «Я буду дохтур, а ты фельдшер. Будем лечит тунгузов да гилыков от разных болей. Лекарства в ящичке много, лечить будет чем, оспу начнем прививать и деньги за это брать». В первом же стойбище кокарды и погоны произвели на гилыков впечатление, но оспу прививать аборигены категорически отказались, откупившись соболями и деньгами. Дезертиры, забрав дорогую пушнину и десяток серебряных рублей, двинулись дальше, напрапалу, не зная куда. В конце концов, они были задержаны и попали в арестантские роты.

Дезертиров, по документам, поймал топограф Павлович. Остановившись с командой на ночлег невдалеке от гилыцких юрт, он с удивлением обнаружил в них двух подчиненных Гроссевича. При расспросе те стали завираться, и, почуствував неладное, тем более, что один из солдат щеголял в офицерском мундире, Павлович приказал своим стрелкам связать их и охранять до встречи с «Востоком». Уже на следующий день, 15 сентября 1874 г., моряки приняли съемщиков Павловича на шхуну, а вместе с ними и беглецов из партии Гроссевича.

## Одинокий герой

В повести Арсеньева, как и в рассказе Максимова, герои-топографы работают сами по себе, не связанные с какой-либо партией.

Складывается впечатление, что Арсеньев вообще не знал об участии Гроссевича в экспедиции Большева, тем более старый топограф ни разу не упомянул о своем бывшем начальнике. И вот здесь самое время сказать о том, насколько он совпадает документальная биография Петра Степановича Гроссевича с его жизнеописанием по Арсеньеву (кстати, путешествием в книге ни разу не назвал своего страдальца-героя по имени-отчеству). В 1870 г. настоянием топографа исполнилось не 19 лет, а все 26. И не со школьной скамьи приехал он в Иркутск, а после 6 лет службы топографом, унтер-офицером в горячей точке - на Кавказе. Здесь во время съемок Гроссевич вынужден был даже не раз защищаться от нападавших чеченцев, за что получил знак отличия ордена Св. Георгия 4-й степени.

Гроссевич с товарищем не могли в 1871 г. заставить штурмана Бабкина в качестве командира шхуны «Восток», так как последний раз в плавании по Японскому морю Василий Матвеевич Бабкин участвовал в 1869 г.. По рассказу Гроссевича, исследуемый берег он наносил на карту Дальнего Востока вообще впервые, значит и вся история с топографом произошла ни раньше ни позже 1874 г., именно во время участия в экспедиции Большева. Удивительно, почему Арсеньев принял на веру слова Гроссевича о том, что топограф получил в свое распоряжение во Владивостоке двух солдат? Всего-то! Кто-то, а офицер Арсеньев прекрасно знал: в многомесячных экспедициях топографов сопровождало куда больше помощников из солдат, казаков, а то и матросов.

Крупная нестыковка и в том, что не мог товарищ Гроссевича, второй топограф, даже за сезон одолеть пешком, со съемкой такое расстояние по берегу, как от зал. Рында (Пластуна) до Самарги почти 400 верст, где приблизительно и встретился с беглецами-дезертирами. К тому же Гроссевич шел со съемкой на север, то есть если и не удалялся от своего коллеги, то поддерживал с ним первоначальную разницу в расстоянии.

Не может не удивлять, что Арсеньев поверил Гроссевичу в то, как русская военная команда с «Востока», обманув бдительность удэйейцев, вторично, но уже неожиданно нагрянула в стойбище. Опять-таки путешественник лучше многих знал: подойти незаметно не специалистам к стоянке аборигенов практически невозможно.

Спустя полвека после издания Арсеньева «В горах Сихотэ-Алиня», появился третий, если так можно выразиться, литературный римейк о Гроссевиче: приморский писатель А. Ильин посвятил топографу повесть «Там, где Ботчи», взяв за основу рассказ Арсеньева, скорее всего, даже не подозревая о существовании документальных первоисточников. Собственно, в этом небольшом по объему произведении Ильин как бы домыслил, дополнил Арсеньева, соорудившись с собственным представлением о той эпохе, в которой жил Гроссевич. Говорить о каких-либо технических ошибках Ильина нет никакого смысла. «Там, где Ботчи» – совершенно самостоятельное литературное произведение, в котором автор волен распоряжаться судьбой героя по своему усмотрению.

Интересно другое - это безоговорочная вера в историю, приключившуюся с рядовым топографом, и обречение ее уже в наши дни новыми доказательными фактами. Например, некоторые исследователи связывают частые командировки Гроссевича именно в Уссурийский край не иначе, как с ностальгией по свободной таежной жизни в первобытном племени на Ботчи, стремлением топографа побывать во что бы то ни стало на этой реке. Так, один из авторов пересказа эпопеи Гроссевича, пишет, что топограф с 70-х годов XIX века до самой смерти (1916 г.) регулярно, через каждые 5–6 лет возвращался в Южно-Уссурийский край. Так ли было на самом деле?..

## Судьба Гроссевича хранила

После экспедиции Большева в 1874 г. Гроссевич, действительно, часто бывал на топографических работах в Южно-Уссурийском крае – в 1877 г., а с 1883 восемь лет подряд каждый сезон – с апреля по октябрь. Но также часто бывали в служебных командировках в Приморье и его товарищи по экспедиции 1874 г. Из Владивостока съемщиков направляли работать в местности, предначертанными приказами начальства. Так что ничего из ряда вон выходящего в том, что Гроссевича столь часто командировали в Приморье, не было. Кроме того, топограф бывал на съемках в Енисейской губернии, Забайкальской области и в Иркутском округе.

Судя по документам, Гроссевич успешно продвигался по службе, вовремя получал награды. В январе 1885 г. его перевели служить в Военно-топографический отдел (ВТО) Примурского военного округа, в Хабаровку (тогда еще не Хабаровск). В 1898 г. назначили начальником съемочного отделения при ВТО, в 1904 г. здесь же - производителем картографических работ. Гроссевич отслужил царю и отечеству 53 года и 4 месяца, что называется, до последнего звонка. В коллежских советниках (то есть в звании полковника) он проходил более 14 последних лет своей жизни, умер от аневризмы сердца и исключен был из служебных списков со следующим чином - статский советник (генерал-майор). Последнее было сделано в обход закона по личному согласию царя Николая II, очевидно, для увеличения пенсии жене, Анастасии Тимофеевне Гроссевич. Детям Гроссевичей (трое дочерей и четверо сыновей) в 1916 г. исполнилось от 28 до 46 лет.

Почему-то никто не обратил внимания и на такое несоответствие в «В горах Сихотэ-Алиня»: Арсеньев к топографу зашел, повторюсь, перед экспедицией 1908 года, а в примечаниях к публикации он же сообщает, что вся эта история записана со слов Гроссевича за несколько дней до его смерти. И хотя «В горах» рассказывается о путешествии в 1908–1910 гг., Арсеньев завершает историю Гроссевича такими словами: «Прошло более 50 лет со времени эпизода на Ботчи». Гроссевич умер в городе Хабаровске в 1917 году, а бухточка, в которую впадает река Ботчи, сохранила его имя и по сие время. Становится понятным, что эту историю автор присвоил к тексту книги позже, когда готовил рукопись к изданию. Правда, и здесь вскрылась ошибка: Гроссевич умер не в 1917, а 28 октября 1916 года.

Вероятно, в будущем найдутся документы, которые совершенно точно подтвердят, как родилась легенда о Гроссевиче. Я же сегодня предлагаю такую версию. Незадолго до смерти топографа Арсеньев зашел к нему второй раз (первый визит в 1908 г.). И 72-летний старик, к тому времени, может быть, совершенно одинокий даже при большой семье, больной и уставший, пожаловался, в общем-то, еще молодому, удачливому, а главное, широко известному исследователю, что он, Гроссевич, тоже имеет полное право на известность. На известность следующей историй.

А что такие истории-примеры бывали, вспоминал еще в 1861 г. командир клипера «Гайдамак» А.А.Пещуров: когда кто-то из топографов (фамилии не приводились), заблудившись в Уссурийской тайге (но не на побережье, где заблудиться трудно), скитался годами по юртам бродячих туземцев. Подобный рассказ или легенда, наверняка, изустно передавались от одного поколения топографов другому. Легенда, вероятно, была известна тому же Гроссевичу, который в конце жизни пересказал ее Арсеньеву. Но в ней, к предпологаемому случаю из чужой судьбы – вольная жизнь среди дикого племени - он удачно вписал правдивый эпизод, который произошел с ним самим в 1874 году, во время работы в экспедиции Большева.

Конечно, Гроссевич читал рассказ А. Максимова «Пионеры и оспопрививатели», и в главном герое, топографе-пионере, узнал себя. Но в рассказе, хотя зло и наказано, дезертиры схвачены и осуждены, все кончается пресно, буднично. О судьбе топографа автор ничего не говорит, полагая, раз он добрался с оставшимися верными солдатами до селения, пусть и тунгусского, все закончилось благополучно. Допустим, Гроссевич не мог примириться с такой концовкой у Максимова, и придумал свою, куда более оригинальную. Таковую, которая до сих пор при чтении повести Арсеньева возбуждает сердца, и нам нетрудно представить согбенную фигуру старика Гроссевича, рыдающего при воспоминании своей молодости.

**Евгений СУВОРОВ**

## Официально

## Если едете за рубеж...

На имя руководства Президиума Дальневосточного отделения РАН поступил следующий документ за подписью Главного ученого секретаря Президиума Российской академии наук академика В.В.Костюка:

«Во исполнение постановления Президиума РАН от 13 января 2003 г. № 9 «Об оплате за звание действительного члена и члена–корреспондента Российской академии наук» прошу Вас в письменном виде информировать Отделение РАН, в котором Вы состоите, не позднее чем за месяц о Вашем выезде за рубеж на срок более одного месяца.

Указанная информация представляется в Отделение РАН, в котором Вы состоите, и должна содержать следующие сведения: страна, цель выезда и предполагаемый срок пребывания за рубежом с приложением копии документов, служащих основанием для оформления выезда (приказ о командировании, предоставлении отпуска без сохранения заработной платы и т.п.).

При возвращении из-за рубежа, для возобновления оплаты за звание члена Академии, Вам необходимо представить в Управление кадров РАН личное заявление с приложением копии приказа о возвращении из командировки, зачислении на работу в организации РФ и т.п.»

## О выборах директоров институтов СО РАН

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук принял решение о проведении выборов директоров институтов Отделения:

Института математики им. С.Л.Соболева (г. Новосибирск)

Института систем информатики им. А.П.Ершова (г. Новосибирск)

Института автоматизации и электрометрии (г. Новосибирск)

Института лазерной физики (г. Новосибирск)

Института физики полупроводников (г. Новосибирск)

Института ядерной физики им. Г.И.Будкера (г. Новосибирск)

Конструкторско-технологического института гидроимпульсной техники (г. Новосибирск)

Института химической кинетики и горения (г. Новосибирск)

Института химии твердого тела и механохимии (г. Новосибирск)

Института горного дела (г. Новосибирск)

Института истории ОИИФФ (г. Новосибирск)

Института монголоведения, буддологии и тибетологии (г.Улан-Удэ)

Института систем энергетики им. Л.А.Мелентьева (г. Иркутск)

Лимнологического института (г. Иркутск)

Института угля и углехимии (г. Кемерово)

Института физики им. Л.В.Киренского (г. Красноярск)

Института сенсорной микроэлектроники (г. Омск)

Института проблем переработки углеводорода (г. Омск)



**Хормейстер Анастасия КОРНИЕНКО и солист Сергей НИЧИПОРЕНКО – по профессии гидролог**

Узнав о том, что День российской науки во владивостокском Академгородке вознамерились отметить выступлением академического хора «Коллаж», не сразу поверил: они продолжают жить, они поют!

- А вы как хотели? – ворчит доктор биологических наук Владимир Голов из Биолого-почвенного института: – певки пока что ни разу не прекращались. - Он напевает мелодию – торжественную, маршевую из оперы Джузеппе Верди «Навуходонсор». – Вот с этого гимна мы и начали первый в нынешнем году свой концерт.

- Но почему не было слышно вас в прошлом году?

- Надо нами чаще интересоваться. В прошлом году мы выступали четыре раза, мало. Но не всё от нас зависит. По воспоминаниям ветеранов хора, первая спевка была в октябре 1978 года. Тогда вы-

пускница Дальневосточного института искусств Вера Жигалова пришла работать в межсоюзный Дом ученых, и у нее возникла идея организовать хор, в котором пели бы ученые люди из разных владив-



**Выступает народный академический камерный хор «Коллаж». Актовый зал Биолого-почвенного института, 7 февраля 2003 года**

**Несмотря на то, что празднично-обрядовая сфера крестьянской жизни была буквально пронизана театральной, не существует прямой преемственности между традиционной русской культурой и профессиональным театром, который обязан своим происхождением западноевропейскому искусству. Поздняя театральная культура не имеет определенного этнического облика, хотя русская драматургия со временем стала черпать содержательный материал из своей действительности.**

**Первоначально это было искусство, предназначенное для образованного слоя (даже если на сцене играли крепостные актеры). Затем театр вошел в досуговую сферу городских низов, а впоследствии через крестьян-отходников привлек внимание сельских жителей, но так и не стал органической частью их культурно-бытового пространства.**

В Южно-Уссурийском крае до начала XX в. театрально-игровое пространство на бытовом уровне было максимально поляризованным. Старожильческое население сельских районов сохраняло приверженность традиционному обрядовым формам, а «просвещенные слои» прибавлялись к театральному искусству, объединяясь в драматические кружки при общественных организациях либо создавая семейные труппы. Во Владивостоке «Кружок любителей драматического искусства» существовал с 1885 г.

В 1940-х гг. известный историк-эмигрант Г.В. Вернадский писал: «Театр – один из важнейших видов современного русского искусства, и говорят даже, что русские имеют врожденные способности к сцене». Несмотря на некоторую долю иронии, это замечание содержит зерно истины. Подтверждение тому находим в характеристике театральных увлечений жителей Владивостока, которую оставил В.Тальзатти: «Играют в Морском собрании... играют в Военном собрании, в клубе приказчиков, играют дамы-патронессы, играют акушерки и учителя, играют любители малороссы, играют дома у местных аристократов, играют, наконец, солдаты (лучше всех любителей)».

Заметное оживление театральной жизни наблюдалось в 1899 г., причем не только в крупных культурных центрах. Так, газета «Примамурские ведомости» отметила постановку самодеятельными артистами Никольска-Уссурийского пьесы В. Крылова «Сорванец». 1899-й год по всей России прошел под знаком 100-летия со дня рождения А.С.Пушкина. В театре Галецкого был организован музыкально-литературный вечер, посвященный этой дате. Тогда и возникла мысль о строительстве Пушкинского народного дома.

Реализовать ее удалось в 1907 г., но с этого времени Народный дом

# Конца НАШИХ песен не будет!

востокских институтов. Много лет хором, получившим имя «Коллаж», руководит талантливая Валерия Абашина – тоже выпускница Дальневосточного института искусств, а хормейстер новый – выпускница того же самого института, ныне перешедшего в ранг Дальневосточной академии искусств, Анастасия Корниенко.

Репертуар в чем-то обновился, а что-то больше не поют, и кое-кто из хористов об этом жалеет. Да и из слушателей – тоже. Разучили преимущественно торжественную духовную музыку. А многое еще разучивается.

В хоре по-прежнему поют сотрудники институтов Био-

лого-почвенного – отсюда семестро хористов, Дальневосточного геологического, Химии, Тихоокеанского океанологического, Тихоокеанского института географии, из других коллективов.

На этот раз в актовом зале Биолого-почвенного звучала музыка Александра Даргомыжского, Николая Римского-Корсакова, Джузеппе Верди, сочинителей многих прекрасных романсов Александра Варламова и Бориса Шереметьева, других композиторов, народные песни. С большим чувством, глубоким драматизмом Сергей Ничипоренко исполнил «Сомнения» Михаила Глинки, а Владимир Крутиков красиво запевал при хоровом

исполнении задорной народной песни «Над полями да над чистыми».

Единственный недостаток этого прекрасного концерта – он был недолгим, менее сорока минут...

Насколько известно, мало кто в нашем Отделении подерживает хор «Коллаж» материально или хотя бы одобряющим начальственным словом. По крайней мере так говорят сами певцы, которых на этот раз на сцене было более двадцати. А песня нужна человеку, как воздух, вода и хлеб. Загляните в словарь Владимира Даля – там много собрано народной мудрости и о песне: «Беседа дорогу коротает, песня работу», «Не пой худой песни при добрых людях», «Слышно, как волком воет!», «Чем с плачем жить, так лучше с песней умереть».

И такую посылочку можно поставить в этот ряд: «Без песен мир тесен». Поет только человек и птица. Потому и идут в хор, даже несмотря на свои физические и иные болячки, доктора и кандидаты наук, инженеры – разные сотрудники разных коллективов. И потому всегда и слушателей немало.

И пусть так будет вечно: уйдут и дети наши, и внуки, а конца наших песен не будет.

**К. АЛЕКСАНДРОВ**

**Фото Альберта ГОЛУБЕВА**

ко оценил игру любителей из числа нижних чинов.

В развитии театрального дела очень велика была роль просвещенного купечества. В 1885 г. первую профессиональную сцену открыл во Владивостоке купец И.И. Галецкий. Первое каменное здание театра «Тихий океан» на 775 мест построил купец А.А. Иванов (1899 г.). Вначале играли преимущественно оперно-опереточные труппы, но ставились и драматические спектакли, в том числе классические пьесы. В частности, весной 1901 г. шли «Дядя Ваня» А.П. Чехова, «Власть тьмы» Л.Н. Толстого, «Лес» А.Н. Островского, собиравшие много зрителей.

## Странички прошлого

## Как в Приморье

постоянно предоставлял свою сцену любителям драматического искусства. Безусловно, качество постановок не отвечало высоким запросам, но вполне соответствовало неприязнительным вкусам большинства посетителей таких спектаклей. Например, зимой 1913 г. газета «Дальний Восток» сообщила: «Сегодня вечером на сцене Народного дома любителями драматического искусства под руководством А.Н.Соломина идет «Генеральша Матрёна», 4-актная комедия Крылова. Завтра драма Вильде в 5 действиях «Преступница». После спектакля состоятся танцы».

Цеховые объединения любителей сыграли важную роль в становлении театрального искусства Приморья. Напомним, что Пушкинский театр во Владивостоке был создан собранием приказчиков. Военное и Морское собрания Хабаровска и Владивостока оказывали большое влияние на общественную жизнь, поскольку офицерская среда состояла из людей высокообразованных, обученных не только военным наукам, но также музыке, живописи, владевших литературным слогом. Соответствующее образование имели и их жены, также внесшие немалый вклад в развитие культуры восточной окраины. Силами офицеров и членов их семей были организованы солдатские театры в Благовещенске, Хабаровске и Владивостоке. И не случайно профессиональный актер и антрепренер В.Тальзатти столь высо-

ко оценил игру любителей из числа нижних чинов. В развитии театрального дела очень велика была роль просвещенного купечества. В 1885 г. первую профессиональную сцену открыл во Владивостоке купец И.И. Галецкий. Первое каменное здание театра «Тихий океан» на 775 мест построил купец А.А. Иванов (1899 г.). Вначале играли преимущественно оперно-опереточные труппы, но ставились и драматические спектакли, в том числе классические пьесы. В частности, весной 1901 г. шли «Дядя Ваня» А.П. Чехова, «Власть тьмы» Л.Н. Толстого, «Лес» А.Н. Островского, собиравшие много зрителей.

Тот, кто не сумел развить свой творческий потенциал, оказывался в состоянии «культурного вакуума», что гибельно влияло на духовно-нравственный облик в целом. Не случайно Н.П. Матвеев писал: «Пьянство, картеж и сплетня – вот три кита, на которых держалось тогдашнее местное, даже «высшее» общество». Правда, далеко не все «обыватели» были ориентированы на высокое искусство. Городские низы отдавали предпочтение незамысловатым музыкальным водевильным, охотно посещали цирковые представления. Они же состав-

брошенную кем-либо на землю монету...»

Со временем изменились и вкусы сельских жителей. Распространение грамотности и усиление светской направленности образования способствовали нивелированию локальных традиций, вели к пересмотру прежних культурных ценностей, прежде всего в молодежной среде. Усвоение профессиональных музыкально-литературных и театральных видов искусства давало молодежи невиданную ранее возможность внести праздничную атмосферу в культуру повседневности. Драматические кружки создавались силами местной интеллигенции, главным образом учительства. Они пользовались огромным успехом. Старшее поколение составляло зрительскую аудиторию. Естественно, больше возможностей для реализации своего творческого потенциала в любительском искусстве, не связанном с хозяйственным циклом, имела мужская часть населения.

В 1920-е годы постановка самодеятельных спектаклей приобрела небывалый размах. В сельской глубинке пьесы теперь ставились не только учителями, но и руководителями изб-читален. Дело заключалось не только в особом театральных пристрастиях «избачей»: это была одна из статей дохода. Средства, полученные от платных спектаклей, тратились затем на подписку газет, приобретение книг, плакатов, культинвентаря. В те годы, как и в предыдущий период, сельскую самодеятельность страны отличал молодежный характер, но в селах Суражевка и Бессарабия Шкотовского района Владивостокского округа в драмкружке играли исключительно степенные крестьяне. Девушки охотно посещали спектакли, но не решались принимать участия в пьесах, опасаясь за свою репутацию (особенно в случае «негативной» роли, поскольку восприятие крестьян не разграничивало действующее лицо и исполнителя).

Таким образом, на рубеже XIX–XX вв. театрально-игровая составляющая повседневной культуры все еще имела многоуровневую структуру. Вместе с тем уже ясно просматривалась тенденция к профессионализации театрального искусства, которая и определяла его развитие на протяжении всего XX столетия.

**Лидия ФЕТИСОВА,**  
заведующая Центром истории культуры  
Дальнего Востока России Института истории,  
археологии и этнографии народов Дальнего Востока,  
кандидат филологических наук



## 23 февраля – День защитника Отечества

**В бытность существования Всесоюзной пионерской организации пионеры, среди прочего, активно занимались и поисковой работой. Юных патриотов и краеведов объединила Всесоюзная экспедиция «Моя Родина – СССР». В тогдашнем Ленинграде был создан первый музей о Соловецкой школе юнг Военно-Морского флота. В Курске пионеры, руководимые наставником Кларой Рябовой, организовали школьный музей «Юные защитники Родины», получивший государственный статус. Газета «Пионерская правда» объявила Всесоюзный сбор сынов полка. Первым его возглавил Радик Юркин, самый юный участник краснодонской подпольной организации «Молодая гвардия».**

В начале восьмидесятых годов в эту благородную работу включились и пионеры Приморья. Юные следопыты средней школы № 51 Владивостока начали поиск юнг Дальневосточного морского пароходства военной поры. Позже к ним подключились и ребята других школ, расширилась и тема поисков: «Морское образование для подростков в России».

Юнги появились на судах еще в эпоху парусного флота (по другим источникам – гребного флота). Юнга (нем. *unge*, английское *young*) – подросток на судне, готовящийся стать матросом и обучающийся морскому делу. На русском Севере, у поморов мальчика на подхвате называли *зук* – есть в тех местах такая птица, вроде чайки. Английским адмиралам и капитанам разрешалось иметь уборщиков и вестовых в возрасте десяти-двенадцати лет. Одновременно со своими обязанностями они осваивали матросские специальности, совершенствовались и с годами дослуживались до лейтенантов флота.

Юнгами в свое время были Поль Гоген, Джозеф Конрад, восемь навигаций проплавал юнгой сын Жюль Врена – Мишель. В чине «каютного юнга» начинал службу на флоте Петр I. Позднее Стали создавать школы юнг для подростков. В России они появились при Петре I. По его приказу доверенные люди искали, где лучше всего открыть такую школу. Посоветовались со стариками – поморами. Те ответили: «На берегу морячку школу затевать, что рыбу в луже ловить. На сухопутье морячков настоящих не вырастишь».

Предложили среди островов поискать.

- Море там настоящее, бурное, ветра могучие, бури никого не жалуют, зато и моряки будут выносливые, стойкие.

Нашли остров Алангу – финский, по-своему Алагом звался.

Школа на этом острове слыла лучшей из лучших.

Приходил выпускник на корабль – его первым делом спрашивали:

– Откуда?

Он с гордостью отвечал:

– С Алага!

Так и появилось новое слово «салага». В то время оно означало «хорошо обученный моряк».

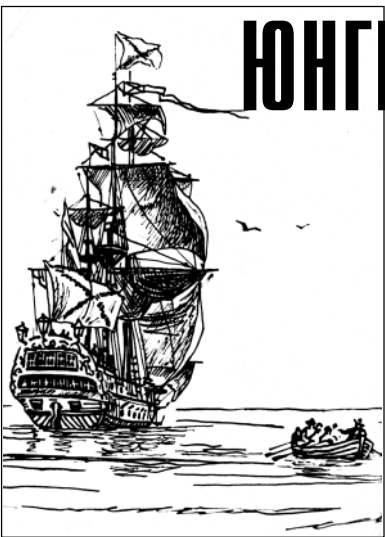
## КНИГА 12-ЛЕТНЕГО ОЧЕВИДЦА ВОЙНЫ

О, это был мальчик из потомственной военной семьи. В Полоцком кадетском корпусе прошли его «школьные годы». В 1902 году вместе с отцом военным он переехал в Порт-Артур. Через два года началась война. Во время обороны города Саше было 12 лет. Под пулями и снарядами он подвозил на передовые позиции воду. Условия войны для всех равны. Досталось и юному бойцу. Он был ранен, контужен, попал в плен, но, как несовершеннолетний, был отправлен в Россию. Дрогнули ли он после всех испытаний? Александр Николаевич Степанов – участник первой мировой войны. В 1922 году он окончил артиллерийскую академию, жизнь отдал ратному делу. И написал книгу о событиях русско-японской войны, очевидцем которых был в детстве – «Порт-Артур». В канун столетней годовщины перечитайте книгу.

## САМЫЙ ЮНЫЙ ГЕРОЙ СОВЕТСКОГО СОЮЗА НА ТИХОМ ОКЕАНЕ

Ленинградскому мальчишке Володе Моисеенко было 14 лет, когда началась война. Во время блокады умерла мать, отец погиб на фронте, воспитывал Володю флот. Вначале он поступил в военно-морскую школу юнг на Соловецких островах, по окончании ее в 1942 был направлен на службу на Тихоокеанский флот.

13 августа 1945 года сторожевой корабль, на котором служил Моисеенко, получил



приказ высадить десант морской пехоты в Сейсин. Под огнем вражеских батарей десантники преодолели портовые укрепления и начали продвигаться вперед. В помощь пехотинцам был высажен и корабельный десант, среди добровольцев-десантников был и Володя Моисеенко.

Для ведения корректировки огня корабельной артиллерии необходимо было овладеть господствующей высотой. Во время ее штурма Володя взорвал несколько дзотов и блиндажей. Старшина второй статьи Владимир Моисеенко был удостоен звания Героя Советского Союза.

## ГЕРОИ СЕЙСИНА ЗАХАРЕНОК

Как сообщает морской словарь в Тихом океане есть 10 памятных мест, связанных со славными победами и героической гибелью кораблей русского и советского флота.

Остров Беринга, Цусимский пролив, подвиг крейсера «Варяг». Бой за Сейсин. Это было одно из важнейших сражений войны с империалистической Японией. Трудность заключалась в том, что укрепления обороны порта держались в строжайшем секрете, раскрыть оборону врага можно было только разведкой боем. Это предстояло сделать 335-му отдельному батальону морской пехоты ТОФ. Японцы применили тактику заманивания наступавших. Они пропустили десант вглубь города, а затем, расчленив его на группы, намеревались их уничтожить. Оборонявшийся противник многократно превосходил наступающих по численности. Но, неся потери, десант смог продержаться до подхода основных сил. Мужество и стойкость бойцов были высоко оценены Родиной, большой группе воинов было присвоено звание Героя Советского Союза.

Мальчишка ехал на войну.

По крайней мере, так считал он сам. И когда в колонне автомашин к 15-летнему шоферу обращались с подначкой, посмеиваясь, Витька только улыбался, мол, посмотрим еще как там будет на деле.

На пирсе, где шла погрузка на суда, его пытались просто-напросто обмануть, пообещав взять вторым рейсом. Но он все же попал первым.

Мальчишку звали Витя Захаров. В справке Центрального Военно-морского архива, присланной поисковому отряду школы № 17 города Владивостока, сообщалось, что «шофер 355-го отдельного гвардейского батальона морской пехоты ТОФ воспитанник Захаров Виктор Захарович 1930 года рождения 15 августа погиб во время боевых действий в г. Сейсин». Затем нашли сообщение и в книгах о том, что 14 августа 1945 года 13 разведчиков попали в окружение... Окружение было пропрано, но погибли, прикрывавшие группу огнем из автоматов, бойцы Кунаров и Цепин и юнга Виктор Захаров. Юнга похоронен в одной могиле с легендарной медсестрой Героем Советского Союза Марией Цукановой. Юный герой посмертно награжден орденом Красного знамени.

В части, где служил Витя,

представили сначала майору, а потом и самому генералу Трушину. И вот за день до начала войны с Японией он стал пехотинцем. Он не успел даже одеть форму, когда пришел приказ прибыть на Русский остров для погрузки на десантные суда. Предстояло идти на Сейсин, на помощь войскам Бараболько.

Три дня шел бой. Под артиллерийским обстрелом Петя в окопе вел огонь из автомата. По ночам пехотинцы уходили в разведку, брали с собой и юнгу. Он мог незаметно, как мышь переползти дорогу под носом у противника, проникнуть на чердак дома, чтобы осмотреть местность, протаскать и забросить на дерево проволоку для связи. О его геройстве узнали благодаря журналисту газеты «Красное знамя», который встретил маленького гвардейца на военном параде 1945 года. Но приморским следопытам удалось найти самого бывшего юнгу и узнать дополнительные детали. А искать было не просто. В газетной статье 45 года не было упомянуто отчество мальчишки. Значить, нельзя было обратиться в адресное бюро. И все-таки маленькая зацепка была: упоминание о сестре-штурмане. Алла Ефремовна

## ЮНГИ ТИХОГО ОКЕАНА

его звали Захаренком.

Первым откликнулся участник боев за Сейсин Н.В. Головин. Он вспоминал, что батальоном морской пехоты командовал майор М.И. Бараболько, также впоследствии ставший Героем Советского Союза. В одном из боев батальона Витя был ранен. На помощь ему поспешила санитарный инструктор Мария Цуканова. Пока она добиралась к нему, ее ранило. Тут на них набросились японцы. Когда подоспели наши части, изувеченные тела Вити и Цукановой нашли рядом.

Сослуживцы Марии Цукановой так описывали события тех лет: «Когда прибыли в Приморье, в полку было 2 тысячи человек. Мария Цуканова призывалась в нашу роту. Юнга был у нас, родители жили бедно, его и пожалели, взяли в роту шоферов, переодели в солдатскую форму. Витя был в одной третьей роте с Цукановой. В то время, когда направлялись в порт, во Владивосток, не хватило одного шофера. Витю и попросили помочь. А уже на Русском острове его не брали, он сам попросился... После боя мы вывозили убитых, хоронили. Дали три залпа салюта. Потом 3 месяца еще оставались, памятник делали. Памятник в Сейсине на главной улице поставили. Сухих А.Н., Ежов И.И.»

## ГВАРДЕЕЦ ПЕТЯ КОРОБКИН

На далекой маленькой сибирской станции Усть-Тальменка двенадцатилетний Петя не отходил от теплушек с бойцами. Отца у Петьки убили, мать умерла, он попал в детский дом под Барнаулом.

В тот день Петьке просто повезло, его взяли воспитанником в эшелон, что шел на восток. До Спасска-Дальнего добирались 15 суток. А как доехали, Петька потерялся. Бежал, бежал между составами, сбился с ног, а когда заплакал вдоволь, сел в первый попавшийся поезд на Владивосток и поехал разыскивать сестру. Она училась на штурмана. Надеяться, что сестра поможет устроиться юнгой и, конечно, на военный корабль.

Не повезло. Сестра ушла в рейс. Решил опять ехать в Спасск-Дальний. Но уже в Надежденском бойцы одной роты морской пехоты предложили остаться у них. Петьку

Резнер, девчонкой ходившая юнгой в море, а потом с подругами выживавшая на штурмана, сообщила, что среди курсантов-штурманов была Коробкина, и, кажется, был у нее братишка. Алла Ефремовна подсказала, что искать надо в Находке.

И вот долгожданная встреча со школьниками. Петр Петрович рассказал ребятам, что на десантный корабль не так просто было попасть. В той детей брать было запрещено. Петю закрыли под ключ на берегу, но он сумел сбежать. Обнаружили его только в море. Особенно гордился Петр Петрович тем, что с разведчиками участвовал во взятии штаба Квантунской армии. В память об этом событии получил он погони японского высокопоставленного военного, долго хранил их, но, к сожалению, потом они затерялись.

## О СМЕЛОМ МАЛЬЧИШКЕ

Толю Шляпникова спасли последние из тонущих. Думали – испугается мальчишка, ведь такой бой был, погибло судно, а у него это всего лишь первый рейс был.

Ошиблись. На всю жизнь он остался верен морю, а к медали «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны» добавились медаль за «За трудовую доблесть», орден «Знак Почета» и «Орден Трудового Красного Знамени». В том далеком 1943-м году, во время гибели парохода «Сергей Киров», он был самым юным – всего тринадцать лет отроду.

Даже спустя годы, через 50 лет, на международной встрече моряков знаменитых северных конвоев в Архангельске, он был самым молодым.

## ИХ ИМЕНАМИ НАЗВАНЫ КАТЕРА ДВМП

Однажды работник музея торгового флота сказала: «Вы посмотрите, какие гордые имена у наших юных героев юнг: Май Быстряков, Руслан Уткин, Герман Лопаков, Спартак Ганзюк1».

## ИСТОРИЯ О СПАРТАКЕ

У Вечного огня в холле Приморского краевого Управления внутренних дел и памятника милиционерам, погибшим при исполнении служебных обязанностей, список имен открывается строкой «сержант Федор Ганзюк». В 1941 году Федор Ганзюк своей жизни спас товарищей и склад боеприпасов, накрыв своим телом гранату, оказавшуюся с вырванной чечкой. Его сын, Спартак, ученик школы № 9 города Владивос-

тока, стал юнгой, чтобы отомстить за отца. У памятника морякам торгового флота, погибших в огненных рейсах на бронзовой плите со скорбным списком экипажа парохода «Кола» есть и имя «юнга Спартак Ганзюк».

Первый слет поисковых отрядов и юнг 1941–45 годов. Незабываемый момент. После зачитанных строк из книги Кирилленко «Плещут холодные волны», где описывается гибель парохода «Кола» и мужество юнги Спартака Ганзюка, после минуты молчания в память о погибших юнгах ведущая объявила:

– Слово предоставляется Спартаку Ганзюку. И вздрогнул зал. На сцену вышел Спартак Ганзюк – полный тезка и двоюродный брат героя. Их отцы, братья Федор и Иван своим сыновьям, по традиции того времени, дали такое имя, которое само бы обязывало. И мальчишки не подвели. Оба юнги Спартака ушли на флот. Только сын Федора в торговый, а Ивана – в военный.

Как легенда разлетелось по двору, когда Спартак в форме военного моряка пришел к своей тете почтить память брата – «Спартак вернулся!». Нет, не вернулся юнга торгового флота.

## РУСЛАН УТКИН

Совершеннолетие и право получить паспорт гражданина Советского Союза наступало в 16 лет. Но в грозное для страны время мальчишки свой морской паспорт заграничания получали значительно раньше. Отдел кадров морского пароходства был завален заявлениями, с просьбой принять на пароход юнгой.

Руслан Уткин много слышал о профессии моряка от отца, свои мечты Руслан воплотил в рисунках. На них всегда были синее море и белые пароходы. Когда же стал моряком, суда красили в шаровый (серый цвет). В единственном письме, которое успело дойти домой, он скупко, по мужски перечислял, как проходит его рабочий день от подъема до отбоя, с перерывами на еду, политзанятия и учебные тревоги. У мальчишки со взрослыми была одна забота – помочь Родине.

В том единственном коротеньком письме Руслан посылал привет младшему братишке Славе. Руслан погиб, а его письмо и рисунки в семье хранили свято. И, конечно же, Слава также преданно мечтал о море, как и старший брат. В море он тоже вышел юнгой. Но это были уже мирные годы. У школьников во Владивостоке в то время был свой катер «Приморский пионер». Так и сложилась судьба, неразрывно связанная с морем. Дальрыбвтуз, путины. В море женился, в море родился сын, с которым он приходил к памятнику на главной улице города, где в бронзе отлито на одной из плит имя его брата.

Однажды бывший юнга Владимир Михайлович Шобухов был на встрече с ребятами в пионерском лагере. На торжественной линейке вручали грамоты лучшим. И вдруг: «награждается Руслан Уткин». Владимир Михайлович после линейки разыскал мальчишку, расспросил. Оказалось, это Слава назвал своего сына в честь брата.

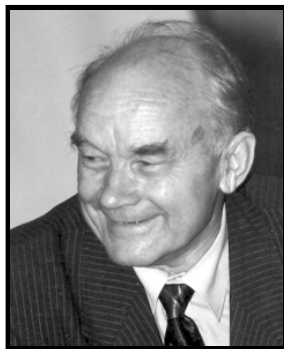
И вот торжественный сбор двух поколений в краевом театре имени Максима Горького. В зале собрались ветераны, юнги военных лет, дружки Всесоюзного пионерского лагеря «Океан» и ребята поисковых отрядов города. Там в торжественной обстановке и был вручен гюйс (морской воротник) третьему в семье Уткиных юнге – Руслану-младшему. Он стал юнгой флотилии «Варяг».

## Алла НОВИК, руководитель поиска «Отзовитесь, юнги»

Материал написан по отграм работы поисковых отрядов «Отзовитесь, юнги» средних школ №№ 1, 9, 11, 17, 19, 23, 39, 51, 52, 56, клуба «Макаровец» ТОВВМУ.

## Виктор Павлович КОРОБЕЙНИКОВ

6 февраля 2003 года в возрасте семидесяти трех лет скоропостижно скончался выдающийся российский ученый – механик, профессор, доктор физико-математических наук, член-корреспондент Российской академии наук, лауреат Государственной премии СССР Виктор Павлович Коробейников.



Вся его жизнь является примером беззаветного служения науке.

Виктор Павлович Коробейников родился 15 марта 1929 г. в д. Контузла Красноборского района Татарской АССР.

В 1952 г. окончил Казанский государственный университет, в 1955 г. аспирантуру Математического института АН СССР и до 1987 г. работал в этом институте и ЦКБ «Луч».

С 1987 г. по 1988 г. работал заведующим отделом Вычислительного центра ДВО РАН, с 1988 г. по 1992 г. – директором Института прикладной математики ДВО РАН, с 1992 г. – главным научным сотрудником, заместителем директора по научной работе Института автоматизации проектирования РАН.

Работая в этих организациях, В. П. Коробейников внес значительный вклад в теоретические модели и методы решения проблем механики и физики взрывов, магнитной гидромеханики, физики разреженной плазмы, теории детонации, теории входа крупных метеоритов в атмосферу планет, взаимодействия лазерного излучения с веществом, математическое моделирование катастрофических явлений природы. Автор более 200 научных работ, в том числе четырех монографий.

Научные труды В.П. Коробейникова снискали ему мировое признание и авторитет. Своей интеллектуальностью, отзывчивостью, личной скромностью и человеческим обаянием он заслужил уважение друзей и коллег.

Светлая память об ученом и замечательном человеке, Викторе Павловиче Коробейникове, навсегда сохранится в наших сердцах.

**Сергиенко В.И., Касьянов В.Л., Ханчук А.И., Минакир П.А., Лифшиц В.Г., Еляков Г.Б., Мясников В.П., Агеев М.Д., Акуличев В.А., Кузнецов Н.В., Смагин С.И. и другие**

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

**Тихоокеанский океанологический институт им. В.И.Ильичева ДВО РАН** объявляет конкурс на замещение вакантной должности: главного научного сотрудника по специальности «геофизика». Документы направлять по адресу: 690041 г. Владивосток, ул. Балтийская, 43 на имя директора института. Справки по телефону: 31–26–08.

Редактор Наталья МАЛЫШЕВА

**У ч р е д и т е л ь : Президиум ордена Трудового Красного Знамени Дальневосточного отделения Российской академии наук**

Распространяется в Приморском и Хабаровском краях, Амурской, Камчатской, Магаданской и Сахалинской областях

Наш адрес: 690950 г. Владивосток, ул. Светланская, 50, к. 49  
Редакция газеты "Дальневосточный ученый"  
Телефон: 266-786  
E-mail: farscience@hq.febras.ru

Регистрационный № 576  
в Мининформпечати  
Российской Федерации  
Подписной индекс 53451.  
Отпечатано в издательстве «Боевая вахта»  
Наш адрес в интернете: www.dvuch.febras.ru

При использовании материалами «ДВ ученого» следует ссылаться на источник заимствования. За факты, содержащиеся в подписанных статьях, отвечают авторы.  
Объем 3 п. л. Тираж: 1000 экз. Заказ