

# ДВУЧЕНЫЙ

Выходит с 4 января 1974 г.

22 января 2003 г.  
№ 2 (1228)

ГАЗЕТА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

## СТРОИТСЯ НАУКОГРАД ...

Су-27 - многоцелевой истребитель, самая востребованная продукция машиностроительных предприятий Комсомольска-на-Амуре

В марте прошлого 2002 года на совместном заседании Совета безопасности РФ, президиума Государственного Совета РФ и Совета при Президенте РФ по науке и высоким технологиям, посвященном обсуждению основ политики государства в области развития науки и технологий среди прочего рассматривался и вопрос о придании городу Комсомольску-на-Амуре статуса наукограда. В конце года, побывав в городе юности, как любовно называют горожане свой Комсомольск, мы попытались выяснить, как претворяется в жизнь идея комсомольского наукограда, что она сулит Дальневосточному отделению Академии наук в целом и Институту машиноведения и металлургии ДВО РАН, в частности.

Почему из всех дальневосточных городов именно Комсомольск-на-Амуре был выбран для наукограда? Собственно наука представлена в городе двумя вузами (один из которых педагогический) и академическим НИИ –

Институт машиноведения и металлургии ДВО РАН. И вузы, куда более крупные, чем ИМиМ коллективы, и институт не являются определяющими организациями в жизни города. Изначально Комсомольск-на-Амуре строился как форпост страны на её дальневосточных рубежах, как крупный центр оборонной промышленности: судостроительной, металлургической, нефтехимической, авиационной. Именно это обусловило стабильное развитие города значительно более быстрыми темпами, чем оно шло в других городах Хабаровского края. Предприятия Комсомольска-на-Амуре даже в самые кризисные годы последних лет давали более трети краевого промышленного производства.

Развал великой державы, структурные изменения в экономике, политике, общественном устрое жизни страны самым пагубным образом сказались на военно-промышленном комплексе. Былое опережающее развитие Комсомольска сменилось резким спадом, опять же значительно более сильным, чем в целом по краю. Чтобы свести концы с концами в семейном бюджете высококвалифицированные рабочие комсо-

мольских обронных заводов вынуждены были заниматься халтурой, где только ни работать. Невозможность государства выполнять взятые на себя обязательства, отказ в финансировании, хронические неплатежи и отечественную науку поставили на грань выживания. И если в крупных городах была возможность легче пережить трудный период, то небольшие научные городки, где градообразующими предприятиями являются научно-исследовательские организации и институты оказались в необычайно трудных условиях. Таких городов науки по России порядка семидесяти. Критические условия жизни подтолкнули их к объединению своих усилий в борьбе за выживание в «новых» капиталистических реалиях. В результате был разработан федеральный закон «О статусе наукограда Российской Федерации». Закон (несколько несовершенный, о чем недавно говорил академик Н.Л. Добрецов) был принят Государственной Думой в декабре 1998 года и подписан Президентом РФ в апреле 1999 года.

Определению наукограда Комсомольска-на-Амуре формально не совсем отвечает. Жизнь города определяют прежде всего оборонные предприятия. Но создание современного вооружения невозможно представить без высокотехнологичных, наукоемких производств, без исследовательских и опытно-конструкторских центров, без хорошо образованного кадрового состава.

На одном из основных предприятий города – Комсомольском-на-Амуре авиационном производственном объединении им. Ю. Гагарина (производящем известный многоцелевой истребитель Су-27), например, трудятся два десятка научных работников, из них пять докторов технических наук, семь профессоров и пять доцентов. Не всякий научно-исследовательский институт располагает таким кадровым составом. Кроме того, КНААПО сотрудничает с рядом институтов ДВО РАН (ИАПУ, Институтом химии), Хабаровским научным центром.

Всё это, а также жизненно важная задача сохранения дееспособности предприятий города и предопределило выбор Комсомольска. Кроме того, здесь уже накоплен опыт вывода промышленности из кризиса. Ещё в 1994 году в Хабаровском крае создали технополис «Комсомольск-на-Амуре – Амурск – Солнечный» (КАС). Была разработана целостная концептуально мощная, ориентированная на рынок «Инновационная программа КАС». Сегодня Комсомольск-на-Амуре являет собой редкий пример успешного решения проблем переходного периода не только в Хабаровском крае, Дальневосточном регионе, но и в стране. Не случаен и интерес В.В. Путина к городу, посетившего его одним из первых на Дальнем Востоке.

Однако что же конкретно сделано за прошедший почти год? Подготовлена программа развития наукограда. В её подготовке принимали участие сотрудники ДальНИИ рынка, разрабатывавшие и программу технополиса. Среди прочих, в документе присутствует и «Проект развития научно-внедренческой базы Института машиноведения и металлургии ДВО РАН». К декабрю прошлого года программа получила одобрение в ряде министерств, но застряла в коридорах Минфина. Надолго ли? Время покажет.

Сергей СЕМЁНОВ

## ВЕСТИ ИЗ ДАЛЫРЫБВТУЗА

11 января 2003 г. исполнилось 57 лет Дальрыбвтузу - кузнице кадров рыбной промышленности региона и страны.

С 1995 года вуз работает в статусе технического университета. По независимому рейтингу, проведённому журналом «Карьера», Дальневосточный рыбохозяйственный университет вошёл в число 100 лучших вузов страны.

В 2000 г. Дальрыбвтуз успешно и без замечаний первым среди вузов города прошёл лицензирование, аттестацию и аккредитацию.

За 57 лет диплом о высшем образовании получило более 30 тыс. человек.

Сегодня в университете трудится более 1300 человек. Из них более 300 – профессорско-преподавательский состав. Почти каждый 7-й преподаватель имеет учёную степень доктора наук.

Дальрыбвтуз осуществляет широкие связи с зарубежными учебно-научными центрами по различным направлениям в Америке, Китае, Японии, Корее, Польше. На условиях взаимности обучаются студенты из Харбина и Далияня.

Дальрыбвтуз готовит специалистов на основе многоуровневой, многоступенчатой системы образования по 26 специальностям и направлениям.

Для обеспечения высокого качества обучения и развития научно-исследовательской работы в университете созданы:

Центр довузовской подготовки с лицеем, Российско-Японский учебный центр по рыбопереработке, Международный факультет, факультет ускоренной переподготовки и дополнительного профессионального образования, филиал университета в Находке, колледж мореходного и механического факультетов, научно-экспериментальный центр марикультуры.

Широкая география расположения предприятий рыбной отрасли на Дальнем Востоке, а также необходимость обеспечения требуемыми образовательными услугами её работников, которые часто по несколько месяцев находятся в экспедициях, побуждают университет разрабатывать систему дистанционного обучения по многим специальностям и направлениям.

В последние несколько лет полностью переоснащена полиграфическая база.

Библиотека регулярно пополняется новой литературой.

В настоящее время в силу объективных причин университет переживает непростые времена, однако по-прежнему готов успешно конкурировать на рынке образовательных услуг в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

\*\*\*

20 января отправилось в очередной учебный рейс учебно-парусное судно «Паллада». Всем известная дальневосточная красавица посетит порты Бангкок, Хошимин и Гуанджоу.

На борту судна кроме членов экипажа около ста человек – курсанты Владивостокского морского рыбопромышленного колледжа и Камчатского государственного технического университета.

Вернуться домой «Паллада» должна в марте.

## О ВЫБОРАХ В РОССИЙСКУЮ АКАДЕМИЮ НАУК В 2003 ГОДУ

Российская академия наук в соответствии со ст. 14 ее Устава известила о проведении очередных выборов действительных членов (академиков) и членов-корреспондентов Российской академии наук на выборах 2003 года. («Российская газета» за 17 января 2003 года). Для Дальневосточного отделения РАН (ДВО РАН) предусмотрено двенадцать вакансий, которые распределены по следующим специальностям:

Отделение РАН	Секция	Специальность	Действительных членов (академиков) РАН 3 вакансии:	членов-корреспондентов РАН 9 вакансий:
Отделение математических наук	Секция математики	математика	-	1
	Секция прикладной математики и информатики	прикладная математика	-	1 (*)
Отделение физических наук	Секция общей физики и астрономии	физика	-	1 (*)
Отделение биологических наук	Секция физико-химической биологии	биоорганическая химия	1	-
	Секция общей биологии	биология моря гидробиология	-	1 (*)
Отделение наук о Земле	Секция геолого-геофизических наук	вулканология	-	1
		геофизика	-	1
	Секция минералого-геохимических и горных наук	геодинамика	1	-
	Секция географии, наук об атмосфере и водах суши	география	1	-
Отделение общественных наук	Секция наук о Мировом океане	океанология	-	1 (*)
	Секция экономики	экономика	-	1

(\*) - символ означает, что данная вакансия объявляется с ограничением возраста кандидатов на избрание (меньше 51 года на момент избрания)

Право выдвигать кандидатов в действительные члены (академики) и члены-корреспонденты Российской академии наук предоставляется членам РАН, научным учреждениям, высшим учебным заведениям, научным советам. Выдвижение кандидатов учреждениями и организациями проводится на заседаниях ученых и научно-технических советов, коллегий и президиумов путем тайного голосования простым большинством голосов. Право выдвижения кандидатов в действительные члены РАН предоставляется также действительным членам РАН, в члены-корреспонденты РАН - членам РАН. Имена кандидатов в действительные члены и члены-корреспонденты РАН с указанием специальности, по которой выдвинут кандидат, и соответствующей мотивировкой письменно сообщаются Российской академии наук в течение сорока пяти дней со дня публикации сообщения о выборах.

Выдвинутые кандидаты в члены РАН регистрируются в Управлении кадров РАН. (Кандидаты, выдвинутые на вакансии Дальневосточного отделения РАН предварительно регистрируются в Управлении кадров ДВО РАН и, в соответствии с Уставом ДВО РАН, рассматриваются на Общем собрании Отделения.)

На кандидатов в действительные члены и члены-корреспонденты РАН к представлению о выдвижении кан-

дидатов необходимо прилагать следующие документы (в трех экземплярах): решение совета учреждения или организации с результатами тайного голосования или письмом с соответствующей мотивировкой в случае выдвижения кандидата членами РАН, личный листок по учету кадров, автобиография, список научных трудов (форма 3.3), копии диплома доктора наук и аттестата профессора, отзыв о научной деятельности кандидата с основного места работы, письменное согласие кандидата на баллотировку и три фотографии размером 4,5 x 6 см.

**Документы кандидатов, выдвинутых на вакансии ДВО РАН направлять по адресу: 690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 50, Президиум ДВО РАН, Управление кадров (тел. 22-98-81, 22-51-89).**

Документы принимаются до 5 марта 2003 года.

Прием документов на кандидатов в члены РАН (на общие вакансии РАН) осуществляется по адресу: 117911, ГСП-1, Москва, Ленинский проспект, 14, Управление кадров РАН (комн. 25-27) ежедневно с 9 до 18 часов, кроме выходных дней, с 20 января по 5 марта 2003 года включительно.

На вакансии Дальневосточного отделения РАН принимаются документы от ученых, работающих в регионе.

Состоялась защита докторской диссертации ученого из Монголии Янсанжавына Адъяа на тему "Биология, охрана и вопросы рационального использования монгольского сурка". На защите в Биолого-почвенном институте присутствовали студенты геофизического факультета Института окружающей среды Дальневосточного государственного университета, приглашенные профессором кафедры геоинформационных систем Виктором Всеволодовичем Богатовым. Свои впечатления ребята высказали в отчетах.

**Сергей Амазаспян:** "Хотя тема диссертации не совсем по нашему профилю, она была интересной и не скучной. Впечатления от пребывания в обществе образованных и интеллигентных людей хорошее. Побольше бы таких людей - и мы жили бы намного лучше."

**Михаил Фролов:** "Адъяа изложил материал понятно и полно, даже мне, хотя я и не являюсь специалистом в этой области, было все ясно, особенно после прочтения автореферата. Очень удобно было пользоваться наглядным материалом (слайды, таблицы). Так как я впервые принимал участие в подобного рода мероприятии, мне была интересна сама процедура защиты."

**Юлия Лепя:** "Прослушав защиту диссертации Янсанжавына Адъяа, мы узнали много нового. Защищался человек монгольской национальности, несмотря на происхождение, он неплохо владеет русским языком."

**Михаил Кузнецов:** «Меня переполняло чувство волнения и любопытство. Не скрою, что начало мне показалось скучноватым, но затем я даже не заметил, как все кончилось. У меня остались от защиты хорошие впечатления."

**Анастасия Гулевская:** "Сама процедура защиты, что в основном и требовалось, мне стала понятна. Атмосфера искренности и открытости способствует развитию творческих способностей человека."

**Мария Локтионова:** "Я не исключаю, что кто-нибудь из нас захочет связать свою жизнь с наукой и получит докторскую степень."

Студенческие работы, подписанные Отчет по предмету «Организация научно-исследовательской работы» объединяет положительное впечатление от процедуры защиты, в процессе которой почти всех удивила реакция диссертанта на критические замечания: кандидат на соискание докторской степени вежливо благодарил критиков за внимание, хотя затем и сводил некоторые замечания на нет подробным разъяснением.

- Ребята на практике убедились, чем отличается научный спор от уличной разборки, - говорит Виктор Богатов, преподаватель, профессор кафедры геоинформационных систем и главный научный сотрудник Биолого-почвенного института ДВО РАН. Именно по его инициативе второкурсники этой кафедры попали на первую за последние годы защиту докторской диссертации зарубежного ученого в институте естественного профиля в системе Дальневосточного отделения. Защита проходила в День независимости Монголии, национального праздника страны.

- Виктор Всеволодович, расскажите о вашем предмете и причинах его появления в Дальневосточном государственном университете.

- Предмет называется "Организация научно-исследовательских работ", идею о разработке курса выдвинул декан факультета, он же заведующий кафедрой А. С. Фе-

## НАУЧНЫЙ СПОР - НЕ УЛИЧНАЯ РАЗБОРКА

доровский. Александр Сергеевич предложил мне подготовить лекции и разработать план практических занятий, что я, считая заманчивым и перспективным, и сделал. Предмет читается по четыре часа в неделю для 927-ой группы на втором курсе геофизического факультета, в группе 15 человек. Основная задача предмета - научить студентов большим и мелким премудростям процесса научной работы. Перечень задач внутри этой задачи обширен: студент должен уметь работать с научной литературой, научиться четко организовывать исследовательскую работу как таковую, вести дискуссию (в том числе и научную), составить реферат, обобщить материал, грамотно излагать свои мысли.

- Действительно, переполнен и имеет не-

- Всего лишь поэтом, если уж говорить о поэзии по большому счету. Как выглядит в тематическом отношении ваш курс лекций?

- На первом этапе делаю акцент на историю возникновения и развития Российской академии наук, затем плавно перехожу к истории образования высшей школы и академической науки на Дальнем Востоке. ДВО РАН и ДВГУ тесно взаимосвязаны в своем становлении и развитии, у этих научных формирований, можно сказать, общая судьба. Одним из первых, кто объединил вузовскую и академическую науку своей деятельностью, был профессор Владимир Михайлович Савич, который приехал во Владивосток в 1923 г. после укрупнения Государственного дальневосточного университета путём слияния его с Читинским институтом народ-



сомненную тенденцию разрастания вширь и вглубь. Вы хотите научить ребят методическим навыкам ученого, и цель эта, как я вижу, вас увлекает.

- Как и преподавательская работа в вузе в общем, передача годами наработанного в науке опыта. А студенты - откуда им знать секреты нашего мастерства, если мы им их не предложим в более или менее популярной форме? В школе учащихся этому никто не учит. Я на первом же занятии задал вопрос: какие институты входят в систему ДВО РАН? Одни назвали ВГУЭС, другие - Морскую академию, лишь один робко назвал Институт автоматики и процессов управления, и то потому, что там работает родственница. Пришлось подготовить лекцию о Дальневосточном отделении в частности, и о Российской академии наук вообще, которая, как известно, берет начало в недрах петровской эпохи. Мои юные слушатели не без удивления узнали, что академии бывают разные по научной и социальной значимости.

- Особенно сейчас: группа состоятельных людей открыла свой клуб по интересам, назвала его академией, желательна международная, - и вот вам, просим любить и жаловать новоявленных академиков.

- Что касается академиком - первым российским академиком был Ломоносов, сейчас это знают все, имеющие отношение к науке, в том числе уже и студенты 927-ой группы, а вплоть до XX века его считали поэтом, литератором, если угодно...

ного образования. Будучи деканом агрофака, он уже в 1924 г. организовал при университете научно-исследовательский институт, на основе которого и поднялся в 1932 г. Дальневосточный филиал АН СССР. Когда через 7 лет филиал и университет решением сверху закрыли, вопрос о передаче зданий той и другой организации рассматривался на одном и том же заседании крайкома партии. Но, несмотря на репрессии 30-х годов и все эти старания чиновников, которых вполю называли подлинными, а не сфабрированными в угоду пропаганде врагами народа, учёные выстояли - и на их стойкости надо воспитывать патристические чувства моих студентов, что я и пытаюсь делать. Ничне они уже более или менее твёрдо знают, кем из дальневосточных учёных мы гордимся, кто президент РАН, как фамилия - имя - отчество председателя Дальневосточного отделения. После лекций с историческим уклоном будем осваивать организацию научной работы (для начала азы), затем перейдём к науке США, Европы и Азии.

- Организация научной работы, судя по отчётам ваших студентов, уже делалась предметом живой практики.

- Да, мы побывали на защите Янсанжавына Адъяа. В задачу ребят входил не только анализ процедуры защиты, но и посильное изложение содержания работы. Хотите ознакомиться? Вот - из отчета Миши Кузнецова: "Тарбаган или монгольский сурок относится к числу распространённых видов млекопитающих равнинных и



горных степей Монголии. Высокая численность, крупные размеры и интенсивная роющая деятельность обуславливают важную роль этого грызуна в биоценозе. Монгольский сурок - один из ценных промысловых зверей. Охота на него и использование продуктов этого промысла является традицией монгольского народа, источники которой уходят в глубокую древность. Монголия в торговых целях за последние 100 с лишним лет заготовила более 150 миллионов шкурок тарбагана, в начале XX века в Мон-

- «Ресурсы» - это о зверьке-то.

- Язык научных работ имеет свою специфику в отличие от языка беллетристики, и наши ребята это усвоили. Сам соискатель владеет терминологией, конечно же, на должном уровне: кандидатскую этот биолог в своё время защищал в Москве, там же и учился. Ведёт исследовательскую работу в Монголии и сотрудничает с нами. Автореферат на предмет соискания степени доктора биологических наук - на сорока страницах, мои студенты получили задание уложиться в своих отчётах в три - и, как видите, справились. В терминах не ошибаются. Правда, кое у кого хромает русская грамотность, но ведь всего второй курс, авось, подтянутся. Нет, в мои ближайшие задачи вовсе не входит обязательно сделать из них учёных, хотя от приличных молодых кадров наука отнюдь не откажется! Но уметь управлять своим письменным и устным мышлением понадобится им уже в повседневной студенческой жизни, ту же курсовую квалифицированно написать, например. Будут у нас занятия по редактированию текста с использованием корректорских знаков, которые они уже от меня получили, научимся правильно составлять таблицы, выделять абзац (увы, в школе этому ни чуть-чуть не учат!), делать ссылки на использованные материалы, оформлять цитаты.

- А фотоснимки, которые вы нам принесли, - это откуда?

- На одном из снимков (в центре) - Янсанжавын Адъяа после защиты докторской диссертации с группой студентов и участников защиты. На другом - экскурсия в выставочный зал Президиума, очередное практическое занятие. Визуальное знакомство с нашими институтами и их сотрудниками. Ребята получили задание подготовить реферат по любому институту на выбор. Затем им предстоит овладеть умением делать научный доклад - устно, всего пять минут, при этом стоя перед телекамерой и отслеживая собственное выра-



точником химической информации, играющей важную роль в регулировании поведения этого грызуна; для дальнейшего использования ресурсов тарбагана в Монголии и одновременно сохранения вида в благоприятном состоянии необходимо срочно упорядочить организацию учёта численности и промысла сурков в соответствии с предлагаемыми рекомендациями соискателя».

жение лица и жесты. Наличие техника на кафедре позволяет проводить подобного типа эксперименты.

- То есть выходить на современный уровень обучения, укрепляя с давних лет установившийся контакт между вузом и наукой.

- Как говорится, «это наша с тобой биография».

Беседовала Элеонора БОНДАРЕВА

## НА КАФЕДРЕ ГИС ...

Кафедра геоинформационных систем (сокращенно кафедра ГИС) создана на геофизическом факультете Института окружающей среды (ИОС) Дальневосточного государственного университета около 2 лет назад. Необходимость её создания обусловлена большим спросом на геоинформатиков, специалистов в совершенстве владеющих не только средствами вычислительной техники и приемами математической обработки информации, но и глубокими знаниями о природных процессах. Это направление - геоинформатика - пограничная область между математическими, компьютерными науками и науками о Земле.

Не случайно кафедра ГИС создана именно на геофизическом факультете, которому, кстати, в будущем году будет отмечаться 40 лет. Здесь подготовка в области фундаментальных наук (математики, физики, химии, информатики) всегда находилась и находится на самом высоком уровне. Кроме этого на факультете имеются особые условия для изучения геоинформатики. Прежде всего, наличие специалистов в области геодезии - одной из базовых наук для этого направления. Специалисты в области наук о Земле - метеорологии и климатологии, гидрологии суши, океанологии. В их составе 10 докторов и более 20 кандидатов наук. Геофизический факультет поддерживает теснейшие связи с географическим факультетом ИОС, на котором работают крупнейшие специалисты региона в области физической, экономической и социальной географии.

На кафедре ГИС осуществляется специализация студентов по информационно-измерительным системам в гидрологии. Завершается процедура лицензирования новой специальности «Прикладная информатика (в географии)», по завершении которой лучшие студенты кафедры будут переведены на эту специальность.

Отличительным признаком специализации студентов в области геоинформатики на кафедре ГИС служит введение новых учебных курсов, применение современных методов обучения. Среди новых курсов специализации такие, как «Организация научных исследований», «Цифровая видеоматериалы в научных исследованиях», «Мировая система научных исследований» и другие. Подготовка студентов базируется на технических средствах обучения, в составе которых компьютерные классы с современным программным обеспечением, средства визуализации, включая самые современные оверхед- и мультимедийные проекторы, круглосуточный доступ в Интернет. Ведется большая научно-исследовательская работа совместно со студентами и аспирантами в специализированных лабораториях.

Александр ФЕДОРОВСКИЙ, заведующий кафедрой геоинформационных систем ДВГУ, профессор



**Глубокоуважаемая Вера Григорьевна, в связи с Вашим днем рождения (юбилеем), и продолжительным этапом Вашего успешного научного творчества, у нас, Ваших коллег, возникло множество вопросов. Мы давно с Вами знакомы, высоко ценим Ваш жизненный опыт и научные знания, Вашу одержимость в познании истины, Ваш юмор и притягательные душевные качества, с этими словами нам бы хотелось и обратиться к Вам. Мы все хорошо Вас знаем, но некоторые моменты Вашей биографии и судеб ваших близких для нас остаются как бы в тени. Кто же лучше, как не Вы сами, может восполнить этот пробел? Мне как заведующему лабораторией стратиграфии ДВГИ, с которой связана большая часть Вашей жизни, хочется задать ряд наводящих вопросов.**

**- Начнем с истоков. Где Вы родились и кем были Ваши родители?**

- Родилась в с. Кочергино Красноярского края. Мать, Л.П. Бобрикова, была преподавателем биологии, отец, Г.В. Бобриков, по образованию юрист, но работал в 30-х годах на опытном питомнике шелковичных деревьев, организованном по инициативе академика Н.И. Вавилова. Отец доказал, что успешное шелководство на Алтае возможно. К сожалению, продолжить свои исследования он не смог - в 1942 году был арестован органами НКВД, умер в заключении в ноябре 1943-го (реабилитирован посмертно «из-за отсутствия состава преступления»). Мой старший брат, Георгий Бобриков, воевал в Отечественную на Ленинградском фронте, пал смертью храбрых под Ленинградом в сорок втором.

**- Как Вы учились в школе, чем увлекались?**

- В школу пошла в тридцатом, училась всегда хорошо, с начальных классов самым большим увлечением были горы, любила собирать цветы, ягоды, съедобные корешки (ведь время-то было полуголодное). Десятилетку окончила «с отличием».

**- Какой вуз заканчивали, основные интересы в этот период. Как Вы оцениваете квалификацию педагогов?**

- Закончила Томский политехнический институт геолого-разведочный факультет «с отличием», как сейчас называют «с красным дипломом». Считаю, что с педагогами нам, студентам Томска того времени, повезло. Основные предметы нам, как помню, читали профессора Ф.Н. Шахов, М.К. Коровин, Л.Л. Халфин, Ю.Н. Кузнецов, которые были не только прекрасными лекторами, но и выдающимися учеными.

**- Вера Григорьевна, как Вы познакомились**

**со своим мужем Степаном Степановичем Зиминим? Думали ли тогда, что он станет выдающимся ученым, профессором, академиком ПАНИ? Какие качества Вы больше всего цените в спутнике жизни?**

## ДО СЛЕДУЮЩИХ ЮБИЛЕЕВ

- Мы учились вместе в институте, начиная со второго курса, но по-настоящему узнали друг друга на преддипломной практике, так что по окончании института, а это был 1950 год, поженились. Я меньше всего думала в то время о его карьере, привлекали в основном человеческие качества - доброта, уважительное отношение к людям, целеустремленность в труде. Степан Степанович забайкалец, а это особые люди. Про них пелось: «Хлебом кормили крестьянки меня, парни снабжали махоркой...».

**- Как вошла война в Вашу жизнь?**

- Два летних сезона после начала войны я, будучи студенткой, принимала участие в сельхозработах в Новосибирской и Томской областях и на Алтае (стране остро нужны были продукты). С 1943 г. преподавала на Ойротском национальном рабфаке, все свободное время, которого не хватало, уделяла работе на личном участке, выращивая картофель, просо и кое-что другое, чтобы прокормиться. Кроме 400 граммов хлеба жителям Алтая больше ничего не полагалось, поэтому они зарабатывали, как говорится, «своим горбом». В выигрышном положении был учитель, но вся его зарплата уходила на покупку топлива, спичек, соли, масла. Народ во вре-

мя войны жил надеждой: «Вот кончится война...». Военные лишения, потери близких - все это отразилось на психологии людей. После 1945 года люди стали более замкнутыми, у молодежи не стало того задора, какой был до войны, мужская часть населения, особенно фронтовики, пристрастились к пьянству (не все, конечно). После войны опять усилилась волна репрессий, вспомните «дела» врачей, геологов... Длительное время (1952-55 гг.) меня как дочь «врага народа» не принимали на работу по специальности, требующей допуска к секретным документам, топографическим картам, например.

**- Как начиналась Ваша карьера, кто содействовал выбору научного на-**

**правления? Чему были посвящены первые публикации? Сначала, как помните, Вы интересовались палинологией, затем перешли на изучение листовой флоры. Чем это было вызвано?**

- Инициаторами выбора моего изначального научного направления («Споры и пыльца пермий Южного Приморья и сопредельных территорий Китая») были М.Г. Органов, который заведовал в то время геологическим отделом ДВФ АН СССР, и О.В. Шугаевская. Первые публикации были посвящены результатам изучения кембрийских спор из Южного Приморья, а также пермских споро-пыльцевых комплексов этого района. Переход на изучение листовой флоры был вызван скудностью и плохой сохранностью палинологического материала палеозоя. Переход осуществился в 1963 году, и все изменилось к лучшему: удалось собрать уникальный материал по пермской листовой флоре из многочисленных разрезов континентальной пермий.



**- Вера Григорьевна, в ДВГИ Вы начинали работать, когда он размещал-**

**ся в двухэтажном здании на Флотской. Чем запомнился этот период жизни? Как Вы могли бы отозваться сейчас о ближайших коллегах того периода: Менделе Наумовиче Грамме, Ольге Викторовне Шугаевской, которая недавно отменила, кстати говоря, свой 90-летний юбилей, Валентине Абрамовиче Красилове и других наиболее колоритных фигурах?**

- Период времени, когда лабораторией руководил Мендел Наумович, я считаю одним из наиболее плодотворных в моей жизни. Это я объясняю, с одной стороны, умелым руководством, а с другой, равными благоприятными возможностями у всех сотрудников того времени, независимо от их ранга. Я

**- А как складывалась Ваша научная карьера в новом здании в академгородке?**

- Здесь до отъезда в Благовещенск я работала недолго. Лабораторией руководил Альберт Гарифович Аблаев, затем его сменил Евгений Васильевич Краснов. В это время мое внимание стала привлекать более древняя флора, девонская из Южного Приморья и каменноугольная-раннепермская из более северных территорий (Охотский массив).

**- Переезд в Благовещенск и последующее возвращение во Владивосток - очередной зигзаг жизни?**

- Основное направление в моей научной деятельности тогда оставалось неизменным, если не принимать во внимание увлечение пермской флорой Верхоянья и Хабаровского края. Оно не менялось, что было вызвано тем, что все свои коллекции ископаемой флоры я всюду возила с собой.

**- Вы единственный автор монографий по пермской флоре Дальнего Востока. В нескольких словах, каковы Ваши основные достижения в этой области?**

- Основные результаты моих исследований изложены в двух монографиях. Одна из них, опубликованная в 1991 году, посвящена результатам изучения девонской, каменноугольной и раннепермской флор Дальнего Востока. Сенсационной оказалась находка остатков корнеподобных образований типа Stigmara и спороний плауновидных. Отсутствие этих образований в позднедевонской-раннекаменноугольной флоре Ангарида всегда ранее считалось одной из важных особенностей, отличающих ее от однообразной еврамерийской флоры. Другая монография, опубликованная значительно раньше (1977 г.),

**80 лет В.Г. Зиминной**

отражает результаты изучения более молодой флоры Южного Приморья, флоры ранней пермий и начала позднепермского времени. Полученные результаты были положены в основу новой схемы фитогеографического районирования Ангарской области (я предложила выделять Внешнеангарский фитогеографический пояс, протягивающийся от Печерского бассейна до Приморья через Казахстан и Монголию). Сенсационной для этой работы была находка типично гондванских элементов флоры (*Claspteris*, *Gangapopteris*, *Palaeovittaria*) в пермий Приморья, что подтвердило оспариваемые ранее прогнозы по флоре Ангарида, высказанные М.Д. Залесским.

**- Вера Григорьевна, каковы ближайшие научные планы? Имеются ли ученики, которые бы продолжили начатое Вами дело?**

- Намечается монографическое изучение позднепермской флоры Южного Приморья, все еще недостаточно полно исследованной, совершенно необходимо продолжить и изучение девонской флоры этого региона. В настоящее время готовится к печати серия статей по пермским папоротникам. В этом отношении активную помощь мне оказывает мой соавтор, студентка 4-го курса ДВГУ М.П. Зимина, моя внучка.

**Большое спасибо, Вера Григорьевна, за состоявшееся интервью, можно только позавидовать Вашей жизненной стойкости, приобретенной в годы войны, и неиссякаемой творческой энергии. Искренне желаю Вам успешного осуществления всех Ваших планов. Принадлежность, что вначале хотел задать Вам больше вопросов накануне Вашего 80-летнего юбилея (например, почему Вам нравилось играть негртенкой в школьном театре), но понял, что лучше оставить их до следующих юбилеев.**

**Юрий Захаров, заведующий лабораторией Дальневосточного геологического института, профессор, академик Петровской академии наук и искусств, член-корреспондент Российской академии естественных наук**

**- Выставка просто класс! Оля (Томск) Надя (Алтай) - Пытались чему-то научиться сами**

Оля и Людмила Александровна Кондратовы.

- После первого визита сюда попробовали кое-что сделать своими собственными силами, да не тут-то...

Лена, Катя и Витя Румянцевы.

То-то и оно: не тут-то.

Выписки сделаны из книги отзывов в выставочном зале фитоидеяна краевого музея им. Арсеньева, предлагающего ныне зимнюю, с новогодне-рождественским уклоном, экспозицию. Елок во всех видах - ну и ну! Однако внешняя лёгкость выдумки и воплощения её обманчива: составить ту же ёлочку из сосновых шишек

## БОЖИЙ ДАР ВООБРАЖЕНИЯ

может далеко не каждый даже при наличии исходного материала, ножки и клея. К слову - смешное стихотворение про детей, впервые увидевших в зоопарке прыгающую белку: «Брат толкает Нину в бок: - Я бы также прыгать смог! - Ах, не ври, пожалуйста: у тебя ведь нет хвоста!»

Беру интервью у Валентины Павловны Рябухи, смотрителя музея:

**- Кто авторы? Почему экспонаты без фамилий?**

- При музее работает клуб флористов «Дыхание Востока», основателем которого была Маргарита

Хросовская. Сейчас клуб возглавляет Елена Чеботкевич. Участвуют в выставке 17 человек. Светлана Котляренко мастер композиций из живых цветов и букетов, у Елены Чеботкевич очень интересные плоские коллажи, много произведений у Ирины Денисовой, вон та ёлка из сосновых шишек, например. Посетители обращают внимание на работы Натальи Гайды.

Посетители не только обращают внимание, но и покупают. Потом, когда похвалю своим знакомым вкус парня, унесшего с собой гербарий в рамочке,

мне практически возразят: - Да, но ведь это - не долго, сухоцветы осыпятся. Не знаю... может быть, и впрямь. Но, как говорится, дорога ложка к обеду: пучок превосходно уложенных весенних цветов к ещё сверкающей огнями рождественской ёлке.

Чего только здесь, на этой выставке, не увидишь!

Хороши работы в жанре плоского коллажа, фрагменты растений, наклеенные на раскрашенный картон, производят впечатление абстрактных картин, которыми, в общем-то, и являются, Елена Чеботкевич, судя по висящим на стенах произведениям, умеет видеть инопланетные ландшафты глазами их микробитателей.

Среди бесчисленных букетов, гирлянд и увлекательно разубранных ёлок

посреди зала располагаются монументальные работы - те, которые не продаются и не покупаются, но украшают музей, являясь как бы визитными карточками выставки фитоидеяна. Среди них - объёмистая лакированная ветвь Светланы Котляренко, мастерски залакированная и увешанная стрючками заводных акаций. Стрючки здоровенные, якобы среднеазиатские, кажутся вырезанными из кожи... нет, трогать на предмет проверки нельзя, хоть и хочется. И то: во что превратятся изящные экспонаты, если всяк из нас начнёт хватать их руками? Валентина Павловна, смотритель, приглядывает за стайками перемещающихся по залу детей, но те, уже достаточно грамотные по части поведения на выставках, - ни-ни.

**- Так почему же, Валентина Павловна, фамилий-то нет?**

- Из-за того, что экспонаты размещены вразброс.

Ну и что?

Все эти Деды Морозы и Снегурочки в миниатюре, лукаво выглядывающие из колючих веточек и залитых рукотворным инеем корбочек, создают очень приятное настроение, посетители зала нежатся в пространстве положительных эмоций. Все мы во власти ласковой и лестной иллюзии: нет, что там ни говори, а я бы смогла! и я бы смог! Вот появится когда-нибудь кусочек свободного времени - и...

Серебристая, в летающих снежинках и льдинках на еловой зелени выставка греет нас надеждой на причастность к творчеству.

**Наталья АФАНАСЬЕВА**

# ПО СЛЕДАМ ЛОМОНОСОВА, МЕНДЕЛЕЕВА И ДРУГИХ

Очень интересную книгу написал и напечатал в издательстве «Дальнаука» известный учёный Вячеслав Бузник. Монография называется «Химия. Устойчивое развитие. Высотехнологичный бизнес». Тема чётко обозначена в названии: речь в книге идёт о насущной в наши дни необходимости сочетать работу исследователя с трудом бизнесмена. Мнения на этот счёт имеют место быть разные, порой полярно противоположные, но точка зрения В.М. Бузника убедительно обоснована во «Введении», фрагменты из которого мы приводим ниже.

...Название книги может показаться искусственным и противоречивым, поскольку отмечено: «История освоения новых земель начинается с проторения путей,» - этими совершенно справедливыми словами открывается книга Людмилы Медведевой «Развитие транспорта и его роль в освоении Дальнего Востока СССР (20-30-е годы XX века)», выпущенная издательством «Дальнаука». Уже нет СССР, но история развития транспорта в нашей изменившей название стране, равно как и перспективы на его будущее развитие в свете прошлого, читается с интересом. В монографии использован весьма объёмный фактический материал, собранный её автором Людмилой Михайловной и с признательностью посвященный родителям.

Проблема транспорта и его значения в развитии государства занимает важное место в отечественной историографии. Издано немало трудов о железнодорожном морском, авиационном, автомобильном и других видах транспорта. В обобщающих трудах по истории транспорта чаще всего данные, касающиеся Дальнего Востока, не выделяются из союзных и республиканских или излагаются предельно кратко. Исключения составляют работы о морском транспорте, в которых Дальневосточное морское пароходство, как правило, не обходится молчанием. Наименее изученной остается история транспорта и путей сообщения дореволюционного периода, а также первых десятилетий советского строительства.

Вследствие высокой роли, которую играет транспорт в экономическом развитии Дальнего Востока, занятости и обслуживании его населения, культурных связях региона, он является предметом пристального интереса дальневосточных исследователей. Принципиальное значение имеет время издания книг, так как приписанные ему общественные отношения предопределяют принципы подбора информации. Публикации, относящиеся к различным периодам, в значительной степени отличаются по источниковой базе, глубине изучения и выводам. Особое место занимают работы, написанные в 20-е годы. В них важную роль играет экономический анализ состояния и перспектив развития транспорта. Это вызвано тем, что их авторы во главу угла ставили решение практических задач: поиск путей восстановления экономики и перестройки ее на плановую основу. Каче-

ные объекты (химия, предпринимательство, устойчивое развитие) в обычном представлении не совместимы. Действительно, химия, особенно ее производственная часть, имеет образ врага окружающей среды, а следовательно, и устойчивого развития общества; в то же время она как наука имеет иные задачи и цели, чем предпринимательство. Предпринимательская деятельность, нацеленная на получение максимальной прибыли для одного или группы индивидуумов, не имеет внутренних ограничений, что может привести ее к противоречию интересам общества и его развитию. Однако все три объекта реально существуют, взаимодействуют независимо от нынешних ментальных представлений общества, и необходимо не только говорить об очевидных противоположностях, но установить и проанализировать их общность. Как и большинство коллег-ученых, автор длительное время считал невозможным сочетание научной и предприни-

твенное содержание исследований определялось в значительной степени тем, что в них стремились использовать максимально возможный объем информации об изучаемом предмете, к подбору и анализу которой подходили с позиций дореволюционной школы. Отражая динамику процессов, происходивших в сфере транспорта, авторы большое внимание уделяли их влиянию на другие стороны общественной жизни. Для историка подобного плана литература имеет не только историографическое, но и источниковое значение.

Кардинальное изменение в содержании работ, посвященных развитию транспорта, произошло в конце 20-х — начале 30-х годов. Явным становится стремление авторов показать достижения социалистического строительства. Публикации уже не содержат выводов негативного характера. Исчезает из работ статистическая информация и критический анализ материалов о состоянии и развитии транспорта на Дальнем Востоке. В течение 30-х годов эти тенденции закрепляются и уже не исчезают в последующей советской литературе, лишь незначительно видоизменяясь.

Советская историография внесла существенный вклад в изучение проблем истории дальневосточного транспорта. Исследователи ввели в научный оборот большое количество новых источников. Мемуарная литература открыла имена и осветила деятельность выдающихся работников транспорта. Не вдаваясь в обобщения относительно порочности системообразующих факторов, авторы показали отдельные недостатки формирования порта и коммуникаций. За пределами работ остались критика советской государственной политики и основные причины ее просчетов, выявление социальной ориентированности транспортной инфраструктуры и удовлетворение потребностей населения, влияние коммуникационных связей на интеграцию с мировым сообществом и т.д.

В 90-е годы XX века, используя новые принципы научного анализа и идеалы

мательской деятельности и имел малое представление о парадигме устойчивого развития, которая лишь формировалась и была малоизвестной.

Бурные перестроечные и реформистские годы сильно изменили ситуацию в отечественной науке, к сожалению, не в лучшую сторону. Нынешнее Российское государство не уделяет должного внимания науке вопреки логике развития мирового сообщества, делающего ставку на научно-технические достижения. Ныне отечественные ученые зачастую вынуждены самостоятельно искать выход из кризисной ситуации не только для решения персональных проблем, но и ради сохранения российской науки. Глубина трансформации научного сообщества столь значительна, что решить возникающие проблемы невозможно одним способом, по-видимому, потребуются набор решений, одним из которых может стать высотехнологичное предпринимательство, нацеленное на доведение научных идей, разработок до товарного продукта и прибыли. Поскольку российское общество становится рыночным, то обращение к предпринимательству вполне логично. Возможность сочетания науки и предпринимательства в

общественного развития, в большей степени приобщившись к мировым достижениям в области изучения социальных явлений, российские историки пересмотрели отношение ко многим аспектам отечественной истории. Более глубоко, полноценно раскрытию исторических сюжетов, выявлению дан-

России не является чем-то новым. Так, отмечается, что Д.И. Менделеев - создатель периодической системы элементов, пожалуй, наиболее выдающегося фундаментального вклада российских химиков в мировую науку, поручил доложить о ее открытии на заседании Российского химического общества своему коллеге - профессору Н.А. Меншуткину, тогда как сам отправился с инспекционной поездкой по сыроваренным заводам по просьбе Императорского Вольного экономического общества. Быть может, версия не достоверна, но фактом является то, что Д.И. Менделеев был членом Императорского Вольного экономического общества и в феврале-марте 1869 г. inspected сыроваренные предприятия.

В странах с рыночной экономикой активно ведется научно-техническая деятельность в интересах предпринимательства и соответственно имеется поддержка науки предпринимательскими структурами. В советский период отечественная наука полностью поддерживалась государством и работала в его интересах, а взаимодействие с предпринимательством отсутствовало. Этим, наряду с пренебрежительным отношением многих исследователей к прикладным работам, объясняется отчужденное и настороженное отношение научной общественности к предпринимательской деятельности. Ситуация усугублена тем, что бурно расцветшее в реформаторский период предпринимательство в основном носило коммерческо-спекулятивный характер, нередко с криминальным оттенком, и вызвало у многих соотечественников негативное отношение не только к деятельности, но и к самому термину. Однако в рыночном обществе путь взаимодействия науки и предпринимательства — объективная необходимость. В свое время физик-теоретик М. Азбель, дос-

сти сбора сопоставимой статистики тех

таточно хорошо знавший нашу и американскую науку, образно охарактеризовал их различие: «Советская физика — искусство, американская — бизнес». Ныне, когда Россия в скоротечном порядке переведена на рыночные рельсы, научным работникам необходимо включать в свою деятельность элементы предпринимательства, как бы сложно это ни было в психологическом и организационном отношении.

Работая в отдаленном отделении РАН — Дальневосточном, автор довольно рано столкнулся с необходимостью поиска решения проблем академических организаций в малом высотехнологичном предпринимательстве (МВТП), поэтому имеет определенный опыт, как положительный, так и отрицательный. Информация об этом, а также точка зрения на организацию малого высотехнологичного предпринимательства может быть полезной. Важность публичного изложения отмеченных факторов подтвердил интерес к книге «Малый высотехнологичный бизнес», изданной несколько лет назад. Стремительность событий, характерных для нынешней России, привела к тому, что многие положения, высказанные в ней, трансформировались или устарели, что вполне закономерно, ибо в МВТП постоянно лишь одно - перемены. Поэтому издание новой книги в более расширенном варианте с учетом роли предпринимательства в устойчивом развитии общества представляется целесообразным.

Рассмотрение материала ведется с позиции химика, по-первых, в силу профессиональной деятельности автора, во-вторых, потому, что химия занимает важнейшее место в развитии и инновационной деятельности общества. Будучи наукой о веществах и процессах, происходящих в них, химия обречена играть центральную роль в материализованном мире. По утверждению бывшего директора Окриджской национальной лаборатории профессора А. Тривеллеса, наиболее эффективным нововведением XX столетия в США было использование катализаторов в производстве жидких мо-

торных топлив при крекинге нефти, поскольку оно улучшило качество, увеличило выход продуктов, уменьшило себестоимость и, в конечном счете, привело к увеличению национального валового продукта на 25%. Автор этого нововведения российский химик В.Н. Ипатьев, эмигрировавший в 30-е годы в Америку, был признан в 1937 г. «человеком года». Исходя из профессиональной ориентации автора, химия поставлена в заголовке на первое место, хотя более логичен порядок, используемый в тексте: устойчивое развитие — предпринимательство — химия. Могут возникнуть вопросы: оправданы ли публично рассуждения химика по вопросам устойчивого развития, предпринимательства и не внедряется ли он не в свою епархию? Анализ деятельности выдающихся отечественных химиков показывает, что многие из них занимались вопросами становления науки, просвещения, производства, развития общества (все это связано с устойчивым развитием): М.В. Ломоносов — основатель отечественной химии и университетского образования; Д.И. Менделеев внес значительный вклад в организацию фабричного дела, экономики, таможенной службы; В.И. Вернадский — основоположник ноосферной идеологии, которая является базой парадигмы устойчивого развития; В.А. Легасов много занимался вопросами роли химии в обществе; В.А. Коптюг — первый последовательный сборник парадигмы устойчивого развития в России. Позиция автора формировалась на работах упомянутых химиков, поэтому они будут часто цитироваться. Отмеченные примеры говорят о том, что химики-исследователи имеют право на изложение своей точки зрения по устойчивому развитию и тем более по предпринимательству, связанному с химией.

Широкий охват объектов и тем, описываемых в книге, исключает возможность детального анализа конкретных вопросов, поэтому больше внимания уделяется взаимосвязи химической науки, предпринимательству, устойчивому развитию.

Поднятые в книге проблемы сложные, поэтому глубокий и серьезный анализ будет основываться на мнении специалистов различного профиля, что может вылиться в объемный труд, чтение которого потребует профессиональной подготовки.

служила информация, содержащаяся в правовых актах, обзорах, отчетах, справках, постановлениях, протоколах заседаний комиссий, стенограммах конференций и другого рода документации органов государственного, партийного, хозяйственного центрального и местного управления, а также предприятий и организаций различных ведомств. Ряд источников впервые вводится в научный оборот, что позволило полнее осветить итоги экономического развития Дальнего Востока, историю строительства путей сообщения и работы транспортных предприятий, личный вклад дальневосточников в различные сферы общественной и производственной деятельности. Кропотливая поисковая и аналитическая работа потребовалась при сборе статистических данных, относящихся к 20-30-м годам. Полезными для исследования были мемуары и воспоминания участников знаменательных событий и их родственников.

Наш корр.

## НАШ ПАРОВОЗ, ВПЕРЕД ЛЕТИ

лет, нужно отметить, что автор проделал большую работу, чтобы в цифрах отразить динамику событий.

При обращении к проблемам транспорта и его роли в освоении Дальнего Востока большое значение имеет исследование процессов заселения, промышленного и сельскохозяйственного развития и других вопросов истории общественной жизни региона в 20—30-е годы. Их важные стороны нашли освещение в работах дальневосточных историков.

В обширной и многогранной проблеме истории транспорта и путей сообщения Дальнего Востока многие аспекты остаются малоизученными. В предлагаемой читателям книге рассматривается развитие путей сообщения, железнодорожного, морского, речного, автомобильного и авиационного транспорта на Дальнем Востоке в контексте истории заселения и хозяйственного освоения региона в 20—30-е годы XX в. Одной из центральных задач исследования стало выяснение значения транспорта в освоении дальневосточных территорий. Важное место в монографии отведено недостаточно проработанным в

отечественной историографии вопросам об особенностях национализации транспорта на Дальнем Востоке, результатам его развития в период новой экономической политики, военизации железнодорожного транспорта, влиянию внешних и внутренних факторов на формирование путей сообщения и реконструкцию отрасли в 30-е годы, сравнению с тенденциями развития в других странах и т. п. Представленные в научной литературе периодизации развития транспорта и путей сообщения в регионе различаются по хронологии, обоснованию и требуют уточнений. Поляризация мнений в оценке ряда исторических явлений создает почву для дискуссий и поиска правильных решений. В книге предложено деление истории развития транспорта на периоды согласно критериям, установленным в ходе проведенного исследования.

При подготовке монографии использовались опубликованные и неопубликованные документальные и статистические данные. Привлекались материалы архивов.

Основой для анализа по-

# ПОЛОЖЕНИЕ О КОНКУРСАХ ПРОЕКТОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН 2003 ГОДА

## Общие положения

- Основные цели конкурсов – стимулирование фундаментальных исследований и инновационных разработок, интеграция исследований, поддержка научной молодежи.
- Конкурсы проводятся за счет централизованных бюджетных средств, планируемых Президиумом ДВО РАН на очередной год в установленном порядке. Размер накладных расходов не должен превышать 20 %.
- На конкурсах предпочтение отдается проектам:
 **по конкурсу раздела I** «Конкурс проектов ДВО РАН, тематика которых соответствует программам фундаментальных исследований Президиума РАН на 2003 г.»
 – проектам, получившим поддержку координаторов программ фундаментальных исследований Президиума РАН на 2003 год;
 **по конкурсу раздела II** «Конкурс интеграционных проектов ДВО РАН с научными учреждениями Сибирского отделения РАН»
 – совместным проектам, получившим поддержку «Конкурса интеграционных проектов Сибирского отделения РАН - 2003»;
 **по конкурсу раздела III** «Конкурс проектов ДВО РАН по следующим группам:
 А - фундаментальные исследования;
 Б - инновационные проекты на стадии разработки технических заданий;
 В - участие в международных проектах;
 Г - фундаментальные и прикладные исследования молодых ученых (до 35 лет);
 Д - плановые международные, российские и региональные конференции, проводимые ДВО РАН;
 Е - наземные и морские экспедиции, проводимые ДВО РАН;
 Ж - участие студентов в научной деятельности институтов ДВО РАН»
 – проектам, выполняемым на базе нескольких институтов Дальневосточного отделения РАН, междисциплинарным проектам, проектам с привлечением специалистов высшей школы, проектам молодежных научных коллективов.
- Представленные на конкурсы проекты должны быть выполнены в течение 2003 года.

## Правила подачи заявок

- Конкурсы проектов в ДВО РАН 2003 года проводятся:
**по конкурсу раздела I:** прием заявок - с 10 января по 15 февраля 2003 г., рассмотрение проектов – с 17 по 28 февраля 2003 г.;
**по конкурсу раздела II:** прием заявок – с 10 по 31 января 2003 г., рассмотрение проектов – с 3 по 15 февраля 2003 г.;
**по конкурсу раздела III:** прием заявок – с 10 января по 15 февраля 2003 г., рассмотрение проектов - с 17 по 28 февраля 2003 г.
 При подаче заявок будет учитываться дата отправки на почтовом штемпеле. Электронные варианты заявок должны поступить в НОУ Президиума ДВО РАН не позднее объявленных выше сроков.
 Заявки направляются на бумажных носителях в 2-х экземплярах и в электронном виде (в формате Word, rtf) ученому секретарю конкурсной комиссии к.филос.н. С.П.Оленину (690950, г. Владивосток, ул. Светланская, 50, Научно-организационное управление Президиума ДВО РАН, E-mail: olenin@hq.febras.ru). На конверте необходимо указать раздел конкурса, а для раздела III и группу конкурса, а также название соответствующего Объединенного ученого совета (или секции при их наличии) ДВО РАН по направлениям наук, институт, Ф.И.О. руководителя проекта, название проекта.
 Имя файла электронного варианта проекта должно иметь в сокращенном варианте форму: «Конкурс 2003\_раздел конкурса\_группа конкурса\_код Объединенного ученого совета (секции) ДВО РАН\_институт\_фамилия руководителя проекта». Для проектов разделов I и II группа равна 0. В имени файла все цифры должны быть арабскими, шрифт букв до расширения имени файла - кириллица.

**Шаблоны имен файлов:**  
**«K2003\_P3\_ГрЖ\_C02\_ИАПУ\_Иванов.rtf»,**  
**«K2003\_P1\_ГрО\_C01\_ИПМ\_Петров.rtf»,**

- Заявки по разделам I и II подаются по форме 1. Заявки по разделу III подаются в соответствии с формами 1-4:
 - группы А, Б, Г, Ж - по форме 1
 - группа Д - по форме 2
 - группа В - по форме 3
 - группа Е - по форме 4
 Заявки, оформленные не в соответствии с требованиями «Положения о конкурсах проектов Дальневосточного отделения РАН 2003 года», к конкурсу допускаться не будут.
**Форма 1.**
  - 1.1. Название конкурса
  - 1.2. Код Объединенного ученого совета или секции ДВО РАН по направлениям наук (в соответствии с приложением)

1. В целях повышения уровня фундаментальных работ, интеграции научных исследований, стимулирования инновационных разработок, поддержки научной молодежи провести с 10 января по 28 февраля 2003 г. конкурсы проектов 2003 года по следующим разделам:
**Раздел I.** Конкурс проектов ДВО РАН, тематика которых соответствует программам фундаментальных исследований Президиума РАН на 2003 г.;
**Раздел II.** Конкурс интеграционных проектов ДВО РАН с научными учреждениями Сибирского отделения РАН;
**Раздел III.** Конкурс проектов ДВО РАН по следующим группам:
 А - фундаментальные исследования;
 Б - инновационные проекты на стадии разработки технических заданий;
 В - участие в международных проектах;
 Г - фундаментальные и прикладные исследования молодых ученых (до 35 лет);
 Д - плановые международные, российские и региональные конференции, проводимые ДВО РАН;
 Е - наземные и морские экспедиции, проводимые ДВО РАН;
 Ж - участие студентов в научной деятельности институтов ДВО РАН.

- 1.3. Название проекта
- 1.4. Цель проекта
- 1.5. Содержание проекта
- 1.6. Аннотация (цели и предполагаемые результаты предлагаемых исследований - не более 0,5 стр.)
- 1.7. Руководитель проекта (Ф.И.О., ученая степень, должность и место работы). Для конкурса раздела III группы Ж руководителем проекта является студент (Ф.И.О., институт ДВО РАН, лаборатория, учебное заведение, факультет, курс)
  - 1.7.1. Для интеграционных проектов дополнительно указать соруководителей проекта и список научных учреждений, принимающих участие в проекте
  - 1.7.2. Для молодежных проектов (раздел III группа Г) указать дополнительно лабораторию (отдел), руководителя лаборатории (отдела)
  - 1.7.3. Для молодежных проектов (раздел III группа Г) указать год рождения автора проекта
  - 1.7.4. Для студенческих проектов (раздел III группа Ж) дополнительно указать Ф.И.О., ученую степень, должность научного руководителя автора проекта
- 1.8. Ответственные исполнители и основные участники проекта (Ф.И.О., ученая степень, должность, место работы)
  - 1.9. Основные публикации авторов проекта за последние три года по данной проблеме
  - 1.10. Запрашиваемый объем финансирования (в тыс. руб.)
  - 1.11. Смета предполагаемых расходов, подписанная руководителем проекта и руководителем учреждения, на базе которого будет осуществляться проект
  - 1.12. Подпись руководителя (-ей) проекта

### Форма 2

- 2.1. Название конкурса
- 2.2. Код Объединенного ученого совета или секции ДВО РАН по направлениям наук (в соответствии с приложением)
- 2.3. Название научного мероприятия
- 2.4. Аннотация (не более 0,5 стр.)
- 2.5. Вклад в решение научных проблем, по которым проводится конференция, института-организатора. Основные публикации сотрудников института по рассматриваемым проблемам за последние три года
- 2.6. Председатель оргкомитета (Ф.И.О., ученая степень, должность и место работы)
- 2.7. Количество участников
- 2.8. Сроки проведения
- 2.9. Место проведения ( город)
- 2.10. Запрашиваемый объем финансирования (в тыс. руб.)
- 2.11. Смета предполагаемых расходов, подписанная председателем оргкомитета и руководителем учреждения, на базе которого проводится мероприятие
- 2.12. Подпись председателя оргкомитета
- 2.13. Подпись руководителя организации, на базе которого проводится мероприятие

### Форма 3.

- 3.1. Название конкурса
- 3.2. Код Объединенного ученого совета или секции ДВО РАН по направлениям наук (в соответствии с приложением)
- 3.3. Название проекта
- 3.4. Цель проекта
- 3.5. Содержание проекта
- 3.6. Аннотация (цели и предполагаемые результаты планируемых исследований - не более 0,5 стр.)
- 3.7. Руководитель проекта (Ф.И.О., ученая степень, должность и место работы)
- 3.8. Ответственные исполнители и основные участники проекта от ДВО РАН и зарубежного партнера (Ф.И.О., ученая степень, должность, место работы)
- 3.9. Основные публикации авторов проекта, в том числе совместные публикации участников международно-го проекта, за последние три года по данной проблеме
- 3.10. Список российских организаций, принимающих участие в проекте
- 3.11. Список зарубежных организаций, принимающих участие в проекте
- 3.12. Запрашиваемый объем финансирования (в тыс. руб.)
- 3.13. Смета предполагаемых расходов, подписанная руководителем проекта и руководителем учреждения ДВО РАН, на базе которого будет осуществляться проект
- 3.14. Подпись руководителя проекта
- 3.15. Подпись руководителя учреждения ДВО РАН

### Форма 4.

- 4.1. Название конкурса
- 4.2. Код Объединенного ученого совета или секции ДВО РАН по направлениям наук (в соответствии с приложением)
- 4.3. Название проекта
- 4.4. Цель проекта
- 4.5. Содержание проекта
- 4.6. Аннотация (цели и предполагаемые результаты

2. Утвердить «Положение о конкурсах проектов ДВО РАН 2003 года» (прилагается).
3. Для проведения конкурсов создать комиссию в составе членов Бюро Президиума ДВО РАН, председателей Объединенных ученых советов и секций ДВО РАН по направлениям наук и заместителя начальника Научно-организационного управления Президиума ДВО РАН. Обязанности председателя конкурсной комиссии возложить на первого заместителя председателя ДВО РАН академика В.Л.Касьянова, обязанности ученого секретаря – на заместителя начальника Научно-организационного управления Президиума ДВО РАН к.филос.н. С.П.Оленина.
4. Планово-финансовому управлению Президиума ДВО РАН (Э.В.Савинская) предусмотреть в планах финансирования 2003 года, начиная с I квартала, выделение в соответствии с «Положением о конкурсах проектов ДВО РАН 2003 года» из централизованного фонда на выполнение проектов-победителей конкурсов 85 млн. рублей.
5. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на главного ученого секретаря Президиума ДВО РАН члена-корреспондента РАН В.Г.Лифшица.

- |                                    |              |
|------------------------------------|--------------|
| И.о. председателя ДВО РАН академик | В.Л.Касьянов |
|------------------------------------|--------------|
- предлагаемых исследований - не более 0,5 стр.)
- 4.7. Руководитель экспедиционного проекта (Ф.И.О., ученая степень, должность и место работы)
  - 4.8. Ответственные исполнители и основные участники проекта (Ф.И.О., ученая степень, должность, место работы)
  - 4.9. Список организаций, принимающих участие в экспедиции
  - 4.10. Район проведения работ
  - 4.11. Сроки проведения
  - 4.12. Запрашиваемый объем финансирования проекта (в тыс. руб.)
  - 4.13. Смета предполагаемых расходов, подписанная руководителем экспедиционного проекта и руководителем научного учреждения, на базе которого организует-ся экспедиция
  - 4.14. Подпись начальника экспедиции
  - 4.15. Подпись руководителя научного учреждения, на базе которого организуется экспедиция

- Приложение:** Коды Объединенных ученых советов (секций) ДВО РАН по направлениям наук:
01. секция математических наук и информатики;
  02. секция физических наук;
  03. секция энергетики, машиностроения, механики и процессов управления;
  04. секция химии и наук о материалах;
  05. секция органической химии, биоорганической химии и биотехнологии;
  06. Объединенный ученый совет ДВО РАН по биологическим наукам;
  07. секция наук о Мировом океане и атмосфере;
  08. секция геолого-минералогических и геофизических наук;
  09. секция географии и геоэкологии;
  10. Объединенный ученый совет ДВО РАН по общественным наукам;
  11. Объединенный ученый совет ДВО РАН по гуманитарным наукам.

## Порядок проведения конкурсов

7. По окончании приема заявок ученый секретарь комиссии определяет формальное соответствие поданных документов условиям конкурсов и передает заявки, оформленные в соответствии с настоящими правилами, в комиссию.
8. Комиссия организует научную экспертизу проектов через Объединенные ученые советы ДВО РАН по направлениям наук (секции Объединенных ученых советов при их наличии).
9. Решения по размерам грантов отобранных проектов принимаются комиссией с учетом рекомендаций Объединенных ученых советов ДВО РАН (секций Объединенных ученых советов при их наличии).
10. Информация о лауреатах конкурсов публикуется в газете «Дальневосточный ученый» и на сайте Президиума ДВО РАН.
11. В случае согласия выполнения проекта в рамках выделенного финансирования автор подписывает двусторонний договор («автор проекта – ДВО РАН»), которым определяются обязательства по целевому расходованию средств, выделенных на проект.
 По выполнении проекта авторы представляют аннотированный (не более 1 стр.) и финансовый отчеты по проекту до 31 декабря 2003 г. в Объединенные ученые советы ДВО РАН по направлениям наук (секции Объединенных ученых советов при их наличии), копии в Научно-организационное управление Президиума ДВО РАН.
12. Председатели Объединенных ученых советов ДВО РАН по направлениям наук (руководители секций Объединенных ученых советов ДВО РАН) готовят сводные отчеты о проведенных конкурсах, которые будут заслушаны на заседании Президиума Отделения.
13. В случае досрочного прекращения работ по проекту по инициативе руководителя проекта или другим причинам научный руководитель представляет итоговый отчет на момент прекращения работ, после чего конкурсная комиссия принимает решение о прекращении финансирования и исследований по проекту или о замене руководителя проекта.

## Порядок финансирования проектов

14. Финансирование проектов осуществляется по мере поступления средств из федерального бюджета, начиная с 1 марта 2003 г.
 Планово-финансовое управление Президиума ДВО РАН в рамках установленных на год объемов финансирования по проекту осуществляет распределение средств по научным учреждениям (в соответствии со статьями экономической классификации), в которых работают победители конкурсных проектов.
15. В случае досрочного прекращения работ по проекту средства, запланированные на его проведение, перераспределяются среди действующих проектов решением конкурсной комиссии.



**«У меня есть книга, которую сумасшедший писал! Хотите в коллекцию? Право, я таких дураков никогда не читывал!..» При помощи этой рекламной «формулы» букинистов 19 века, представлявших «ученые» книги, можно передать отношение читающей публики к семиотике. Еще бы! Один только термин «симулякр» - и читатели «отпадают» сами собой.**

**Терминология столь изощрена, что не сразу и разберешь, где тут суть явления, а где пустое накручивание слов. Запутывает дело и то, что в разных семиологических школах существуют близкие синонимические и связанные понятия, а кроме того есть литературоведческая семиотика, есть философская, да и вообще как теория знаков эта наука имеет связь со**

**всеми науками, оперирующими знаковыми системами, то есть вообще «симбиозировалась» со всеми науками и искусствами.**

**Беседу с редактором журнала «Зеленая лампа» - в электронном виде он издается с 1999 года, автором многочисленных статей по семиотике Тамарой Борисовой. Поводом нашего разговора послужил выход во Владивостоке словаря Б.В. Григорьева и В.И. Чумаковой «Лексикон семиологии. Теория знаков в терминах, понятиях, именах» (Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2002). Книга эта, признаюсь, была «подсунута» мне одним из сотрудников «Дальневосточного ученого». «Хочу вас подразнить», - сказал он, выкладывая сие творение университетских педагогов-философов.**



В отсвете «Зеленой лампы»

# СИЛА ЗНАКОВ

## Диалог о семиотике

**Анна Беликович:** Тамара Владимировна, нашему сообществу слово «семиология» почти ничего не говорит. И даже его расшифровка как «научной дисциплины, посвященной изучению знаковых систем», тоже мало что проясняет. Ведь все науки сотканы из знаков. Иногда, особенно со стороны, кажется, что наука по большей части - это сплошное формотворчество, выдумывание терминологии, просто одни знаки заменяются другими. Каждый строит свой картонный домик из знаков, называя это теорией, и здесь только семиологам карты в руки (простите за парадокс). Если же всю эту игру слов отшелушить, то окажется, что процесс накопления новых знаний идет глухо и медленно, а понимание законов, то есть связей, отношений между объектами и явлениями, - вообще страшная редкость. Законы семиосферы отражают законы культуросферы, та в свою очередь - социосферы (или ноосферы?)... потом этносферы, биосферы. Но никто не хочет понять, как они связаны между собой, как налагаются друг на друга все эти неоднородности (в пространстве и времени) этих оболочек. Если умирает этнос - обязательно ли вслед за ним умирает его культура? Совсем нет. Сколько примеров, когда суперэтнос погибал, а его культура жила, внедрившись в другие. И даже когда часть культуры - масскультура - сверкает и блещет в своем великоколесии, это может совсем необязательно свидетельствовать о загнивании всей культуры. Так ли это все? Но вместо стремления понять ученые начинают споры о терминах, и всё теперь зависит от точек отсчета, знаковых систем координат, и всё упирается в семиотические тупики, когда оказывается, что главное - не описание явления и вскрытие его законов, а правильное определение знака.

**Тамара Борисова:** Совершенно согласна с вами,

но хочу только добавить, что все же иногда от трактовки термина очень многое зависит. Как в случае с термином «нарративность», который большая часть семиологов трактует как «повествовательность» и противопоставляет «дискурсу» (такая как бы антимичная пара получается, которой соответствует пара «сюжет» и «композиция»). Будто бы дискурс - это особая конфигурация нарративности (нарративность - как бы прямая и последовательная, линейная веревка, а дискурс - та же веревка, но сплетенная хитроумными узлами). Тогда как более продуктивной мне кажется трактовка французских авторов А.Ж. Греймаса и Ж. Курте: нарративность - это наше знание о том, какими именно узлами нужно связать эту веревку, чтобы получился дискурс; подобно тому, как сапожник, приступая к шитью сапог, должен знать, как это делается, а не сначала шить, а потом уметь.

**А.Б.:** Спасибо за быстрое растолковывание основных понятий семиотики. А почему мы почти ничего о ней не слышим? Я пробовала найти что-то в Интернете, но на ключевое слово «семиология» выпало всего 15 ссылок и 14 из них - на ваш журнал. Кажется, вы занимаете какую-то совершенно никем не занятую нишу. Я не ошибаюсь?

**Т.Б.:** Это не совсем так: семиотических ссылок гораздо больше. Но отчасти вы правы. Несмотря на большое количество ресурсов, «откликающихся» на ключевые слова в «поиско-

виках» типа «семиотика», «семиология», «семиосфера», «код», «коммуникация», семиотики в онлайн-маловато. Но и в оффлайне ее тоже мало. Я, конечно, не могу что-то утверждать безапелляционно, могу только передать свои личные ощущения и дать свое субъективное объяснение. Когда я только начинала входить в Интернет (это случилось в 99-м году, до того я ни разу в Сети не была, знала только понаслышке), я испытала невероятную эйфорию и восторг от открывающихся «интеллектуальных далей». Первое, что начинала искать по ключевым словам, была, естественно, семиотика, семиология и прочие семиотические понятия и имена. Постепенно эйфория сменилась какой-то экзистенциально-сартровской «тошнотой»: как много семиотики, как много авторов, тем, статей... Перефразируя Булгакова, «чего нихватишься, всё есть». Потом через несколько месяцев «лазання» в Сети (с угасающим энтузиазмом) разочарованно осознала то, о чем вы говорите: ничтожно мало семиотики. Ру-

ины, осколки, камни разных размеров. Семиотический Парфенон. Где новые веяния, направления, школы? Где сайты, на которых всё систематизировано, приведено в порядок, «каталогизировано»? Где интеграция всех «семиотических сил», когда-то таких могучих, например, в нашем Отечестве? Отечеством называю всё прежнее советское. Где молодое поколение в науке - ведь в Интернете столько возможностей для свободного общения без географических, социальных, кастовых и прочих границ? Пришлось в поисках «утраченной семиотики» «реанимировать» свой учебный журнал, с 96-го года выходявший в типографском виде, а в 99-м переведенный мной в виртуальные миры - просто весила в текстовом формате два последних сдвоенных номера 99 года, никакого дизайна, никакой «навигации», картинок - только тексты. И вот в 2002 году журнал родился заново, стал более или менее «сетевым». Постепенно образовался какой-то круг новых авторов и читателей.

Но поиски «пропавших

без вести» семиотистов-семиологов-семиотиков (это не юмор, а «связка» равноправных наименований людей, сферой профессиональных интересов которых является семиотика) продолжаются. И знайте, что мне показалось? Семиотику в нашей стране (точнее, странах, но так не хочется «делиться»!) «не задумишь, не убьешь», несмотря на то, что сейчас она напоминает Парфенон. Но не Карфаген же, и то слава Богу! Да, сейчас си-

Да-да, уважаемые корифеи, вы должны! Ведь вы же первые начали «игру», так и ответственность перед молодежью должны осознать. Молодежь должна не лениться «бороться и искать» и требовать от корифеев диалога (поначалу хотя бы разъяснений, «что такое хорошо и что такое плохо?»). Особый поклон здесь «нарушителям авторских прав», а фактически благополученным Господом офеням, несущим в сетевые народные массы «Белинского и Гоголя». Помните, как Некрасов мечтал о том, чтобы этих двух писателей в числе других классиков «народ» понес «с базара»? Все знают библиотеку Мошкова в Сети и гораздо меньше знают Славу Янко. А между тем этот молодой человек и Лотмана больше и качественнее всех насканировал (хотя нельзя слепо доверять сосканированным текстам даже в его библиотеке, там есть погрешности, это пока беда электронных библиотек), и прочих «классиков структурализма-постструктурализма», а недавно, как он сам с юмором написал в анонсе, совершил «последний подвиг»: сосканировал и вывесил для читающего народа тысячасоркастраницую (!) энциклопедию постмодернизма! За все за это Бог и, надеюсь, большинство авторов простят ему и другим энтузиастам их «антикопирайтерские» грехи.

**А.Б.:** Наверное, поэтому авторы нашего словаря и решили привлечь внимание к этой кажущейся немного оторванной от реального мира области знаний. Похоже, их словарь «Лексикон семиологии» как раз для студентов и тех, кто только решил сделать первый шаг навстречу этой науке.

**Т.Б.:** Вообще словарей по семиотике, как мне кажется, не очень много. Во всяком случае, я пока не знаю лучшего того, который создан двумя уже упомянутыми французами Греймсом и Курте - «Семиотика. Объяснительный словарь». Правда, он считается во многом спорным. Но это уже уводит наш разговор в сторону, переводя в другое русло: наличие в этой науке множества разных иной раз непримиримых направлений и школ. Потому мне особенно интересно, что за словарь издан у вас во Владивостоке?

**А.Б.:** Его главная идея - это популярность и ориентация на самого массового читателя. В этом словаре вы не найдете большинства

## «И ТВОЯ РАСКОСАЯ УЛЫБКА...»

Да здравствуют водители автобусов, троллейбусов и всячески «маршруток» - эти неутомимые проводники современной эстрадной музыки в самые широкие народные слои! Из этой ликбезовской «избы-звучальни» выходишь обогащенный информацией, с напряженно работающей мыслью. Вот некоторые наблюдения: «А в таверне тихо плачет скрипка, нервы успокаивая мне. И твоя раскосая улыбка в бархатном купается вине...» (за точность последней строчки не ручаюсь - неразборчиво как-то ее поют).

Чувствуешь ли ты, дорогой читатель, как начинается работа воображения, дорисовывающего детали? Ведь если улыбка раскосая, то глаза... белоснежные или, на худой конец, белозубые, беззубые, кривые, широкие? А дальше еще страшнее: «Я убью тебя, лодочник!» Или: «Гадюка, ка-какая ж ты гадюка!» Впрочем, в последнем случае есть даже своеобразная поэзия: обратите внимание на фонетический шедевр: «ка-какая» - ведь это прямо-таки японское стихотворение, хайку называется. А когда первый испуг проходит, просыпается любознательность. Например, очень хочется узнать, что ж это такое-разтакое мож-

но (причем легко!) уладить с помощью зонта? Всё какие-то ужасы рисуются... Или вот еще вопросик: почему звуковой альбом называется просто «Лагерная лирика»? Нет, вы мне, пожалуйста, конкретизируйте, как про Пушкина в школе: «Лагерная любовная лирика», «Лагерная вольнолюбивая лирика», а также философская, гражданская лагерная... Нельзя ли это как-нибудь уладить? Где-то тут лежал зонтик?

А вот уж и вовсе изощренный вопрос. Почему это «народные массы» всегда любили передвижников (и вообще реалистическое искусство) и буквально на дух не выносили всяких там сюрреалистов, кубистов, экспрессионистов с импрессионистами? Просто-таки плевались от разных пикассо, малевичей, шагалов и киндинских? Ведь та же самая оплеванная народом «Герника» построена по принципу «раскосой улыбки», столь любезной народному сердцу. Почему живописи было нельзя, а эстрадной песне стало вдруг можно сделать так, чтобы мирно уживались «кепка набок и зуб золотой», чтобы улыбка плавала (купалась!) в вине, а прокурор становился зеленым («Зеленый прокурор»)? Ведь даже самые робкие эксперименты по изменению окраски или чего-нибудь другого заклеивали позором еще продавцы лубочных картинок: «Декаденты-господа» - «чувства у них красные, звуки ана nasные, в сердце булавы, в затылке пива, в голове - Гоморра и Содом, словом, кандидаты в желтый дом!»

Что же все-таки случилось? Осмелюсь предполо-

жить, что на излете эпохи постмодернизма до сознания широких народных масс наконец дошли «светлые модернистические идеи». В частности, простая серьезная правда того же Пикассо: искаженную реальность дано отразить только в искаженных формах. Лишь в этом случае можно говорить о так называемой «правде искусства». На многие «опыты» нашей «быстротекущей жизни» сегодня можно реагировать только «раскосой улыбкой». Иначе выжить просто невозможно.

Зонтами ведь орудовать не все умеют. Тут особая сноровка требуется...

## РАСКОСАЯ УЛЫБКА - 2, или Битва русских с кабардинцами

Тут как-то навезли мне из Петербурга книг разных. Спрашивается, зачем из такой дали книги в Сумы везти, это на Украину, когда их и так навалом на лотках и в киосках? Такие же яркие глянцевые обложки, хорошая бумага. Правда, без золота - до этого сервис у них еще не дошел. У «них» - это в серии «Научная библиотека». А главное - названия какие-то скучные, незатянутые. Ну что это за бодяга такая: «Язык, па-

специальных терминов семиологии, таких, как «интенционал», «экстенционал», «актант», «возможные миры», «нарративная программа», «интертекстуальность» и даже просто «синтаксическая единица». Зато авторы включили в словарь огромное количество слов, на первый взгляд не имеющих ничего общего с теорией знаков: вампир, время, голова, город, деньги, дом, доллар, золото, одежда, прашур, рука, секс, свобода, тело, товар, ханжество... Да их тут просто десятки. Все эти слова рассматриваются как знаки-символы. Прочитав посвященные им статьи, понимаешь, что все можно толковать как знак, а любая деятельность есть семантическое поле. Оказывается, например, что ТЕЛЕВИДЕНИЕ - это «особо агрессивное семантическое поле - поле борьбы энкратического и акратического дискурса» (энкратический знак, по мнению авторов, это знак властной верхушки общества, который проникает везде в обществе и подавляет другие языки); ГОРОД - «закрытое семантическое пространство», диктующее определенные правила поведения [...] Любой провинциальный город дает яркие образцы мещанства, что является следствием закрытости общества и кризиса семантического пространства». Каждое слово сопровождается какими-то размышлениями авторов о его знаковой судьбе. Возьмем, к примеру, текст из расшифровки слова «МУНДИР», цитирую авторов: «После 1991 г. в России на смену мундиру пришли так называемые «камуфляжи», когда исчезло внешнее различие между рядовым, сержантом, офицером. Это свидетельствует не о демократизации армии, а об упадке дисциплины, ослаблении власти начальников. Безмундирная армия - это банда террористов, поскольку теряется ощущение ответственности».

Не правда ли, довольно любопытно читать такие пассажи в семиотическом словаре? Так и тянет поспорить, пообсуждать: может быть, действительно словарь будет полезен для практических семинаров в нынешних вузах?

**Т.Б.:** Вы знаете, Анна Витольдовна, прежде чем ответить на этот вопрос, я хочу сделать небольшое юмористическое отступление. В «застойные» времена были популярны кино клубы, в которых любители «сложного кино» смотрели, а потом обсуждали фильмы

Тарковского, Эйзенштейна, Феллини, Антониони. Нам повезло - мы обсуждали эти фильмы с моей ныне покойной научной руководителем Галиной Васильевной Степановой, ярчайшей личностью, оказавшей на нас огромное научное и личностное влияние. И вот любимой ее фразой была такая: «Я фильма не видел, но я скажу...» Это она из своего богатого «обсужденческого» опыта вынесла. Фильм обсуждается «горячо, но сбивчиво», страсти накаляются. Каждый из говорящих поднимается несколько раз, уточняя, возражая, споря. И всегда на каждом обсуждении, где бы это ни происходило: в Калининграде, Москве или любом другом городе, - находился человек, фильма не видевший, попавший на обсуждение случайно. И вот, вдохновленный накалом страстей, наслушавшись чужих прямо противоположных речей, он тоже не выдерживал, поднимал руку и выходил держать речь со словами: «Я фильма не видел, но я все же скажу...»

Так вот я этого словаря не видела, но хочу сказать, что у меня возникло ощущение неточного названия его. Или омонимичного названия. То есть слово «словарь» здесь употреблено примерно в том значении, в каком у Милорада Павича «Хазарский словарь». Мне показалось, что есть некая произвольность в толковании всех перечисленных понятий. Точнее, художественный произвол. И то, что в художественном произведении является достоинством - авторским «произволом», в словаре, в его академическом смысле, по моему мнению, недопустимо. Особенно это опасно, если твой адресат - учащаяся аудитория. Одно дело - личный выбор взрослого человека, сложившегося специалиста. Другое - «безвыборность» молодого человека, только входящего в мир знаний. Мне показалось (хотя повторяю: «я фильма не видел»), что это «крутая импровизация», «кулинарный изыск» («китайская кухня») в отсутствии гамм и черного (или хотя бы белого) хлеба.

**А.Б.:** Возможно, эта книга о семиотике не как части языкознания, изучения текста, а скорее как о философской теории, пытающейся увязать науку о наиболее абстрактном - знаках - с самой что ни на есть реальностью и всеми узнаваемыми объектами и явлениями. Это, конечно, делает книгу уязвимой для критики...

**Т.Б.:** И я хотела бы немножко воспользоваться этой уязвимостью. С чем категорически не согласна, так это с трактовкой авторами некоторых понятий. Вот и этот пассаж меня смущает: «Любой провинциальный город дает яркие образцы мещанства, что является следствием закрытости общества и кризиса семантического пространства». Да помилуйте, кто это сказал, что провинция дает яркие образцы мещанства, а столица не дает? Что в провинции пространство кривое, а в столице прямое? Как говорил один герой Толстого, «братцы, помилосердуйте». И хорошо еще, что не за границей дело происходит, а то авторов по судам затаскали бы за нарушение какой-нибудь «корректности»: политической, национальной, расовой, половой или «географической». Не говоря уж о том, что сразу же возникает анекдотическая аналогия о роте, шагающей не в ногу, по сравнению с одним солдатом, шагающим в ногу. Это громаднейшая территория провинции искривлена, а горстка национальных столиц выпрямлена? А если вспомнить Петербург Достоевского, Гоголя, да и Пушкина; если учесть актуальность темы «специфически петербургского» сумасшествия из-за отсутствия круглых и кри-вых природных линий и преобладания прямых и «угловатых»? Стоит ли так уж гордиться прямизной столичного пространства? Но тут мне гораздо более опасной представляется другая пространственная прямизна - выпрямление извилин на всем огромном мировом пространстве средствами непрерывно, безостановочно транслируемой всеми средствами массовой информации и массового воздействия - МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ. Как бы далеко ни отстояла какая-нибудь земля от своего пупа (столицы), там непременно есть телевидение, значит, есть сериал, есть триллер, есть боевик, есть эстрадный идол, есть реклама. Следовательно, «ты не один». И твое пространство, в том числе и прежде всего интеллектуальное - правильное и прямое. Прямее некуда...

Такая вот, хочешь или не хочешь, «квадратура круга» (по О.Генри) получается...

**А.Б.:** А мне сразу захотелось спросить, почему в словаре так много слов о сексе или «советской» науке, но ничего нет, например, о постструктурализме? Конечно, есть здесь и прасемы, идиосемы, соци-

олекты и идеолекты, но они как-то тонут в авторском осмыслении мира, который предстает как власть человека-знака, живущего и работающего в знаковых пространствах среди других людей-знаков и вещей-знаков (и который сам, получается, уже не значит ничего, если не станет знаком). Немножко даже жутковато. Все-таки книжка получилась с чересчур сильным налетом субъективизма, чем это можно было ожидать от словаря. Похоже, авторы испугались сложной терминологии и намеренно «снизили» накал науки, перекинув мостик к «широким народным массам» и перейдя на язык «массового человека». Но его-то они то и дело критикуют в своей книге. А достигли ли этим своей цели, заявленной в предисловии: «побудить читателя к освоению и применению знаковых терминов»? Ведь таким образом они создали свое поле знаков, которым «манипулируют» читателем точно так же, как те, кого они так клеймят в своем словаре как манипуляторов?

Кстати, о манипуляторах. Возьмем, для примера, статью об Ульянове (Ленине). Оказывается, это «уникальный человек-знак эпохи социализма в России, революционер в его классическом варианте, постоянно менявший имена, хотя его никто не преследовал; известно не менее 50 официально зарегистрированных его партийных кличек (в том числе «Собакевич» и «Ляпкин-Тяпкин»). [...] У. (Ленин) создал эпоху революционной семантики в России, которая продлилась вплоть до августа 1991 г. и сохранилась поныне в многочисленных памятниках, ему посвященных, включая и Мавзолей. Только после

**Тех, кто хоть чуть-чуть заинтересовался семиотикой, приглашаю к чтению «Зеленой лампы» (<http://jgreenlamp.narod.ru/>). Здесь вы найдете множество великолепных аналитических статей Тамары Борисовой, которые помогут накрепко связать семиотику с реальностью. Советую почитать: «Дао и компьютер - две вещи несовместные?», «Розовый падаший цветок георгин...» (культура как семиосфера), «Семиотический квадрат как зеркало ART-революции», аналитическую трилогию «Как и зачем рояль превращается в гамелан?» (абсурд в измерениях семиотики), «Людоед у джентльмена неприличного отгрыз» (триада «высокое искусство» - авангард - массовая культура» в измерениях семиоти-**

августа 1991 г. стало возможным говорить правду об У...»... Вот так, незатейливо, неприхотливо - знай наших!

**Т.Б.:** Вот именно. Но, знаете, тут я опять хочу быстренько спрятаться за спасительное «я фильма не видел». Все-таки мне кажется, что я не имею права судить и раздавать оценки. Слово, публично высказанное и «растиражированное», даже (или, скорее, особенно) в «эфемерном» Интернете, - чрезвычайно опасное оружие. И высказываться однозначно и безапелляционно о книге, которой не видел, не держал в руках, - это, помимо того, что некорректно, еще и очень несправедливо по отношению к чужому труду. Каждый имеет право на собственное мнение. В конце концов, кому не нравится этот словарь, пусть напишет свой и тем самым докажет свое несогласие с вышедшей во Владивостоке книгой. Если позволите, я еще раз вспомню о своей руководительнице. Галина Васильевна рассказывала о том, как, будучи еще молодой преподавательницей Калининградского университета, она поехала со своими студентами в колхоз. Питьевую воду в бочке, естественно, «посредством лошади», им на поле возил очень колоритный «абориген»-старичок. Девчонки очень любили его подначивать, спрашивать его мнение о чем-нибудь «мудрёмом». «Митрич, а вы последнее кино Феллини видели?» На что мудрец махал рукой и отвечал: «И, дефти [девки]... Кин много - усех не пересмотришь!..» Я к чему клоню? Когда-нибудь семиотических «кин» станет так много, что каждому из них найдется свое место, и наш с вами разговор утратит актуальность...

**А.Б.:** Все-таки стоит похвалить авторов за их активное переложение семиологических терминов на язык толпы. Ну не проще ли было просто взять учебники по языкознанию, трактаты о семиосфере и огоршить нас такими примерно определениями: «Литературный дискурс - это дискурс, в котором предложения - высказывания и вообще выражения интенционально истинны, но не обязательно экстенционально истинны. Это дискурс, интенционалы которого не обязательно имеют экстенционалы в актуальном мире и который, следовательно, описывает один из возможных миров».

**Т.Б.:** Это просто другое «кино». И у этого «кина» - свой «кина клуб». Нужно только, чтобы их было много - и «хороших», и «разных». Именно поэтому нужно поблагодарить авторов владивостокского словаря за их труд. И хотя я в нашем разговоре, возможно, иногда была не совсем «корректна», все же считаю появление словаря событием. Спорную книгу сделать гораздо труднее и иной раз важнее, чем беспроблемную и никому не нужную. Потому прошу передать авторам мои искренние поздравления с тем, что книга не только вышла, но, главное, привлекла к себе внимание читателей. Следовательно, это хорошо, безотносительно к какой бы то ни было разнице мнений.

**А.Б.:** Обязательно передам это авторам Борису Васильевичу Григорьеву и Валентине Ивановне Чумаковой - преподавателям Артемевского филиала ДВГУ, сумевшим соединить философию и филологию в своей столь необыкновенной книжке-пособии.

**ки) , «И упрямая челка на грудь упадет» («культур-мультируное» «рождение универсума» в измерениях семиотики). По словам автора, «семиотический инструментарий» помогает ей осмыслить многие явления художественной культуры и не менее «художественной» жизни. И я просила бы вас, почитайте Тамару Владимировну в оригинале, хотя бы в двух ее опусах на страницах «Дальневосточного учёного».**

**С издательницей «Зеленой лампы» Тамарой БОРИСОВОЙ беседовала в Интернете Анна БЕЛИКОВИЧ, доктор биологических наук, старший научный сотрудник Биолого-почвенного института г. Владивосток**

**мать, образ. Лингвистика языкового существования? Или: «Семиотика поведения: Николай Чернышевский - человек эпохи реализма». Спрашивается, кто их с такими названиями купит, кто читать станет? Никакой фантазии. Прямо издеваются: «Мейерхольд репетирует». И пусть себе на здоровье репетирует. Нам до этого что за дело?**

**А потрудилась бы над названием, глядишь, и вышло бы чего. Вот, например, очень хорошие названия: «Шестой план убийства». Значит, смекает читатель, было еще пять? Ну-ка, ну-ка, почитаем. «Женщина с двумя именами», «Сети дьявола». Или вот еще: «Любовник на двоих». Какой простор для фантазии! А какие милые подробности: «Смерть в темноте», «Смерть на ипподроме», «Труп на сцене», «Могила в горах». И какая глубокая философия: «Труп не может долго ждть» (будет он вам еще ждть, пока там Мейерхольд на репетируется!). Человечеству нужны загадки и тайны: «Тайна старой девы», «Дело воющей собаки», «Труп, которого не было». Ему нужны леденящие душу подробности: «Пикник с кровью», «Бойня в Майами», «Джек-Потрошитель», «Московские людоеды». И вообще всяческие аномалии: «Монстр», «Маньяк» (или «Тень маньяка»), «Бешеный» («Бешеная»), «Слепой», «Племянница лунатика», «Оборотни». Прям петровская кунсткамера! Но главное - это движение жизни и увлекательный диалог: «Я - вор в законе», а «Я - знахарь» (вариант: «Я не колдун, я знахарь»). Или так: «Негодяй» - «Мент поганый!» Вот и поговорили. А сколько обитателей аквариумов, террариумов, представителей ди-**

**кой природы («Волчья стая», «Акула», «Бросок кобры», «Пирани», «Хищники»)!**

**Все эти жалкие «научные серии» только и смогли, что два названия придумать: «Демон и лабиринт» М. Ямпольского и «Записки человека-волка» одного из пациентов Фрейда. Да и то проницательные читатели их сразу раскусили. Пусть себе стоят на полках и «репетируют»!**

**А мы дальше пойдем: «Конан и Багровое Око» (наверное, так надо писать, с большой буквы), «Поцелуй смерти», «Битва русских с каба...». Ой, кажется, это из другой оперы, точнее, из другой эпохи. Была такая «серия» в прошлом - лубочная литература. «Битва русских с кабардинцами» - это оттуда. Полностью она называлась так: «Битва русских с кабардинцами, или Прекрасная магометанка, умирающая на гробе своего мужа». Были еще «Черт в помадной банке», «Говорящий покойник, или Вот так смерть!», «Дюжина сердитых свах и сударь в дамской шляпке», «Могила Марии, или Притон под Москвою»...**

**Ну вот и хорошо, вот и славненько. Продолжается старинная традиция - издание литературы для народа. Чем плохо-то? А как раз в «скупной» книге Б. Гаспарова, которая «Язык, память, образ», об этом и сказано. Конечно, не прямо обо всех этих «поцелуях смерти», а о том, что, оказывается, природа нашей речи - мнемоническая (богиню памяти зовут Мнемозиной), и оперируем мы так называемыми коммуникативными фрагментами, великим множеством готовых речевых блоков, которые мы извлекаем из своей**

**памяти. И что мы запомнили из «багрового ока», то и станет нашими коммуникативными фрагментами - единицами речи и мышления. Простой пример, недавний, опять же связанный с поездкой в Петербург. Многие актеры, в том числе из Александринки, подрабатывают сейчас на дубляжах «мыльных опер». И вот эти самые «мыльные» интонации они приносят с собой на сцену с более чем двухсотлетней историей! Когда один очень хороший актер услышал в себе эти интонации, с ним прямо на репетиции очередной пьесы А. Островского случилась истерика...**

**Думаете, нам истерики не грозят? По крайней мере, истерический смех можно гарантировать. Вот вам соответствующий тест: «Маленький холл отеля был пуст и лишен приветливости»; «Тримбл выпрямил свой длинный каркас, демонстрируя узкие бедра и развитые мускулы атлета»; «Жуткий скрежет, возникший в результате стука металла о металл, разорвал тишину воздуха»; «Только случайность и выдержка спасли его от страшной катастрофы... Его искаженный, израненный труп мог сейчас гореть в пламени бензина, внутри обломков машины, упавшей при помощи Тримбла в пропасть...» (Михаэл Ниалл «Плохой день в Блэк Роке»).**

**Только «случайность» и «выдержка», дорогой мой читатель, могут спасти нас от «страшной катастрофы» лубочно-лоточной литературы, от «пламени бензина» текстов реклам и «мыльных опер». Иначе так и будем жить «внутри обломков».**

**Нет, наверное, только «выдержка»...**

Над чем работают победители конкурса «Финансовая поддержка научных программ Дальневосточного отделения РАН в 2002 году»?

# НЕ НАДЕЯСЬ НА ДЯДЮ

**Среди поддержанных Президиумом ДВО РАН инициативных и поисковых исследований и разработок есть и работа «Научные аспекты традиционного природопользования и этносоциальных проблем коренных малочисленных народов Чукотки в период адаптации к рыночным отношениям». Ее выполняет наша лаборатория традиционного природопользования и этносоциальных исследований.**

Немного истории. До середины 1998 года в Научно-исследовательском центре «Чукотка» работали две самостоятельные лаборатории: традиционного природопользования и этносоциальных исследований. Тема первой была «Научные основы эколого-экономической оценки природных ресурсов Чукотки в период адаптации экономики региона к рыночным отношениям» (ответственный исполнитель раздела старший научный сотрудник Етылин Владимир Михайлович), а второй — «Изучение материальной и духовной культуры коренных народов Чукотки как фактора адаптации народов Севера в условиях современной цивилизации» (научный руководитель кандидат педагогических наук Поломошнов Иван Васильевич). В середине 1998 года в связи с реорганизацией НИЦ «Чукотка» в Филиал Северо-Восточного комплексного НИИ эти лаборатории объединены в лабораторию традиционного природопользования и этносоциальных исследований. Но тема не была зарегистрирована в Российской академии наук.

Тема новой объединенной лаборатории «Научные аспекты традиционного природопользования и этносоциальных проблем коренных малочисленных народов Чукотки в период адаптации к рыночным отношениям» получила номер государственной регистрации лишь в октябре 2001 года и рассчитана на пять лет (2001 — 2006 гг.). Она имеет три раздела:

1. Научные основы традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера и Арктики (на примере Чукотки). Ответственный исполнитель научный сотрудник Нувано Владислав Николаевич. Основные задачи: обобщать теоретические основы традиционного природопользования и традиционного жизнеобеспечения народов Севера; исследовать вопросы восстановления и развития северного оленеводства в регионе, в том числе взаимоотношения дикого и домашнего оленя Чукотки.

2. Проблемы палеоазиатских языков в условиях современной этнокультурной динамики. Ответственный исполнитель научный сотрудник Ранаврольтын Григорий Иванович. Основные задачи: изучить диалекты чукотского языка; исследовать особенности грамматики и лексики чукотского языка.

3. Этнологические, исторические и социально-правовые аспекты неотрадиционализма в развитии коренных народов Чукотки.

В связи с сокращением штатов третий раздел сузился. Поэтому осталась только тема изучения особенностей чукотской меховой женской одежды. Ответственный исполнитель научный сотрудник Вуквукай Надежда Ивановна.

Как возникла тема?

В конце XIX и первой половине XX веков исследования по коренным малочисленным народам Чукотки благодаря работам В.Г. Тан-Богораз, В.И. Иохельсона и других видных ученых приобрели системный научный характер. Научные исследования проводятся и в современный период в различных научных учреждениях России, но специально по проблемам коренных народов Чукотки такие комплексные исследования не проводились.

В последнее время появилось много фундаментальных исследований, посвященных проблемам коренных малочисленных народов, среди которых можно отметить работы профессора, доктора экономических наук Пилясова А.В. по проблемам самоуправления и традиционной экономики хозяйств коренных народов Севера Азии и Северной Америки. Имеются основательные работы доктора биологических наук Богословской Л.С. по этносоциальным проблемам прибрежных народов Севера, доктора географических наук Клокова К.Б. по исследованиям традиционного хозяйства народов Европейского Севера, доктора филологических наук Вахтина Н.Б. о культурных и языковых изменениях среди коренных народов Севера, доктора юридических наук Кряжкова В.А. о правовых проблемах народов Севера, доктора исторических наук Таксами Ч.М. по социально-культурным вопросам приамурских народов, исследования ряда других ученых. Вместе с тем в условиях изменяющихся обществ обстановка среди коренных народов Чукотки требует проведения научных исследований на основе новых концепций и подходов. К сожалению, назревшие проблемы коренных народов Севера либо замалчиваются, либо просто игнорируются; нет серьезных экономических, социологических, демографических, этнографических

исследований. Поэтому дальнейшее существование и развитие в целостности и исторической преемственности коренных малочисленных народов Севера не может быть реально гарантировано. Продолжается политика ошибок и zig-zagов государства в отношении к народам Севера от полюсов ассимиляции и государственного патернализма к партнерству и признанию прав на саморазвитие и самоуправление.

Традиционные отрасли хозяйства: оленеводство, морской зверобойный промысел, рыболовство и охота — основа национальной и культурной самобытности коренных народов Севера. Ныне в этих отраслях занято менее половины трудоспособного населения. В то же время эти отрасли находятся в состоянии кризиса и упадка, жилищное строительство в селах только начало восстанавливаться. Но очень мало делается для возбуждения и активизации внутренних потенциалов северных народов, чтобы дать возможность народам самим адаптироваться к новым социально-экономическим условиям и прокормить себя.

Под угрозой исчезновения самобытная традиционная культура и забвение родных языков молодым поколением коренных народов Чукотки. Поэтому следующая наша задача — сохранение и развитие языков, культурного и исторического наследия коренных малочисленных народов Чукотки.

В условиях укомплектования национальных школ и других учебных заведений округа современной компьютерной техникой целесообразно подготовить соответствующее программное обеспечение, позволяющее оптимизировать процесс изучения родного языка, истории края, культуры, этнографии, экологии и др. Существует актуальная необходимость создания академических словарей языков народностей Чукотки в целях их сохранения и развития.

В стадии окончания первый этап. Создан на жестком диске и сдан заказчику компьютерный чукотско-русский тематический словарь для общеобразовательных школ и средних учебных заведений на 8 000 слов. Словарь содержит латинизированную транскрипцию, то есть чукотское слово на кириллице дублируется на латинице, затем дается перевод. В данной работе три этапа.

Материал собирается во время научных командировок, полевых выездов. В исследованиях применяем прежде всего методы аудиовидеофотодокументирования собираемого материала. Методика работы предполагает применение как традиционных методов опроса и анкетирования коренного населения, так и новых современных методик, в том числе иностранных. Это диктуется тем, что важнейшей задачей лаборатории на современном этапе является фиксирование и документирование традиционных элементов культуры, экономики и образа жизни, так как реализация программы будет проходить в период смены поколений коренных жителей Чукотки. В ходе исследований наш Филиал привлекает на договорной и контрактной основе квалифицированных специалистов и ученых из других научных учреждений России и из-за рубежа.

Мы используем и хозяйственный договор в своей работе. Так первый этап по чукотско-русскому словарю для общеобразовательных школ и средних специальных учебных заведений округа выполнялся на основании договора между нашим Филиалом и Департаментом по делам национальностей и миграции Чукотского автономного округа. В дальнейшем при создании других словарей будем применять и такой способ финансирования по созданию научной продукции. Планируется также заключение хоздоговора между ЧФ СВКНИИ и Департаментом сельского хозяйства при Правительстве ЧАО по программе «Организация научного мониторинга и оптимизация аборигенного промысла популяции дикого северного оленя Чукотки на период... гг.» Дело в том, что стада диких оленей неизменно выросли, а домашних осталось чуть больше 150 000 голов. А когда-то было наоборот: домашних оленей насчитывалось около 600 000 голов.

Наша научно-исследовательская работа затрудняется тем, что не хватает средств на поездки в села, на научные командировки, нет руководителя лабораторий и др. Транспортная сеть на Чукотке развита слабо, кроме авиации средств передвижения у нас практически нет. А ведь необходимо быть в каждом районе, во многих селах и поселках округа. Порой необходимо выезжать в другую область, в другой округ...

Сам я родом из Билибинского района ЧАО, по специальности учитель математики и физики средней школы, до 1997 года работал по специальности. С 1998 года работаю в Чукотском филиале Северо-Восточного комплексного НИИ научным сотрудником, составляю чукотско-русский академический словарь, пока в компьютерном варианте. Желательно, конечно, издать словарь и в книжном варианте. Но я забегая вперед. Время покажет.

**Григорий РИНАВРОЛЬТЫН,**  
**научный сотрудник Чукотского филиала СВКНИИ**

г. Анадырь

**В конце 2002 года исполнилось 100 лет со дня рождения известного геолога, одного из основателей Дальневосточного геологического института Дальневосточного отделения Российской академии наук, доктора геолого-минералогических наук, профессора М.Г. ОРГАНОВА**

Михаил Геннадиевич Органов родился 29 (16 по старому стилю) декабря 1902 года в Елатомском уезде Тамбовской губернии — ныне Кадомский район Рязанской области, село Восход. Его отец работал земским врачом. В марте 1920 года Михаил Органов участвовал делегатом в 3-й Сасовской уездной конференции Российского Коммунистического Союза Молодежи от Елатомской городской организации комсомола. В мае того же года он



**Доктор геолого-минералогических наук, профессор Михаил Геннадиевич ОРГАНОВ. Фото 1963 года**

окончил среднюю школу в городе Елатые и от ее горкома РКСМ ушел добровольцем в Красную Армию. До контузии в январе 1921 года воевал на Юго-Западном фронте и против армии барона П.Н. Врангеля, одного из главных руководителей контрреволюции в Гражданской войне, в 1920 году главкомом так называемой Русской армии.

В 1921 году М.Г. Органов служил в Чарыковском лесничестве — это в селе Полтевы Пеньки Елатомского уезда. В 1922-1926 годах работал в Елатомском лесничестве (ныне Октябрьское). Жил с семьей на лесном кордоне Кривенковском, затем в усадьбе Лебяжий Бор — ныне поселок Байкур. Там находилась контрольно-лесничества. Михаил Геннадиевич занимался лесной и геоморфологической съемками на правом берегу реки Оки, ниже устья реки Мокши. Он также занимался отводом лесосек, закладывая питомник, составил и вычертил план лесничества в двухверстном масштабе, выполнял другую работу, проявил способности, умение и любовь к делу.

В 1926-1930 годах Михаил Геннадиевич работал лесничим, начальником отряда, проработ по исследованию сплавных рек и строительству на них гидросооружений в Псковской, Вятской и Костромской губерниях. Далее, по 1934 год, он преподаватель дисциплин по гидротехнике и мелиорации в техникумах городов Костромы и Ашхабада. В 1934 году окончил заочно Ленинградский гидротехнический институт и по 1939 год работал в Туркменской ССР. Там он составил карту сейсмического районирования, разработал антисейсмические мероприятия, выполнил другие важные исследования. Михаил Геннадиевич относил

город Ашхабад к 8-9-балльной зоне, вопреки утвержденной 7-балльной. Этот прогноз подтвердился во время землетрясения 6 октября 1948 года.

В 1940 году М.Г. Органов был направлен во Владивосток в Дальневосточный политехнический институт. В этом институте он организовал первоклассные лаборатории механики грунтов, оснований фундаментов и инженерной геологии и научно-исследовательский сектор ДВПИ.

работ геологов при непосредственном участии М.Г. Органова и при его руководстве были составлены новые геологические, тектонические карты, открыты месторождения полезных ископаемых на площади более 200 тысяч квадратных километров в Северо-Восточном Китае и Корее и в пограничных районах СССР. Эти исследования полностью изменили существовавшие представления о геологическом строении не только Восточной Маньчжурии, но также Приамурья и Приморья. Работы Уссурийского отряда внесли крупный вклад в науку по геологии Дальнего Востока, получили высокую оценку Президиума АН СССР. Этими работами были определены направления работ только что созданного Дальневосточного геологического института Дальневосточного филиала АН СССР. Профессор М.Г. Органов был одним из активных организаторов этого института, он был избран заведующим отделом региональной геологии ДВПИ. Работая в этом коллективе, он составил карты «Тектоническое районирование южной части Дальнего Востока и смежной территории (Китай, Корея, Япония)» (1960 и 1962 гг.), сейсмического районирования с выделением зон проявления землетрясений; опубликовал работы: «Геологическая история района Японского моря и его современной котловины в кайнозойскую эру» (1958 г.), «Геология и полезные ископаемые Восточной части провинций Хейлунцзян и Цзилинь» (1975 г.) и другие. В 1961-1962 годах М.Г. Органов трудился в должности профессора в ДВПИ и был первым заместителем председателя Дальневосточного совета по координации научно-исследовательских работ по естественным и техническим наукам Министерства высшего и среднего технического образования РСФСР. В 1962-1969 годах занимал должность заместителя директора по научной работе Лаборатории гидрогеологических проблем им. академика Ф.П. Саваренского в Москве, а после ее реорганизации — Производственного и научно-исследовательского института по инженерным изысканиям в строительстве Госстроя СССР. Все виды инженерных изысканий для строительства в СССР были подведомственны в методическом отношении М.Г. Органову. В союзных республиках профессор ежегодно проводил обследования и совещания о состоянии этих работ; он решал сложные инженерно-геологические задачи строительства в сейсмических и оползневых районах Советского Союза, разрабатывал нормативы для инженерных изысканий, значительно повышающих их эффективность. Обладая кипучей энергией и блестящей памятью, Михаил Геннадиевич умел сплотить людей, а при необходимости прийти на помощь, и всегда заботился о подготовке научных кадров.

После возвращения во Владивосток профессор занимался проблемами региональной инженерной геологии и сейсмике Дальнего Востока. Он состоял членом Национального комитета СССР по сейсмостойкому строительству, Межведомственного совета по сейсмологии и сейсмостойкому строительству при Президиуме АН СССР, членом Научного совета по проблеме «Тектоника Сибири и Дальнего Востока» при Сибирском отделении АН СССР, членом ученого совета Дальневосточного научного центра АН СССР и других научных комиссий и организаций.

Скончался Михаил Геннадиевич Органов 16 сентября 1973 года. Он похоронен на Морском кладбище во Владивостоке.

**Нина ОРГАНОВА,**  
**кандидат геолого-минералогических наук, доцент**

г. Рязань

Память

## ИССЛЕДОВАНИЯ, ВОПЛОЩЕННЫЕ В ВАЖНЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ДЕЛА



Глобальное старение населения – один из фундаментальных социальных процессов современности. Идет он и в России. Пожилые люди старше 60-ти лет – самая быстрорастущая группа населения. За последние 30 лет ее численность увеличилась более чем в два раза. Из 38,6 млн. российских пенсионеров 500 тысяч проживают в Приморском крае. Сейчас двое работающих обеспечивают пенсией одного пенсионера. Задолженность приморских работодателей перед Пенсионным фондом составляет свыше 9 млрд. рублей, что на 1 млрд. рублей превышает бюджет Пенсионного фонда РФ по Приморскому краю в 2002 г. Размер пенсии в незначительной степени зависит от стажа и заработной платы работника и совершенно не зависит от того, уплачивает ли работодатель страховые взносы в Пенсионный фонд – таковы демографические и социально-экономические реалии на начало пенсионной реформы.

Рост численности пенсионеров при росте долгов работодателей перед Пенсионным фондом, распределительный принцип существовавшей модели пенсионного обеспечения, отсутствие какой-либо заинтересованности как самих граждан, так и работодателей в уплате взносов в Пенсионный фонд неизбежно влекли крайне низкий уровень пенсионного обеспечения. Необходимость принципиального изменения пенсионной системы в России стала очевидна и обсуждаема на государственном уровне и среди населения с начала 1990-х годов.

**С 1 января 2002 г.** программа реформирования пенсионной системы приобрела статус Федеральных законов «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» и «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации». В июле 2002 года принят еще один очень важный Федеральный закон «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации».

Этими законами предусматривается ряд принципиальных изменений по сравнению со старой моделью пенсионного обеспечения. В целом же, пенсионная реформа ставит перед собой **главную цель – стабильное повышение уровня пенсий, переход от обезличенной распределительной системы пенсионного обеспечения к системе, позволяющей индивидуализировать накопленные на персональном лицевого счета застрахованного лица пенсионные взносы и преумножить их.**

Основные отличия новой пенсионной модели:

1. Учитывается заработок, начиная с 2002 г., за весь период работы, а не за его часть (ранее заработок учитывался за два последних года или за любые пять лет подряд).
2. Более высокая заработная плата, с которой уплачены страховые взносы в Пенсионный фонд, влечет более высокий размер пенсии.
3. Поступившие и учтенные на индивидуальном счете каждого работника страховые взносы закрепляют определенные Законом обязательства государства персонально перед каждым работником. При выходе на пенсию, эти обязательства должны выполняться в полном объеме, с учетом всех индексаций, проводившихся как за истекшие до выхода на пенсию годы, так и после выхода на пенсию.

В соответствии с новой моделью трудовая пенсия состоит из двух, а у граждан более молодого возраста – из трех составных частей.

**Базовая часть** пенсии устанавливается законом в твердом размере. По состоянию на 1 января 2003г. она равна в Приморском крае (с учетом дальневосточного коэффициента) 522 руб. 38 коп. Размер базовой пенсии увеличивается при наличии нетрудоспособных иждивенцев, а также пенсионерам, достигшим 80-ти лет или являющимся инвалидами 1-й группы. Формируется эта часть пенсии за счет части единого социального налога (14-ти процентам от заработной платы), поступающего в федеральный бюджет.

Определение размера **страховой части** пенсии более сложно. **За работу до 1 января 2002 г.** размер страховой части пенсии зависит от продолжительности общего трудового стажа и от размера среднемесячной заработной платы за 2001-2002 годы или за любые 60 месяцев подряд в течение всей трудовой деятельности (по выбору гражданина). У пенсионеров, получающих пенсию по состоянию на 1 января 2002г., кроме того, к учету может быть принята заработная плата, из которой уже исчислена пенсия. **За работу после 1 января 2002 г.** размер страховой части пенсии зависит от заработной платы работника, с которой работодателем уплачены суммы страховых взносов в Пенсионный фонд. Размер этих взносов составляет от 8 до 14-ти процентов (в зависимости от возраста работника).

**Накопительная часть** пенсии начала формироваться с 2002г. только у мужчин 1953г. рождения и моложе и у женщин 1957г. рождения и моложе за счет взносов, специально уплачиваемых работодателями на эти цели (от 2 до 6 процентов – в зависимости от возраста работника). С целью ее роста, накопительная часть пенсии в 2002-2003 годах инвестируется Пенсионным фондом Российской Федерации. Начиная с 2004г., право выбора инвестиционной компании, как и ответственность за накопительную часть пенсии, перейдет к самому гражданину. Выплата накопительной части пенсии начнется с 2013 года.

С началом реформы – **с 1 января 2002 г. - начинается конвертация пенсионных прав граждан.** Она касается и тех, кто уже на пенсии, коснется и тех, кто заработал тот или иной объем прав в рамках старой пенсионной модели, продолжает работу до достижения пенсионного возраста или после него. Конечно, разным категориям граждан пенсионные права будут конвертированы по-разному.

**У пенсионеров** эти права уже конвертированы и их пенсия состоит из базовой и страховой частей. Базовая и страховая часть пенсии увеличены в 2002 году с 1 февраля в 1,065 раза и с 1 августа в 1,09 раза. Законом предусмотрена систематическая индексация базовой и страховой части пенсий в зависимости от темпов роста инфляции и цен.

Индивидуальное увеличение размера пенсии (базовой или страховой части) на основании письменного заявления пенсионера возможно, в частности, по следующим основаниям:

# О ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЕ

- Пенсионеру, получающему пенсию по старости, установлена 1 группа инвалидности или он достиг 80-ти лет;
- У пенсионера появились нетрудоспособные иждивенцы;
- Пенсионером предоставлены документы о стаже и заработной плате, не учтенные при назначении пенсии (при условии, что они влияют на размер пенсии). Так, например, если при назначении пенсии в 2000 году трудовой стаж мужчины составлял 41 год и 3 мес. и он, продолжая работать, не производил перерасчет пенсии, то ему целесообразно предоставить заявление о перерасчете пенсии с учетом трудового стажа, приобретенного им до 1 января 2002 г.
- Пенсионер после определения страховой части пенсии (после 1 января 2002 г.) или после предыдущего перерасчета проработает не менее 12-ти полных месяцев. В этом случае для увеличения размера пенсии будут учтены страховые взносы, уплаченные работодателем и отраженные на индивидуальном лицевого счете (в Пенсионном фонде) работника. Размер же этих взносов напрямую зависит от его заработной платы.

Более сложная схема определения пенсии у так называемых транзитных поколений – **тех возрастных групп, которые, заработав пенсионные права в старой модели, не достигли еще пенсионного возраста** и должны будут дорабатывать до него в рамках модели новой.

Все они как бы условно с 1 января 2002 г. уйдут на пенсию. Для этого им на 1 января 2002 года будет произведен расчет пенсионных прав по нормам действующего закона с учетом выработанного стажа на 1 января 2002г. и размера заработной платы за 2000-2001годы или 60 месяцев работы подряд (по их выбору). Сумма заработанного расчетного пенсионного капитала по состоянию на 1 января 2002г. у каждого гражданина, независимо от возраста, будет проиндексирована (увеличена) на условиях и в размерах, установленных законодательством для индексации страховой части пенсии.

Кроме расчетного пенсионного капитала, заработанного гражданином по состоянию на 1 января 2002 года, при выходе на пенсию будут учтены страховые взносы, которые с 1 января 2002 года отчисляются работодателями в пользу работников и учитываются на индивидуальном лицевого счете каждого. Эти взносы будут суммироваться с расчетным пенсионным капиталом, рассчитанным по состоянию на 1 января 2002г.и составят общую сумму расчетного пенсионного капитала на день выхода на пенсию. От этой общей суммы расчетного пенсионного капитала будет напрямую зависеть величина страховой части пенсии.

Размер накопительной части пенсии будет зависеть от суммы накоплений и от того, каков доход будет получен от их инвестирования.

Таким образом, тем, **кто готовится стать пенсионером**, важно знать следующее:

1. На размер будущей пенсии повлияет продолжительность общего трудового стажа до 1 января 2002г. В этот стаж засчитываются:
  - периоды работы и службы в Вооруженных Силах РФ и в других федеральных органах России и СССР,
  - период пребывания на инвалидности I и II группы, полученной вследствие увечья, связанного с производством, или профессионального заболевания,
  - период получения пособия по безработице,
  - периоды пребывания в местах лишения свободы сверх срока, назначенного при пересмотре дела.
2. Не принимаются во внимание для определения размера пенсионного капитала:
  - периоды учебы в школах, училищах, техникумах, институтах,
  - периоды ухода неработающей (не состоявшей в трудовых правоотношениях) матери за ребенком до 3-х лет,
  - периоды проживания жен (мужей) военнослужащих, проходящих службу по контракту, в местности, где они не могли устроиться по специальности.
3. Если Ваша среднемесячная заработная плата за 2000, 2001 годы составляла не менее чем 1794 рубля, то заниматься поиском заработка за 60 месяцев не имеет смысла, так как более высокая заработная плата не повлияет на размер пенсии.
4. За период работы после 1 января 2002 г. на размер пенсии влияет лишь величина уплаченных страховых взносов в Пенсионный фонд РФ работодателем, которая зависит от заработной платы работника. Продолжительность трудового стажа после этой даты на размер пенсии не влияет.
5. После регистрации лица в качестве застрахованного в системе государственного пенсионного страхования (в Приморском крае – после 1 января 1998 года) трудовой стаж и заработная плата учитываются по данным индивидуального (персонифицированного) учета.
6. В специальный стаж, дающий право на назначение досрочной пенсии в связи с вредными и тяжелыми условиями труда, засчитываются лишь те периоды, за которые работодателем уплачены страховые взносы в Пенсионный фонд РФ.

И еще очень важно всем знать следующее:

1. Всем, кто работает по трудовому договору или по договору гражданско-правового характера, на вознаграждение по которому в соответствии с законодательством начисляются страховые взносы, в обязательном порядке должны иметь страховое свидетельство обязательного государственного пенсионного страхования. Иначе Вам не будут учтены стаж и заработная плата, а также уплаченные после 1 января 2002 г. страховые взносы. Не менее важно сообщать в территориальный орган Пенсионного фонда РФ по месту жительства об изменении фамилии, имени, отчества, даты рождения или места рождения, адреса по-

стоянного места жительства. Работающие эту информацию передают в территориальный орган Пенсионного фонда через работодателя. Иначе принятые после изменения учетных данных сведения персонифицированного учета не попадут на Ваш индивидуальный счет.

2. Для того, чтобы пенсия была назначена своевременно и в полном размере (с учетом уплаченных работодателем страховых взносов), работодатель обязан сдать индивидуальные сведения на работника в учреждение Пенсионного фонда в течение 10-ти дней со дня подачи заявления.

3. Необходимо помнить, что со дня регистрации лица в качестве застрахованного в системе обязательного пенсионного страхования, сведения о стаже, заработной плате и уплаченных страховых взносах учитываются по данным индивидуального (персонифицированного) учета (в Приморском крае – с 1998 года). Эти сведения работодатель периодически (последнее время – ежегодно) обязан предоставлять в территориальный орган Пенсионного фонда. При ликвидации или снятии с учета в качестве страхователя эти сведения работодатель обязан предоставлять одновременно с другими документами о снятии с учета. Согласно законодательству работодатель обязан передавать бесплатно каждому работнику копию сведений, предоставленных в орган Пенсионного фонда для включения в индивидуальный счет данного работника. Работник же, соответственно, имеет право получить копию этих сведений как у работодателя, так и в территориальном органе Пенсионного фонда. Однако, как правило, работодатель нарушает свои обязательства, а работник не использует предоставленные ему права. К сожалению, не единичны факты, когда в трудовой книжке имеется запись о работе, а индивидуальные сведения работодатель на работника не сдал. И выясняется это, как правило, только при выходе на пенсию. В результате значительно затягиваются сроки назначения пенсии, а бывают и ситуации, когда предприятия ликвидированы, и сдать индивидуальные сведения уже некому.

Всем же остальным, **кого вопросы, связанные с пенсией, пока не волнуют, неплохо знать**, что за период работы с 1 января 2002 г. в свете новой пенсионной реформы пенсия будет зависеть от заработной платы, с которой работодатель перечислил в Пенсионный фонд страховые взносы. Поэтому стоит подумывать, что для каждого выгоднее - получать легальную заработную плату с уплатой взносов в Пенсионный фонд, или довольствоваться пресловутыми «конвертиками»? Выбор – за Вами. Наши устоявшиеся взгляды трудно менять, но думать о будущем полезно даже тем, кому до пенсии ещё очень далеко.

Претворяет пенсионную реформу в жизнь в Приморье единая пенсионная служба, создание которой завершено в апреле 2002 г. Основные её усилия направлены на мощное расширение юридической и практической помощи людям. На базе предприятий создается сеть консультационных пунктов, на которых работники могут получить разъяснения по вопросам пенсионного страхования и обеспечения, запросить и получить выписку из индивидуального лицевого счета. Приоритетной является и работа по оказанию юридической помощи людям, за которых работодатель не перечисляет страховые взносы. Значительные усилия направляются на мобилизацию просроченной задолженности и уплату организациями текущих страховых взносов в Пенсионный фонд. Этот важнейший пласт поднимается в тесном взаимодействии с органами налоговой инспекции, налоговой полиции, прокуратуры, а также муниципальными органами власти. Средства же, полученные за счет погашения долгов и уплаты штрафных санкций и пеней, идут на оказание адресной социальной помощи малоимущим пенсионерам и улучшение условий проживания в домах-интернатах для престарелых и инвалидов. В 2002 году на эти цели в Приморье израсходовано 33,5 млн. рублей.

Московское руководство оценило высокие темпы реформирования пенсионной системы в Приморье. По результатам работы Управляющим Отделением Пенсионного фонда РФ по Приморскому краю Н.С. Крецу награжден в декабре 2002 года Почетной грамотой Совета Федерации.

Планы единой пенсионной службы Приморья на 2003 год остаются очень напряженными. Кроме обозначенных выше направлений работы, в январе-феврале 2003г. должны завершить прием индивидуальных сведений о стаже, заработной плате и уплаченных страховых взносах от всех работодателей края. Не позднее 1 июля 2003 года органы Пенсионного фонда направят каждому застрахованному лицу информацию о состоянии специальной части индивидуального счета (где у мужчин 1953 года рождения и моложе и у женщин 1957 года рождения и моложе отражаются сведения о накопительных взносах). Не позднее 31-го декабря 2003г. сведения о состоянии индивидуального лицевого счета получат все застрахованные лица. В случае несогласия с данными индивидуального счета работник, прежде всего, попытается разобраться с администрацией предприятия, которая, по его мнению, неправильно отразила сведения о его стаже и заработной плате. В спорных случаях на помощь и защиту работников придет Пенсионный фонд. Такие выписки из индивидуального лицевого счета Пенсионный фонд будет направлять гражданам ежегодно заказными письмами, поскольку эта информация является конфиденциальной. Поэтому очень важно своевременно сообщать администрации предприятия или учреждения, где протекает работа, адрес фактического места жительства (если он не соответствует адресу регистрации по месту жительства, указанному в паспорте). Пенсионный фонд России инициировал также вопрос о медицинском страховании пенсионеров. При положительном решении часть затрат на лекарственное обеспечение пенсионеров возьмет на себя Пенсионный фонд. Таковы основные направления работы. Если же обозначить наши задачи, то к ним следует отнести, прежде всего, защиту прав застрахованных лиц, а также улучшение качества обслуживания пенсионеров и работающих граждан.

**Л. Кудра,**  
**Начальник Главного управления Пенсионного фонда РФ по Первомайскому району г. Владивостока**

Баба Маня как всегда сидела на входе в отделение родовспоможения. В родзал ее не пускали. Да она и не рвалась туда. Ей и так было видно и слышно про всё и всех. Никто сейчас и не вспомнит, на каких работах она состояла. Она всегда тут сидела – и всё. В отделении работало около сорока человек. Доктор Жога помнил, что раньше еще, в дни его молодости он всю смену крутился, как белка в колесе (Фу, какое нелепое сочетание слов, как это теперь представить?). А в прошлое дежурство в его отделение было принято только пять младенцев.

Идя в отделение по длинному коридору, он приостановился по привычке возле бабы Мани, устроившейся на стульчике на входе в отделение.

- Трудимся? – обратился он к ней, и хотел быстренько прошмыгнуть мимо.

- Тужусь я, а не тружусь. В четвертой рождает сейчас бедолага, хоть бы уж быстрее разрешилась, а то мне домой уходить пора.

- Ты, баба Маня, что же – помогаешь ей? – с издевкой спросил доктор.

- Ага. Четыре часа сижу здесь, и вместе с ней, горемычной, тужусь.

У доктора от такой дикости закружилась голова. Он, прощаясь, кивнул еще раз бабе Мане, и устремился себе дальше, жалея, что заговорил с ней.

Часа через три с половиной, когда дежурство закончилось, он, выходя из отделения, снова наткнулся на бабу Маню. Она все также сидела на стульчике, ее глаза были устремлены куда-то к потолку, а губы что-то шептали.

- Все тужимся? – насмешливо спросил доктор.

- Разрешились мы с ней мальчиком! Только что его знает – выживет ли? Помирают, сердешные, и помирают. Матери ихние бедные! Я родила четверых: Первущу, Олейку, Носая, Курчанку, - и все живут! Пойду я, что ли? А и то: пора и мне к себе домой. Дед мой совсем меня заждался. Ругать будет: зачем, скажет, две смены отсидела, все сидят только по одной! Да на кого ее бросить было? Зарька из Горелова пришла – ушла, что же – помирать роженице? Дед мой, должно, из ума выживает. Приду домой, нахлобучку ему выдам. Сказитель липовый, тоже мне!

- А вали в какую сторону, не в семнадцатый блок направляетесь?

- Нет, милко, я не балкой иду, я рощицей больше люблю. Соловьи теперича больше горячие, так и заливаются, так и заливаются. Мой дед – так тот балкой ходит, так-то ближе, конечно, но крутизна всю дорогу.

Соловьи – в наше время? Этого доктор и представить себе не смог бы, но о них он что-то читал или где-то слышал...

- А меня не возьмете послушать соловья? – спросил доктор для поддержания разговора.

- Что ж, идем, милко. И мой обрадуется – все ж то варища приведу. А то, когда приедут внуки повеселить нас?!

Баба Маня проворно стала убирать в сумку свое занятие: острые металлические иглы. К ним было прикреплено в каком-то замысловатом порядке нитяное петельчатое полотнище. Она, охая, поднялась с табуреточки и стала снимать белый халат.

- Не по форме вы одеты, - заметил доктор.

- Это мне моя сестра Ось-

мина привезла еще тогда, когда в первый свой приезд в городе побывала. Почитай, годков сорок тому. Я берегу его – стираю руками, не жамкаю, а осторожненько так. Сейчас как стирают наши молодухи? В щелоке вываривают, на доске трут. Нет, я намылю древесной просеянной золой, дам вылежаться, а уж потом руками потру.

Доктор Жога слушал и не слушал бабу Маню, не хватало ему еще глупостями голову забивать! Но что-то в ее рассказе его насторожило. Он когда-то читал, что в старину стирали щелоком. История, история... Он основательно забил ею себе голову...

Они спустились вниз на первый этаж, вышли вместе на улицу, обогнули здание больницы. Баба Маня говорила без передыху. Доктор прислушался снова к ее словам.

- ... Дома на улице у вас стоят больно близко друг к другу, свободы для пешего мало. И скучные дома-то, без души ставлены, что ли. Детям и гулять пойти некуда – дорога и дома. Твердо детям у вас падать, вот они и не выходят на улицу...

Доктор не отставал от семенящей бабы Мани. А она дошла до угла следующего здания, вытащила какую-то посудину, очень напоминающую своими очертаниями древний сосуд, который изготавливали из распространенного тогда сырья, вот только доктор забыл его название, набрала в рот жидкости из него, и прыснула прямо на пленку, которая стягивала стены двух зданий. Он следил за манипуляциями бабы Мани, сдерживая себя, чтобы не рассмеяться вслух.

Но дальше все произошло, словно в бредовом сне. Пленка стала расползаться прямо на глазах! Ну, зачем же портить такое чудо – пленочка ведь защищает всех от микробов и вирусов, - это даже дети знают! «Так, баба Маня вышла из ума, - подумал доктор, - у нее самой крыша поехала, как говаривали когда-то. Это уже ясно».

А баба Маня спокойно взирала на пакость, которую сотворила. Дыра все больше и больше, вот она уже напоминает лаз. Но зачем он нужен? Ах, баба Маня, баба Маня!..

- Пойдем, что ли? – позвала она его за собой, и шагнула первой в эту дыру.

Идем же, - махнула она ему рукой и пошла вперед. Он зажмурился и сделал тоже шаг. Очутившись по другую сторону лаза, он открыл глаза, и понял, что это совсем другой мир. Вот это номер! Где-то он уже такое видел, но где? Что ж, нужно догонять бабу Маню.

Тропинка, поросшая незнакомой растительностью, уводила их все дальше и дальше за собой. Сначала доктор оглядывался, боясь потерять из виду лаз, но потом забыл про него. «Значит, это правда, - такое бывает. И сердце бьется недопустимо часто, и кричать нестерпимо хочется полным криком, словно младенцу, появившемуся на свет. Я сейчас закричу», - подумал он и оглянулся – не подслушивает ли кто его мысли? Это так стыдно – кричать. Никто никогда не кричит там. Только тихий всплеск эмоций – и ничего больше. Сын ему даже однажды заметил, что соседи недовольны шумом из их квартиры. А это и не шум был, это доктор попробовал однажды закричать, да получился не крик, а какой-то мык.

Никого вокруг, только баба Маня шустрит далеко

впереди и укладывает шаги в русло тропки.

И он закричал. Крик вырвался неожиданно громко, он рвал ему рот, выкатывался изо рта рыком, легкие не впустили достаточно воздуха для этого, и стало ужасно больно и колко от недостатка воздуха в груди... Крик был еще не настоящим, а похожим на мык, доктор перескакивал с буквы на букву, добрался, наконец, и до первой:

- А-а-а-а! – кричал он изо всех сил, почему-то согнувшись пополам. И вдруг замер. Получилось! Это был крик. Именно так кричали новорожденные при появлении на свет в его отделении.

Как это здорово – закричать полными легкими, и чтоб никто на тебя не шикнул: останетесь, это неприлично!

Тут он припомнил песен-

прорва нескончаемая. Как пелена города скрыла, так они подались к нам сюда. Ну, ползут себе, и ползут. В хатах живут, забились по щелям. Ой, пакость несусветная! Все наше едят, все пьют! Кто б на них насрал погибель?! Давеча поставила на окно крынку с молоком для скисания – мой кисляк уважает, - так они понабились туда. Пришлось выбросить. Вот пакость! И как это я тряпичей не накрыла крынку?! – Баба Маня поболтала ногами в странной обуви, чуть размахнулась телом, как бы собралась с силами, и легко спрыгнула с поваленной березы. – Пойдем, что ли, дальше? Ты – как? Отошел, или посидим еще чуток?

- Я хочу идти туда, - и он махнул рукой вперед. Что ему там? Ждет разве кто? Но там, за косогором неизвестное, которое манит его

разгуляются, Разыграется буря-горюшко. Ветер будет рвать тучи черными, Волны на берег понакатывать, Громом-молнией иссеченыя, Тучи в морюшко опрокидывать. Мне ж в родном дому, Спелым яблочком наливатися, Поджидать дружка, припеваючи, Красотой своей любоватися.

Голосом бабу Маню при рода не обидела, разливался он вольно, высокими натами долетая до доктора. От этой песни ему широко улыбалось, и шагало от песни размашисто, тропинкой выводил к людям. Разве это не приволье, раз-

Елена Супранова

## ВРЕМЯ ЕЩЕ ЕСТЬ Фантастический рассказ

ку, которую пела ему еще бабушка Лиза. Он вырос, и песенку эту больше не слышал, забыл и это навсегда. Его Венька вырос без этой песенки, и вот доктор вспомнил ее и запел в полный голос.

Ну, конечно же, это колыбельная! Бабушка Лиза гладит его, маленького, по головке и поет. И он словно увидел милое доброе бабушкино лицо в обрамлении редких седых волос, в старомодной одежде. Она близоруко щурится и приговаривает: «Спи, добренький мой, спи, голубок ласковенький. Скоро мама придет и заботу принесет. Мы заботу не пустим в дом, уходи, забота, скажем ей. Наш Сереженька маленький, сон у него сладенький...». Он еще что-то припомнил, и тут же забыл. И от всего этого сердце его забилося еще сильнее, застучало в висках, глаза застала пелена, и он заплакал настоящими слезами. Слезы попали в рот, и они были солёными!.. Зачем они солёные, почему они такие? Он запястьем стал размазывать слёзы по лицу. Плакать нельзя, да никто и не умеет этого делать. Но он плакал.

И когда слёзы вытекли, наступило облегчение. Стало совсем легко и просто. Лес, - там деревья и пни; стрекозы кружатся над головой, и бабочки летают; дятел стучит. Это раньше он не знал, как это стучит дятел, но когда услышал его, то сразу понял – это дятел так стучит.

- Где же наша баба Маня? – приговаривал он, а сам вприпрыжку скакал с горки.

У самого ручья на поваленной березе сидела себе баба Маня и поджидала доктора.

- Идешь? – спросила она. – Долго ты там кричал и плакал. Какие быстро так – открячат, отплачут – и вперед. А ты, значит, долго мучался. Захватила, выходит, пелена самое сердце твоё. Кто – раньше идет сюда, кто – припоздняется, а кой-какие мрут, не выходя. Живёте там, как тараканы в банке.

- Тараканы – кто это? - Нет на них мору, нет им числа – пакость, одно слово. Еще клопы одолевают. Но их хоть кипятком можно повыщербить, а этих –

и обещает жизнь. - Я иду... - шепнул доктор.

- Иди-иди, да не шибко! – прикрикнула на него баба Маня.

Она попробовала обогнать его, чтобы показать путь, но где ей за ним угнаться!

Сто сорок шестой разменяла она этим летом, вот и сон плоховат стал, зуб под пятницу как разболелся, как разболелся! Ав прошлый сенокос косою секанула по ноге. И ругала себя, и кляла: что это, как молодая реззвила за снохой! Той-то только девяносто семь. Стыдобушка, соседи, поди, видели – делянки-то рядом. Что подумают: захохотался за молодью Мария! Нехорошо, степенность подрастеряла вконец! Уж как батюшка ей наказывал в девичестве: не рвись, девка, работу всю не переделаешь! И то верно: работы всегда было в лишка, делай ее, не делай, - а только не убывала, скорее, прибывала.

Когда спина доктора скрылась за сосенками, баба Маня пошла спокойным шагом, зарекаясь - в который уж раз, - так и ходить: степенно, ступая по земле легким облачком. Но, пройдя этак несколько шагов, она забыла зарок, затянула потуже узел платка под подбородком, забросила сумку на спину и затянула свою любимую песню:

Спело яблочко, наливалось, Гнуло веточки до земелюшки, Солнцу-батюшке поклонялося: До зимы б дожить, до метелюшки. Птицы в стаюшки собираются, Осень гонит их за три морюшка, Волны на море



ве луг не раздолен? И, посмотрев на какую-нибудь козлявочку, разве он не догадался, как она называется? Целые годы его жизни ушли на запоминание из древних книг картинок чьей-то жизни. И вот теперь эта чудная жизнь – его жизнь. Небо чистое, и облачка плывут по нему в свободном полете, им хватает места, чтобы не затучить неба. А если соберутся они в тучи, то, он знал из книг, наверняка польет дождь. Баба Маня поет песню, которую и его пра-бабушка тоже пела, и вот теперь ему заучить бы ее надо. Зачем надо? Просто, чтобы жить также свободно, как и шагаются ему по этой ласковой земле. Он опустился на колени, уткнулся лбом в колючую траву, и заговорил мысленно со своей бабушкой Лизой: «Что же это они с тобой сделали? Почему вырвали тебя из ее объяснений? Как же мы с тобой, дорогая моя, жили там без всего этого?! Земля теплая, только ты ее не трогала руками, как я трогаю, и травы колысятся, но они не ласкали твоё лицо спелым колосом. За что? Где были наши глаза, когда пелена застлала их?! Почему мы не

сорвали с глаз эту хитрую пелену? Успокоились, что не надо тратить сил на борьбу за выживание. А пелена на наших же костях разрасталась... - Он поднялся с колен, встал лицом к городу, сверкающему на солнце вдали и переливающимся стоцветной радугой, и погрозил кому-то: - Она, хитрющая, подсовывала нам то кусок сладкого пирога, то заманивала желанными игрушками в бездумье. Играйте! – и новая порция веселья вливалась в укороченную людскую жизнь. Играйте! – и наши глаза засверкали в предчувствии удовольствий. И тело молодой женщины, чьей-то дочери, стало соблазнительно нагим в угоду низменным чувствам. Длинные стройные ноги, белые зубы, русые волосы, каскадом волн спускающиеся на плечи. Ее вожделем, ей поклоняются. Идолы среди нас. А почему? Да потому, что все остальные – уродцы. Я же видел, милая моя бабушка, что люди вырождаются прямо на моих глазах! Им меньше хотелось замечать плохое в себе, поэтому меньше и виделись. Зубы у них вылетали из своих гнезд годами к тридцати, волосы редели к двадцати пяти, и эта страшная усталость, которая накатывалась после полудня... Может, все оттого, что люди городов не видели этого красного гречишного поля, васильков вдоль тропинки, манящей в лес, ромашковых перелесков? Как же мы все были слепы! Что же, мне разве не хотелось сорваться с места и босиком собирать утреннюю росу? Где нам было всё это увидеть? Люди перестали раздумывать над прожитым днем, им с утра и на весь день закладывают в память переработанную жвачку информации. Ничего не происходит, и не может произойти! В городах покой, все постепенно привыкли: плёнка защитит, она же не даст нам проявить чувства бурно. От этого беспокойства только поднимается давление, а зачем оно людям?! Покой, покой, покой. Бабушка Лиза, и тебя они сбили с толку. Я же помню, как ты поучала меня. «Еды хватает, питья вдоволь – ну, зачем тебе эта суета?» – говаривала ты. Но ни ты, ни моя мать не понимали, что их сын тоже уродец. Я же слушал вас, а сам делал свое дело. Я перетаскал с чердаков заброшенных домов никемные книги. Уже люди и не помнили, для чего они были нужны. Пришлось мне, вашему обожаемому, изучить курс древнего языка, чтобы набраться премудростей ушедшего времени. Матерью моя! Чего только я не узнал из них?! И молчал. Но кому можно было про это рассказать? Мёртвые знания были нужны только мне одному, и никому больше!»

Он поднялся с земли и крикнул в небо:

- Я пришел! И так будет всегда! Мне хорошо, и я хочу жить!

Он вдруг понял простую истину. И эта истина в том, что его Наташа здесь будет жить. И жить они будут долго и счастливо. Венька не умрет в тридцать лет, согласно той кривой. И баба Маня научит их песням, чтобы эта новая жизнь им показалась пусть трудным, но счастьем. И он поспешил в новую жизнь, то прыгая на одной ножке, все время сбиваясь, а то переходя на бег, и размахивая зелёной ивиной.

(Продолжение следует)

Начало в № 1.

**Решительно входит в жизнь новая наука – валеология наука о здоровье здорового человека. В своей статье украинские учёные Г.Л. Апанасенко и Л.А. Попова прослеживают ступени становления валеологии, отмечают её достижения на сегодняшний день и набрасывают контуры её будущего. Для ДВО РАН лестно, что основоположником нового научного направления в нашей стране, равно как и изобретателем его названия, был наш с вами земляк Израиль Ицкович Брехман; случай с валеологией – один из тех редких, когда Отечество признаёт заслуги своего пророка ещё при жизни первооткрывателя.**

# З Д О Р О В Ь Е Д Л Я З Д О Р О В О Г О Ч Е Л О В Е К А



Развитие медицины как научно-практической основы здравоохранения всегда определялось социальным запросом, формировавшимся на том или ином этапе общественного развития, а также достижениями в методологии и методах исследования.

Современный этап развития цивилизации привел, с одной стороны, к резкому изменению условий существования человека, с другой — к развитию сложных технологий, представляющих высокие требования к состоянию его здоровья. Темпы социальных, технологических, экологических и даже климатических изменений все возрастают, требуя от индивида быстрой адаптации, до- и перадаптации в жизни и деятельности. Все это является большим испытанием для биологического вида Homo sapiens. Снижение функциональных резервов органов, систем, всего организма в целом, нарушение механизмов саморегуляции, уменьшение количества и ухудшение качества половых клеток, рождение ослабленного потомства — вот далеко не полный перечень признаков, отличающих наших современников от их предков. Как следствие возникают эпидемии хронических заболеваний, появляются новые виды патологии (более 30 за последние 20 лет, в том числе СПИД и лихорадка Эбола), возвращаются (даже в благополучных странах) «старые» заболевания (туберкулез, малярия и др.). Кроме того, в последнее время врачи все чаще сталкиваются с патологическими состояниями, носящими характер полисиндромных. Каждый узкий специалист при этом вполне обоснованно практически каждому больному может поставить свой диагноз. Попытки воздействовать на каждый синдром в отдельности бесперспективны.

Медицина и общество в целом подходят к пониманию того, что стратегия достижения здоровья человека через лечение не может решить возникших проблем и является тупиковой. Пассивно-оборонительная позиция, занимаемая гигиенической наукой в профилактике хронических неинфекционных заболеваний, также малоэффективна. Желаемого можно достичь только через укрепление здоровья индивида, активное повышение его способности противостоять разрушительным тенденциям. Эта перспектива является самой гуманной и экономически выгодной.

Таким образом, появление и развитие валеологии — историческая необходимость, знаменующая собой радикальные изменения в стратегии здравоохранения и способная избавить человечество от судьбы динозавров.

Развитию валеологического направления способствует в настоящее время огромный интерес к такому исключительному явлению, как человек, к сфере психики, связанный с происходя-

щим синтезом мировоззрений Востока и Запада и новейшими достижениями науки, особенно в области квантовой физики, нейрофизиологии и психологии. Системный подход, утвердившийся на почве этих достижений, сделал возможным современное переосмысление феномена человека и определение здоровья как самостоятельной категории.

Термин «валеология» сейчас известен почти всем. Но мало кто знает его происхождение, историю развития валеологии, её последние научные достижения.

Валеология как научное направление существует уже 15 лет. Временем ее рождения следует считать тот момент, когда был впервые провозглашен тезис о необходимости выделения индивидуального здоровья как самостоятельной категории и о возможности его количественной и качественной оценки. Не исключено, что из-за обилия публикаций самого различного толка будущим историкам медицины трудно будет разобраться в проблемах, сопровождавших появление и развитие валеологии. Ведь валеология — это не только медицина. Она базируется на комплексе знаний, полученных естественными и гуманитарными науками, имеющими отношение к проблеме здоровья человека. Но в основе валеологии — индивидуальное здоровье человека как медико-социальная категория. Именно поэтому она была рождена в медицине, распространявшись на другие отрасли знаний.

Не следует думать, что проблема индивидуального здоровья не ставилась в медицине до появления валеологии. Еще Авиценна и Гиппократ выделяли несколько градаций здоровья. Гален сформулировал понятие «третьего состояния» — переходного между здоровьем и болезнью. В той или иной степени проблемы касались И.И. Сеченов, С.П. Боткин, И.П. Павлов, И.А. Аршавский, Н.М. Амосов и др. В конце XIX в. И.И. Мечников в своей речи «О целебных силах организма» на съезде естествоиспытателей и врачей (1883) предложил вместо «этиологической» точки зрения на возникновение болезней, ставившей, по существу, знак равенства между причиной (возбудителями) болезни и самой болезнью, другой взгляд. Возникновение заболевания он трактовал как процесс взаимодействия возбудителя (причины) и организма. Однако процесс и успехи клинической медицины, основанные на этноцентрическом подходе, затормозили развитие учения об этих свойствах организма.

Первую современную попытку сформулировать положения о механизмах здоровья и способах воздействия на них сделали в 60-х годах патологи (!) С.М. Павленко и С.Ф. Олейник. Они обосновали научное направление, получившее впоследствии название

«синология». Это было учение о противодействии организма болезни, в основе которого лежит «самогенез» — динамический комплекс защитно-приспособительных механизмов (физиологического или патологического характера), возникающий при воздействии чрезвычайного раздражителя и развивающийся на протяжении всего болезненного процесса — от состояния предболезни до выздоровления. Хотя саногенетические механизмы действуют в организме постоянно, авторы концепции как патологи сделали акцент на их функционировании при опасности развития заболевания (воздействии чрезвычайного раздражителя) и в качестве основных категорий при этом выдвинули «предболезнь» и «выздоровление».

На современном этапе развития науки хорошо видны методологические «огрехи» создателей концепции самогенеза, однако эта концепция, несомненно, являлась прогрессивной, но, не воспринятая медицинской общественностью, была предана забвению на полтора—два десятилетия.

Существенный вклад в развитие проблемы внесли представители военной медицины (70-е годы), занимающиеся медицинским обеспечением лиц, работающих в условиях экстремальных воздействий (воинов, космонавтов и т. п.): ведь перед военными медиками всегда стояла задача оценки «крепости» здоровья их подопечных. Было сформулировано понятие «донозологическая диагностика», которое с успехом использовалось и в гражданском здравоохранении.

Справедливость ради следует упомянуть и работы В.П. Петленко, касающиеся проблем нормологии, появившиеся в 70-е годы. Однако «норма» имеет такое же отношение к валеологии, как «синдром» к патологии.

Существенный вклад в формирование предпосылок к появлению валеологии сделан группой ученых Киевского НИИ медицинских проблем физической культуры МЗ Украины (1968—1986), развивавших учение о физическом состоянии человека (Г.Л. Апанасенко, С.А. Душанин, Л.Я. Иващенко, И.В. Муравов, Е.А. Пирогова и др.). К сожалению, этот НИИ, по сути, единственное в СССР научное учреждение, занимавшееся проблемами здоровья практически здорового человека, был в 1986 г. расформирован.

Основоположником науки о здоровье человека в современном ее понимании по праву считается ученик Н.В. Лазарева И.И. Брехман, впервые после долгого забвения поднявший на щит методологические основы сохранения и укрепления здоровья практически здоровых людей. Исследуя роль адаптогенов и сформировав новое научное направ-

ление — фармакосанацию (раздел фармакологии о «лекарствах для здоровых»), он пришел к мысли о необходимости изменить всю стратегию здравоохранения путем изучения этиологии, диагностики качества и количества здоровья индивида. Назвав основанное им новое научное направление «валеологией» (этот термин, образованный от латинского «valeo» — здравствовать, был предложен И.И. Брехманом в 1980 г. во 2-м издании книги «Человек и биологически активные вещества»), в 1987 г. он выпустил первую монографию по этой проблеме, в которой утверждал, что наука о здоровье не может ограничиваться одной медициной, а должна быть интегральной, формируясь на основе медицины, экологии, биологии, психологии, педагогики и других наук. В 1990 г. вышло второе, дополненное и переработанное издание этой монографии.

Вторым центром развития валеологии (после г. Владивостока, где работал И.И. Брехман) стал в СССР г. Киев, где формирование валеологического направления было связано со спортивной медициной (спортивная медицина обладает крупнейшим в медицинской науке банком данных о состоянии функций организма здоровых людей). В 1985 г. на выездном заседании Бюро Научного совета АМН СССР «Медицинские проблемы физической культуры и спорта», проходившем на базе кафедры спортивной медицины и лечебной физкультуры Киевского медицинского института, Г.Л. Апанасенко впервые представил обоснованную им модель, пригодную для оценки уровня соматического здоровья индивида по прямым показателям, привел доказательства ее информативности, раскрыл перспективы использования этой модели в профилактике заболеваний и оздоровлении населения. В том же году им была опубликована и первая по этой проблеме статья в журнале «Гигиена и санитария».

В 1986 г. Главным управлением учебных заведений МЗ СССР был утвержден «Межкафедральный план преподавания валеологии для студентов медицинских институтов». А первое учебное пособие по медицинской валеологии для студентов-медиков появилось в Алтайском медицинском институте (г. Барнаул), где при кафедре нормальной физиологии проф. В.П. Куликовым был создан соответствующий курс.

В конце 80-х годов ю.П. Лисицын, являясь рецензентом одной из монографий И.И. Брехмана, выпустил серию статей, в которой реанимировал термин «синология». Под этим термином он понимал науку об общественном здоровье, фундаментом которой является категория «образ жизни». Из-за этой терминологической неразберихи в Ленинградском ГИДУВе (1987) и Крымском медицинском институте (1990) были открыты ка-

федры «Основ здорового образа жизни» (ЗОЖ), которые просуществовали недолго и были расформированы (в Санкт-Петербурге кафедра реформирована в курс валеологии, которым заведует проф. В.П. Петленко).

Неудачи, связанные с деятельностью кафедр ЗОЖ на этом этапе развития валеологии, определялись, на наш взгляд, с одной стороны, отсутствием соответствующей валеологов в здравоохранении СССР, с другой — отсутствием четких представлений о методологических основах валеологии как науки.

Термин «санология» был использован и при утверждении на Украине врачевой специальности «врач-санолог». Кафедра, открытая в 1992 г. при Киевском институте усовершенствования врачей для подготовки этих специалистов, получила название кафедры спортивной медицины и санологии (заведующий кафедрой — проф. Г.Л. Апанасенко, руководитель цикла санологии — проф. кафедры Л.А. Попова).

Наличие соответствующей медицинской специальности, сформировавшийся к тому времени социальный запрос в практическом здравоохранении Украины позволили коллективу кафедры четко сформулировать критерии валеологии как науки (цели, задачи, методология, предмет, объект исследования, методы), составить квалификационную характеристику врача-санолога (валеолога), создать учебную программу и программу компьютерного тест-контроля уровня знаний практикующих врачей, проходящих предаттестационную подготовку, и проводить целенаправленные научные исследования.

С 1991 г. к исследованию проблем валеологии присоединились специалисты Государственного научно-исследовательского центра профилактической медицины МЗ России, где был решен ряд важнейших научно-практических проблем.

По инициативе И.И. Брехмана на базе созданного им научно-координационного центра валеологии (г. Владивосток) начинается издание сборников научных трудов «Валеология: Диагностика, средства и практика обеспечения здоровья», в которых находят отражение важнейшие достижения новой науки.

С 1994 г. Российским институтом профилактической медицины (Санкт-Петербург) проводятся ежегодные национальные конгрессы по проблемам профилактической медицины. И если на 1 конгрес-

се валеологи были представлены лишь единичными докладами, то уже на II (1995 г.) было организовано секционное заседание по проблемам валеологии. Под идеологическим руководством И.И. Брехмана ведущие валеологи стран СНГ представили весомые аргументы в пользу валеологии как науки и ее роли в профилактике заболеваний, и следующий конгресс (1996 г.) уже проходил под названием «III Национальный конгресс по профилактической медицине и валеологии». К сожалению, к этому времени основатель валеологии И.И. Брехман ушел из жизни, но его идеи получили на конгрессе свое дальнейшее развитие. В частности, было сформировано общественное движение «Здоровый мир», принято и реализовано решение о создании в России новой практической специальности — врач-валеолог (ноябрь 1996 г.), а при МЗ России создано Управление медицинской профилактики, призванное реализовывать валеологические технологии через сеть центров медицинской профилактики (к сожалению, уже в 1997 г. это управление было упразднено).

В 1996-1997 гг. на страницах «Медицинской газеты» была проведена дискуссия на тему «Нужна ли валеология медицине?». Однако из серии запланированных «круглых столов» состоялся только один, эффективность дискуссии оказалась низкой. Нельзя не упомянуть и о противодействии формированию валеологии как науки гигиенистов, претендующих на монополию в науке о здоровье. Однако за 150 лет своего существования гигиена даже не сумела выделить «индивидуальное здоровье» в самостоятельную категорию (этой проблеме посвящено несколько статей Г.Л. Апанасенко).

В отличие от официального здравоохранения, Министерства просвещения России и Украины сразу оценили роль валеологии в формировании здоровья подрастающего поколения, введя в педуниверситетах новый учебный предмет «Валеология». Уже выпущены первые учебники для студентов и школьников.

В 1997 г. совместным решением МЗ и АМН Украины сформирована проблемная комиссия «Валеология» (председатель Г.Л. Апанасенко), которая призвана координировать научные исследования по валеологии на Украине. Полагая, что сделан первый шаг к созданию повой научной специальности «Валеология».

С 1996 г. в России и на Украине издается журнал «Валеология».



Трагически оборвалась жизнь прекрасного человека, блестящего специалиста, талантливого учителя **Иосифа Константиновича ШАПИРО**.

Биография у него была удивительной. И.К. Шапиро родился 1 декабря 1926 года в Тель-Авиве в Израиле. С 1928 по 1945 годы проживал с родителями в Китае (в Харбине), в Японии (Токио, Иокогама). А в 1945 году выехал в Советский Союз для работы в качестве переводчика в лагерях для военнопленных-японцев.

В 1944 году И.К. Шапиро окончил Колледж св. Иосифа в Иокогама, (Япония). В 1963 году - Свердловский пединститут по специальности «учитель английского языка». В 1968 году - Дальневосточный государственный университет по специальности «востоковед-филолог, переводчик-референт (японский язык)».

Иосиф Константинович Россию считал своей Родиной, хотя и имел второе гражданство в Израиле. До конца своих дней он верил в идеи коммунизма.

С 1966 по 1971 годы преподавал в Восточном институте ДВГУ. С 1971 по 1976 годы работал доцентом на кафедре иностранных языков Дальневосточного отделения РАН. С 1977 по 1990-й был переводчиком в издательстве «Прогресс». В этот период его жизни он перевел на английский язык ответственные книги по общественно-политической тематике, такие как

# Памяти друга, коллеги, учителя ШАПИРО Иосифа Константиновича (1926 - 2002)



«Внешняя политика СССР: принципы и методы», «Законотательные акты СССР», «Судьбы капитализма на Востоке» и другие издания.

С 1991 года И.К. Шапиро был членом Союза переводчиков России. С 1996-го - членом Ассоциации переводчиков США.

После выхода на пенсию Иосиф Константинович Шапиро стал работать над письменными переводами для институтов ДВО РАН: Биорганической химии, Биолого-почвенного, Дальневосточного геологического.

Несколько последних лет он переводил информационные материалы сотрудников Дальневосточного отделения РАН, представленные на Интернет-сервере «Приморский край России» <http://www.fegi.ru/prim> Интернет-сообщество высоко оценило профессионализм его переводов.

В прошлом году И.К. Шапиро перевел на английский язык речь губернатора Приморского края Сергея Дарькина на Форуме АТЭС. Он этим очень гордился.

В декабре 2002 года Иосиф Константинович Шапиро трагически погиб.

## Коллеги, ученики

Жрецы же нередко принимали решения по важнейшим вопросам исходя лишь только из своих личных интересов, что вызывало не только недовольство римлян, но и существенную путаницу в календаре. Их произволу в 46 году до н.э. попытался противостоять римский верховный жрец, консул, полководец и писатель Гай Юлий Цезарь, который по совету александрийских астрономов во главе с Созигеном, произвел реформу календаря, придав ему тот самый вид, в котором он сохранился и до наших дней. Этот календарь

раз приходилось на 1 января. Этот календарь был также тесно связан с годичным движением Солнца по эклиптике и, следовательно, с циклом земледельческих работ.

Однако юлианский календарь со вставкой в него в каждое четырехлетие одного високосного года, предполагал, что средняя продолжительность года составляет 365 суток и 6 часов. Фактически же год длится 365 суток 5 часов, 48 минут, 46,1... секунд. Юлианский год стал длиннее года, отпущенного нам природой, на 11 минут и 14 секунд. Накапливаясь, эти минуты и се-

Мое первое знакомство с Иосифом Константиновичем Шапиро произошло летом 1971 года. Шел конкурсный отбор будущих преподавателей Кафедры иностранных языков ДВО РАН, тогда еще ДВНЦ.

Иосиф Константинович был там же, среди конкурсантов, но какой разительный контраст был между ним и многими из нас! С иголки одетый, в белой рубашке, в клетчатых брюках и в галстуке, он выигрышно отличался от всех. Причем, чувствовалось, что галстук и белую сорочку он надел не по случаю конкурса, а это привычная для него повседневная одежда, в то время как многие другие мужчины, изнывая от жары и влажности, предпочитали носить тенниски и яркие летние рубашки нараспашку. Я услышала его речь. А говорил он с очень характерными интонациями, непохожими на речь окружающих его людей. Слова он проговаривал четко, фразы строил, как сруб дома лепил, одно бревнышко к другому, не позволяя себе лениться и «проглатывать» окончания слов или не договаривать предложения. Слух при этом не мог не отметить легкое оканье.

Конечно же, Иосиф Константинович был принят и утвержден доцентом кафедры одним из первых. И только потом, когда мы стали коллегами, я узнала, что русский язык для него не был родным! Иосиф Константинович от роду владел английским и японскими языками, а русским языком он овладевал в молодости как иностранным. Всем бы нам так хорошо знать и уметь пользоваться своим родным языком, как он это умел делать! Но в том далеком 1971 году Иосиф Константинович предложил нам, своим юным и неопытным коллегам по Кафедре иностранных языков (КИЯ), услуги другого рода: он стал обучать нас профессиональным приемам и

навыкам письменного перевода с английского на русский и русского на английский.

Для всех нас это была настоящая школа перевода! Если можно с уверенностью сказать, что вновь принятые преподаватели КИЯ имели большой преподавательский опыт работы, то переводческим опытом похвастать не мог практически никто. А молодому и динамично развивающемуся своему международным контактам и связи Дальневосточному научному центру на тот момент не хватало переводчиков. Так Иосиф Константинович стал моим первым профессиональным наставником в практике перевода. «Можете обращаться ко мне, Джо», заявил по-английски на первом же своем занятии с нами И.К. Шапиро. И поделился с нами секретами своего мастерства. Он мог печатать на пишущей машинке вслепую. Многие из нас переняли у него этот прием.

Шапиро учил нас больше, чем переводу. Он учил нас мыслить в категориях языка, учил организованности («профессионал должен сделать не менее 10 страниц текста перевода в день»), обязательности («если обещал выполнить работу к определенному сроку, ты должен к этому сроку ее отдать автору, водку будешь пить потом»), работе с авторами научных текстов («не надо бояться спросить у автора текста терминологию, лучше спросить и сделать, чем самонадеянно перевести и попасть в просак»). Много умных мыслей, а главное отношение к делу переняли мы тогда у Иосифа Константиновича. «Делай как я» - самый непревзойденный подход в обучении иностранным языкам, особенно если этим «Я» выступал Шапиро. Это сегодня с высоты своих опыта и лет я могу профессионально судить, кого можно считать состоявшимся устным или письменным переводчиком, а кто таковым не является. А тогда, 30 лет назад,

## Во след ушедшему

для меня всё было впервые.

Не берусь утверждать, что И.К.Шапиро сформировал меня как профессионального переводчика, но на мое решение поехать учиться синхронному переводу в самую лучшую школу Москвы, Институт иностранных языков им. М.Тореза (сегодня Московский государственный лингвистический университет) он, несомненно, повлиял. Потом роли изменились, мы с Шапиро как два равных партнера неоднократно сидели в кабине и делали синхронный перевод, вместе с моими коллегами по КИЯ занимались письменными переводами, одним словом, нарабатывали тот бесценный переводческий опыт, который сегодня позволяет мне с чистой совестью утверждать, что Иосиф Константинович заложил в свое время хорошую здоровую базу на академической кафедре иностранных языков, которая существует там по сей день.

С одаренными людьми часто нелегко жить вместе, находить общий язык (не в процессе лингвистического общения, а в повседневном бытовом плане), но они и неординарные люди! Природа щедро наделила Иосифа Константиновича своими дарами, он был добрый человек, всегда помогал, если попросишь его об этом (сам с советами или предложениями помощи никогда в душу не лез, уж такие у него были принципы!), играл на баяне, прекрасно пел своим хорошо поставленным голосом, мог часами читать наизусть стихи... Рано он ушел от нас, и нам его очень не хватает!

**Е. Терехова,  
заведующая  
Кафедрой  
иностраннх языков  
ДВО РАН,  
профессор**

Кажется совсем недавно мы с большим волнением встречали 1 января 2001 года - начало XXI века, начало третьего тысячелетия. Календарь же, по которому мы ведем свое летосчисление, происходит от римского календаря. Изначально он был разделен на 10 лунных месяцев и начинался с марта. А год назывался «Годом Нума». Позднее римляне стали пользоваться лунным календарем, в котором уже было 12 месяцев и 365 дней в году.

Ежегодно римляне выбирали верховных правителей - двух консулов и ряд других должностных лиц. Если поначалу срок этих выборов не имел точной фиксированной даты, то начиная с 153 года до нашей эры консулы и все другие должностные лица стали приступать к исполнению своих обязанностей лишь с 1 января соответствующего года...

Первый день месяца у римлян назывался «календа», а средний - «иды». В марте, мае, июле и октябре иды выпадали на 15-й день, а в остальных месяцах - на 13-й день. Как правило, в день ид заканчивался срок оплаты процентов со взятых займы ссуд и поэтому они считались для римлян малоприятными, порой зловещими, особенно мартовские, первые с начала года. Со дня ид вступали в свои обязанности консулы, трибуны, другие выборные должностные лица. Иды также служили для римлян началом празднеств по случаям наступления весны, сбора урожая и т.д. Следили же за календарем, вели летописи важнейших событий, надзирали за выполнением обрядов члены верховной касты жрецов (понтификов). Они могли по своему усмотрению ускорить или, наоборот, отсрочить различные события и тем самым сдвинуть отсчет времени года и связанных с ним мероприятий. От этих решений жрецов часто зависели не только простые римляне, но его уважаемые и даже могу-

# ЧТО МЫ ЗНАЕМ О СЧЕТЕ ВРЕМЕНИ?

получил название юлианский. Он известен и в наши дни, это так называемый старый стиль. А необходимость введения календаря нового стиля (григорианского календаря) появилась несколько позднее и была продиктована нуждами христианского богослужения.

В юлианском календаре, отсчет, по которому начался с 1 января 45 года до н.э., было добавлено два месяца и лунный месяц соединен с солнечным. Отныне год стал начинаться с 1 января. В основу календаря был положен солнечный год, равный 365,25 суток. Но поскольку в календарном году может быть только целое число суток, то исходя из этого предписывалось считать в трех из каждых четырех годов по 365 суток, а вот в четвертом (високосном) - 366 суток. Было также упорядочено и число дней в месяцах: нечетный - 31 день, четный - 30 дней. Февраль же в простом году должен был иметь 29 дней, а в високосном - 30. Счет дней решено было начинать с новолуния, которое как

кунды дают за 128 лет ошибку в целые сутки. К 2100 году эта разница будет составлять уже 13 суток. Возникла практическая необходимость по внесению поправок в юлианский календарь.

Рассказу о реформе юлианского календаря и принятии нового стиля необходимо предварить историю летосчисления, принятого с начала христианской эры, которое было рассчитано и предложено в 525 году настоятелем римского монастыря скифом Дионисием Малым.

Эра (лат. аеча, нем. Ача) является системой счета времени, когда последовательность лет начинается с какого-либо определенного события. В разные времена и в разных странах выбирали и выбирают разные годы для начала отсчета эры: византийская, христианская, мусульманская, древнерусская, александрийская, Скалигера, иудейская (всемирная), эра олимпиад, римская, капитолийская, варронова, эра Диоклетиана, эра Калююга, ки-

тайская циклическая, буддийская, эра Набонассара, эра Селевкидов, эра французской революции, эра Понтийского царства и т.д.

Дионисий Малый решил, что не следует христианам определять счет времени по римской эре: какое значение может иметь основание языческого города в сравнении с великим событием - рождением Иисуса Христа, который был, как учит церковь, Сыном Божиим. Поэтому Дионисий Малый самостоятельно провел расчеты по лишь ему известной системе и предложил начать новую эру от года, когда родился Христос. А родился Христос, по вычислениям Дионисия, 1 января 754 года после основания Рима. Эта дата и стала началом христианской, новой эрой.

Нововведение Дионисия сначала не привлекло к себе какого-либо серьезного внимания, но уже в X веке оно получило распространение в Европе, в XV веке прочно вошло в обиход канцелярии папы Римского (Ватикана), а после перенятия этого летосчисления в XVIII веке учеными, оно стало почти повсеместным - взамен старого счета «от сотворения мира». Не согласился с новой эрой русское православие. На Руси, как и в Византии, была иная эра: здесь считали года от «сотворения мира».

Поскольку счет лет «нашей эры» начинается не с нулевого, а с первого года, специалисты по проблемам календаря - хронологи единодушно в том, что «вековые» года (1600, 1700, 1800, 2000 и т.д.) относятся к последним годам столетия, а начало нового следует считать с 1 января первого года (1601, 1701, 1801, 2001 и т.д.). Тем не менее в силу психологических особенностей человеческого восприятия наступление новых столетий (круглых дат с соответствующими нулями) на практике регулярно отмечалось вместе с наступлением «вековых» лет.

Русь вместе с христиан-

ством приняла юлианский календарь со счетом лет «от сотворения мира». Петр I 19 декабря 1708 года ввел новый календарь, который начинался с 1 января 1700 года (ранее год на Руси начинался в марте, позднее в сентябре, «от Рождества Христова»). В своем именном Указе «О праздновании нового года» Петр объявил, что «Ныне от Рождества Христова доходит 1699 год, а будущего января с 1 числа настанет новый 1700 год купно и новый столетний век». В соответствии с данным указом в Москве наступление Нового года (векового года уходящего столетия) отмечалось иллюминацией, колокольным звоном, пушечной пальбой... И хотя впоследствии ученые заметили досадную ошибку, допущенную в петровском Указе, однако традиции отмечать рубеж веков на год раньше его наступления в России сохранились.

В новом календаре установлено удачное правило, как согласовать юлианский календарь с природой. Для этого решено пропускать 3 високосных года за 400 лет. Високосными стали называть года, в которых последние две цифры делятся на 4, либо, если это круглая дата века, на 400. Високосными годами, например, не считались 1700, 1800, 1900, годы, а вот годы 1200, 1600, 2000 и т.д. оставались високосными в обеих системах календарей. Григорианский год всего на 26 секунд стал отличаться от астрономического тропического года и поправка в нем в 1 сутки набегает не за 128 лет, как в юлианском, а лишь только за 3323 года. В григорианском как и в юлианском календарях дни недели совпадают.

В настоящее время григорианский календарь является международным. Но и он имеет ряд недостатков, а именно: неодинаковая продолжительность месяцев, полугодий и кварталов, несогласованность чисел месяцев с днями недели... Исходя из этого в

ООН ведутся работы по созданию нового календаря, который смог бы удовлетворять по счету времени большинство государств мира.

Согласно декрету папы Григория XIII, в Италии, Испании, Португалии и в католической части Польши вслед за 4 октября 1582 года наступило сразу же 15 октября. Другие страны присоединились к новому календарному стилю в разное время. Попытки же ввести в России григорианский календарь (новый стиль) на протяжении большого периода времени наталкивались на серьезное сопротивление православной церкви, и новый стиль был введен у нас в стране лишь только в феврале 1918 года, где с 1 по 13 февраля не было зафиксировано ни одного события, так как этих дней также не было. Однако, несмотря на решение нашего государства о переходе на счет времени по григорианскому календарю, православная церковь продолжает вести летосчисление по юлианскому календарю, т.е. по старому стилю. И с того времени у нас в стране появилось две даты начала нового года: по новому и по старому стилю - 1 и 14 января. Традиционные народные празднества мы, в отличии от европейских стран, отмечаем по старому стилю.

**Николай ФИЛИПЕЦКИЙ**

## Объявление

Институт биологии моря ДВО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности заведующего лабораторией эмбриологии (доктор наук).

Срок приема документов: 1 месяц со дня опубликования объявления.

Документы направлять по адресу: г. Владивосток, ул. Пальцевого, 17. ИБМ ДВО РАН; тел. 31-09-14.

**У ч р е д и т е л ь : Президиум ордена Трудового Красного Знамени Дальневосточного отделения Российской академии наук**

Распространяется  
в Приморском  
и Хабаровском краях,  
Амурской, Камчатской,  
Магаданской  
и Сахалинской областях

Наш адрес: 690950 г. Владивосток,  
ул. Светланская, 50, к. 49  
Редакция газеты "Дальневосточный  
ученый"  
Телефон: 266-786  
E-mail: [farscience@hq.febras.ru](mailto:farscience@hq.febras.ru)

Регистрационный № 576  
в Министерстве печати  
и массовой информации  
Российской Федерации  
Подписной индекс 53451.  
Отпечатано в издательстве «Боевая вахта»

При использовании материалами «ДВ ученого» следует ссылаться на источник заимствования. За факты, содержащиеся в подписанных статьях, отвечают авторы.  
Объем 3 п. л. Тираж: 1000 экз. Заказ 14

**Редактор Наталья МАЛЫШЕВА**