

ДВУЧЕНЫЙ

24 апреля 2002 г.

Выходит
с 4 января 1974 г.

• ГАЗЕТА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК •

№ 8 (1210)

Юбиляры



Профессор Валерий МИХАЙЛОВ

СВОЯ ДОРОГА

коллекция послужила основой не только для поиска продуцентов биоактивных метаболитов,

Михайлов Валерий Викторович известный во всем мире микробиолог. Основная область его исследований - морская микробиология (таксономия бактерий и синтез ими биоактивных метаболитов). В.В. Михайлов - заведующий лабораторией микробиологии Тихоокеанского института биоорганической химии. Под его руководством была создана Коллекция морских микроорганизмов ТИБОХ - единственная в России, целиком специализирующаяся на морских протеобактериях, цитофагах *sensu lato* и фирмикутах, а также грибах-микромикетах. Коллекция является членом Всемирной федерации коллекций культур - WFCC (официальный акроним - КММ, официальный номер - 644) и получила международное признание. В.В. Михайловым и его сотрудниками впервые проведен крупномасштабный поиск микробных продуцентов различных биоактивных веществ, изолированных из многих областей Мирового океана. Результаты исследований позволили сформулировать неизвестные ранее общие закономерности. Они дали исходный материал для инвентаризации ресурсов микробного населения океана и теоретического обоснования методов направленного поиска и выделения промысленно важных микроорганизмов. Созданная

но и для изучения биоразнообразия микробов моря, их таксономии и биологии. Описаны новые виды, роды и семейство облигатно морских бактерий.

В.В. Михайлов ведет научно-организационную работу, являясь членом Научного совета по микробиологии Российской академии наук, членом ученого совета ТИБОХ, диссертационных советов, Всероссийского микробиологического общества, Биохимического общества РАН, Society for General Microbiology, American Society for Microbiology, World Federation for Culture Collections.

Под его руководством защищены курсовые и дипломные работы, 7 кандидатских диссертаций и 2 докторских. В настоящее время имеет двух аспирантов. Он читает курсы лекций "Общая микробиология" и "Биотехнология" студентам Отделения биоорганической химии и биотехнологии Факультета химии и химической экологии Дальневосточного государственного университета, занимая должность профессора. В.В. Михайлов получает Государственную научную стипендию (1994-1996, 1997-2000, 2000-2004 гг.). В.В. Михайлов пользуется в коллективе института уважением.

50-летний юбилей - повод для интервью с известным российским ученым.

- Валерий Викторович, в настоящее время вы, профессор, известный всем специалистам-микробиологам в мире ученый. Но какой путь вы прошли до того, откуда вы?

- Родился я в 1952 году в Воронеже. Отец, Виктор Васильевич, участник войны, служил там после Победы в одной из частей, а мама,

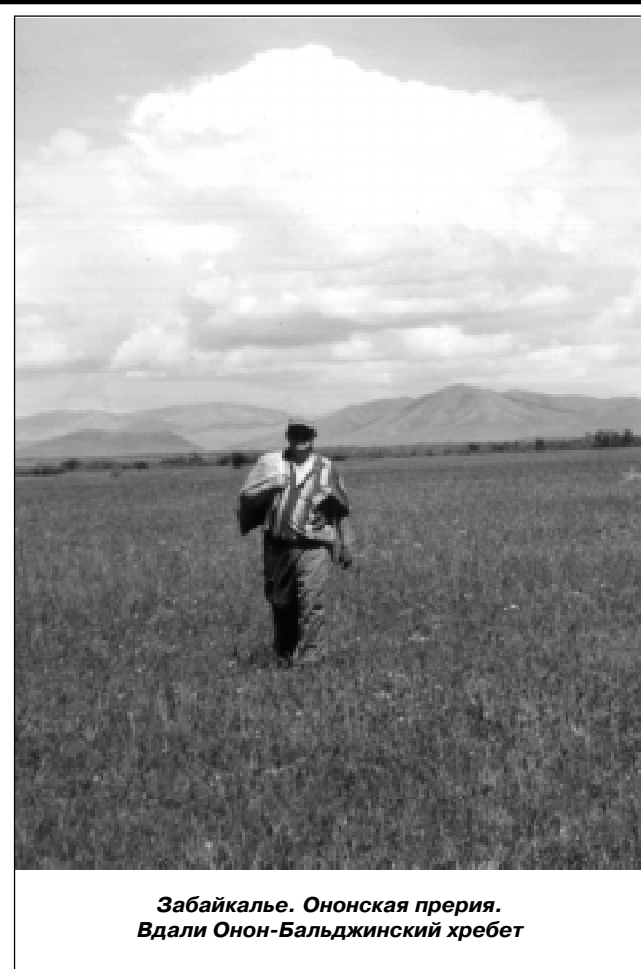
Клавдия Александровна Леонтьева, работала на спичечной фабрике, жила у тетки, приехав в Воронеж из большого русско-татарского села Урсала. В том же году родители переехали в деревню Кашино Истринского района Московской области - родину отца. Здесь они построили дом, в котором и прожили всю жизнь (мама умерла три года назад).

Отец служил старшиной в близлежащей воинской части, а мать работала в местном совхозе. Название "деревня Кашино" ассоциируется с "первой лампочкой Ильича", но это была не наша деревня, та деревня была от нас не очень далеко, но в Волоколамском районе. Местность, где расположена деревня Кашино, (Продолжение на с. 6-7)

Эта статья написана по материалам доклада, прочитанного мною на одном из недавних заседаний Приморского отделения Русского ботанического общества. В ней рассказывается о прекрасном крае - Ононской Даурии на юге Читинской области, о том, что там делают геоботаники из Биолого-почвенного института ДВО РАН. Этот край связан с Дальним Востоком исторически и экологически: там находятся истоки Амура, там расположен мировой водораздел - Хентей-Чикойское нагорье, отделяющее бассейн Тихого океана от бассейна Северного Ледовитого океана. Там, в междуречье Онона и Керулена, родился и вырос Тэмуджин - великий потрясатель Вселенной Чингисхан, создавший немыслимо огромную империю, простиравшуюся от Японского моря на востоке до Черного моря на западе.

заледелени, так что можно считать слои, которые в каждый год нарастают». И далее: «Самый верх горы, до которого не без опасности добираются, представляет ровное место, но глазам необъемлемым пространством. На нем находятся две страшные крутые ямины, кои на дне имеют небольшие круглые озера, наполненные с южных утесов водою, которая через расщелину с падуном стекает в среднюю долину и из нее в реку Агуцу».

ник единый монгольский этнос, создавший в XIII веке огромную империю. В ее части - Золотой Орде - формировалось и русское государство. Коренные жители Алтано-Кыринской котловины донныне рассказывают легенду о том, что Чингисхану особенно нравилось бывать в селении Алтан, расположенном в бассейне реки Агуцы. Отсюда и начинается тропа на гору Сохондо, по этой тропе на вершину поднимался Никита Соколов. Места в истоках и верховьях



Забайкалье. Ононская прерия. Вдали Онон-Бальджинский хребет

...В 1772 году Никита Соколов - студент Российской академии наук - с 30 июля по 1 августа взбирался на гору Сохондо, находящуюся почти в центре обширной горной страны - Хентей-Чикойского нагорья, примерно посредине между русской Читой и монгольским Улан-Батором. Как пишет А.К. Сытин в книге «Петр Симон Паллас ботаник», изданной в Москве в 1997 году: «Бывший семинарист, а теперь студент, гордый независимый Никита Соколов был настойчив в достижении цели. По его сборам с гольца Сохондо Паллас описал семь новых для науки видов сосудистых растений: лаготис узколистный, можжевельник даурский, мытник колосистый, примулу снежную, иву барбарисолистную, иву изменчивую и рододендрон золотистый».

В своих трудах П.С. Паллас широко использовал дневниковые записи Никиты Соколова, часто без ссылок на авторство

Экспедиции. Поездки. Путешествия НА ДРЕВНЕМ ТЕМЕНИ АЗИИ

своего помощника. И в самом деле, трудно себе представить, чтобы человек, едва владевший русским языком, немец по происхождению, П.С. Паллас мог сам красочно по-русски описать гору Сохондо: «Среди лета тут (вершина Сохондо. - А.Г.) повсюду снега и иньи... часто в августе и раньше на зеленые леса новый снег нападает или замерзший туман поле гололедицею покрывает. Старый снег с сопки и в ухабах никогда не сходит. Снеги лежат на горах большими горами до третьего яруса, считая снизу к верху, они на поверхности совсем

С монгольской стороны современной государственной границы между двумя странами вдоль реки Онон расположен хребет Эрмана, священный для монголов. Там организован национальный парк «Эрэн-Даба». Верховья Онона - места для монголов особенные: здесь родился их Тэмуджин - Чингисхан, отсюда он ездил на север, в нынешние российские земли, на охоту. Именно здесь состоялся исторический курултай кочевых родов Великой Степи с участием двух побратимов - Чингисхана и Джамухи, на котором было решено объединиться. Так воз-

Онона были обжиты людьми много десятков тысяч лет назад. В 1983-1984 годах в окрестностях станицы Кыра мной с сотрудниками Сохондинского заповедника были найдены многочисленные стоянки людей каменного века, а также более поздние поселения и обломки древних доменниц для выплавки меди и железа, первые кузницы, каменные и железные наконечники для стрел, нефритовые украшения. Обнаружили мы тогда и древние захоронения - так называемые

(Окончание на с. 4)

Трибуна для доктора

Из отчётного доклада профессора **В.Л. Ларина:**

- В области археологии завершено многолетнее исследование международной российско-японской археологической экспедиции, проводившей раскопки позднепалеолитических комплексов у села Устиновка в Приморье. Впервые широко рассмотрены проблемы культурно-экологической адаптации и связей охотников-собирателей бассейна Японского моря в конце плейстоцена – начале голоцена. Подготовлена коллективная монография.

Завершен второй этап программы **«Освоение человеком Приморской зоны бассейна Японского моря в древности»**. Впервые для неолитической зайсановской культуры реконструирован годичный цикл жизнеобеспечения. Это дало возможность проследить тенденции в изменении систем жизнеобеспечения в среднем голоцене. Сделаны палеогеографические реконструкции устья реки Гладкой на три хронологических среза среднего голоцена. Исследователи подошли к определению нижней границы появления земледелия в Приморье.

В результате длительного исследования известного археологического комплекса Синие Скалы впервые удалось решить проблему периодизации материалов многослойного археологического памятника и выделить культуры эпохи палеометалла на территории Приморья, провести ландшафтный анализ.

В области отечественной истории завершен важный этап изучения истории

местного самоуправления на Дальнем Востоке России. Рассмотрено становление и развитие системы местного самоуправления в регионе, выявлены особенности формирования органов представительной и исполнительной власти, проанализированы некоторые аспекты их деятельности.

Впервые изучена история профессионально-технического образования в Приморье во второй половине XIX – XX вв. Выявлены присущие ему особенности, выработана конкретно-научная концепция эволюции системы подготовки рабочих кадров в крае.

Состоялась годичная сессия учёного совета Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН.

Рассказывает учёный секретарь ИИАЭ, **кандидат исторических наук Г.А. Сухачёва:**

- Особенность сессии заключается в том, что по инициативе директора института профессора Виктора Лаврентьевича Ларина после его отчётного доклада трибуна сессии была предоставлена докторантам и аспирантам института, которым в этом году предстоит защищать диссертации. Возможностью опробировать свои материалы воспользовались этнографы Анатолий Фёдорович Старцев и Виктор Владимирович Подмаскин. Старцев выступил с научным докладом **«Проблемы этнокультурного развития удгейцев в середине XIX – XX вв.»**, Подмаскин – с докладом **«Народные знания в традиционной культуре тунгусо-маньчжуров и нивхов Нижнего**

Амура и Сахалина (середина XIX – XX вв.»). Присутствующие отметили, что уровень диссертационных работ по сравнению с ещё недавним прошлым отрядно возрос. Оба доклада построены на материалах многочисленных экспедиций и являются итогом многолетней творческой работы докторантов Старцева и Подмаскина. Успешная опробация материала докторской состоялась на годичной сессии института и у Галины Николаевны Романовой, доклад которой – **«Основные концепции китайской историографии российско-китайских экономических отношений на Дальнем Востоке (XVII – первая половина XX в.)»** – позволил взглянуть на проблему с различных позиций.

Обсуждение всех трёх научных докладов прошло интересно и плодотворно.

С докладом **«Советская социальная политика в 1920-е – 1930-е годы: методологические проблемы исследования»** выступила аспирантка Ольга Игоревна Шестак, которой предстоит защита кандидатской диссертации. Отмечен профессионализм молодого перспективного исследователя.

С отчётным докладом о научно – организационной деятельности института выступил Виктор Лаврентьевич Ларин. В докладе были подробно освещены все стороны жизни ИИАЭ, подведены итоги годовой работы всех научных подразделений и вспомогательных служб, рассмотрены планы на будущее.

Участники сессии ознакомились с важнейшими результатами исследований из числа основных результатов законченных работ, подвели итоги научно-организационной деятельности института, рассмотрели характеристику международных связей и сообщение о взаимодействии академической науки с отраслевой и вузовской.

личные глубокие впечатления от всего мучительно прожитого и пережитого. В центре моего повествования – жизнь обыкновенной русской семьи, выходящей из крестьян дореволюционной России. Свободолюбивый народ, так не притеснявшийся и царским правительством, на пятьдесят лет освобождённый от всех налогов для освоения Дальнего Востока, поощренный ленинским НЭПом, был взят в тиски сталинским режимом и поднялся не против влас-

ликациями грехами! Книга Гаврилова, однако, тем и привлекательна, что обманывает наши худшие ожидания: звероватых вертухаев и прочих патентованных мерзавцев из свирепых романов первых перестроечных лет здесь не распинаят. Подлецов, порождённых системой (в скобках: мы, к сожалению, на собственном опыте убедились, что таковых штампует любая система), персонажи Гаврилова воспринимают веротерпимо, истинно по-

Человек остаётся человеком

христиански, без классовой ненависти, отбрасывающей мрачную тень на самих обладателей этого сомнительного достоинства мировоззрения. Облеченному властью местному злодею не чужды человеческие черты. Мало того: Богдан получает ответ на своё письмо от самого Иосифа Сталина, на которого ещё недавно было принято вешать всех собак. И кулак так называемый реабилитирован в гавриловской хронике не росчерком пера новой руководящей метлы, а самой психологией крестьянина: люди на «ура» приняли НЭП и ответили мятежом на повальную коллективизацию: Во-первых, всякому работящему претит лентяй, волей обстоятельств посаженный ему на шею. Во-вторых, ни для кого не секрет, что меткая поговорка «один с сошкой, семеро с ложкой» куда полнее характеризовала послереволюционную деревню, чем село при самодержавии: чиновников, которые «кто не работает, тот ест», развелось без счёта. Почти как и сегодня. В третьих... В четвёртых ... У героев Гаврилова было чemo возмущаться. Что здорово показано – они, несмотря на многостраничные мытарства, сохранили душевную цельность, традиционное уважение к старшим и хрупкую по несправедным временам ценность – патриотизм, причём высокой пробы.

От автора: «С юных лет не покидала меня заветная мечта написать автобиографическую книгу о горькой правде жизни. А жизненного материала для создания такой книги у меня более чем достаточно. Это рассказы отца, матери, старших братьев, других родственников, свидетельства друзей и знакомых, сохранившиеся документы,

ти, а против её извращённой политики».

Первая книга эпопеи вышла с подзаголовком «В тисках», вторая – «В войну». В качестве иллюстраций – фото из семейного альбома, подписанные двойной фамилией с посвящением: Родион Гаврилов – Богдан Лебедев. Многие персонажи взяты в хронику под реальными именами-фамилиями, в том числе и ближайшие родственники писателя.

Родион Фёдорович: «Пусть не будут в претензии ко мне литературные критики».

Претензий, конечно, можно нацарапать достаточно: по большому счёту – растянутое повествование, повторяющиеся имена, из-за чего, в частности, запутываешься в Ирах и Катях. В этом отношении повезло некоторым образам семьи Гавриловых, детям которых неприязненно настроенный к семейству священник при крещении надавал непопулярных имён: Гурий, Аверкий, Васса, Богдан (хотя Богдан в своей отчей деревне тоже был не один). По малому счёту можно попенять не только автору, но и его редакторам: то и дело нарываешься на малограмотные фразы типа «его не оставляло беспокойство попасться». И ошибки вроде «Жоры» то через «о», то через «е» здесь же.

Но при общей доступности и приятности книги и большой, и малый счёт, упомянутые нами, не в счёт. Любителей семейных эпопей поэтому от души приглашаю приобщиться к новинке на приморской книжной полке.

Тихон ПАВЛОВ

С П И С О К

кандидатов, зарегистрированных для участия в выборах директоров научных организаций ДВО РАН (общее собрание ДВО РАН, май 2002 г.)

Вычислительный центр ДВО РАН

- 1952 г. рождения, член-корреспондент РАН (2000), доктор физико-математических наук (1991), профессор (1994), директор Вычислительного центра ДВО РАН с 1992 г. Выдвинут Ученым советом ВЦ ДВО РАН на новый срок.

Институт космофизических исследований и распространения радиоволн ДВО РАН

АЛЕКСАНДРОВ Павел Николаевич

- 1959 г. рождения, доктор физико-математических наук (1999), ведущий научный сотрудник Института геоэлектромагнитных исследований Объединенного института физики Земли РАН. Выдвинут акад. Мясниковым В.П., член-корр. РАН Левиным В.А.

ШЕВЦОВ Борис Михайлович

- 1952 г. рождения, доктор физико-математических наук (1996), старший научный сотрудник (1995), заведующий лабораторией прикладной радиофизики Тихоокеанского океанологического института им. В.И. Ильичева ДВО РАН. Выдвинут акад. Акуличевым В.А., член-корр. Алексеевым А.В.

Уссурийская астрофизическая обсерватория ДВО РАН

БАРАНОВ Александр Васильевич

- 1948 г. рождения, кандидат физико-математических наук (1977), директор Уссурийской астрофизической обсерватории ДВО РАН с 1997 г. Выдвинут Ученым советом и коллективом лаборатории солнечных магнитных полей УАФО ДВО РАН на новый срок.

Институт машиноведения и металлургии ДВО РАН

ОДИНОКОВ Валерий Иванович

- 1939 г. рождения, доктор технических наук (1984), профессор (1986), Заслуженный деятель науки РФ, директор Института машиноведения и металлургии ДВО РАН с 1991 г. Выдвинут Ученым советом ИМИМ ДВО РАН на новый срок.

Тихоокеанский институт биоорганической химии ДВО РАН

СТОНИК Валентин Аронович

- 1942 г. рождения, член-корреспондент РАН (1997), доктор химических наук (1988), профессор (1991), лауреат премии им. М.М. Шемякина, и.о. директора Тихоокеанского института биоорганической химии ДВО РАН. Выдвинут Ученым советом ТИБОХ ДВО РАН.

Ботанический сад-институт ДВО РАН

- 1938 г. рождения, кандидат биологических наук (1972), старший научный сотрудник (1982), и.о. директора Ботанического сада-института ДВО РАН. Выдвинут коллективами двух лабораторий БСИ ДВО РАН.

- 1947 г. рождения, доктор биологических наук (1992), профессор (1994), главный научный сотрудник Биолого-почвенного института ДВО РАН. Выдвинут Президиумом ДВО РАН.

Сахалинский ботанический сад ДВО РАН

ТАРАН Александр Алексеевич

- 1951 г. рождения, кандидат биологических наук (1990), директор Сахалинского ботанического сада ДВО РАН с 1991 г. Выдвинут акад. Касьяновым В.Л., член-корр. РАН Сергеевым К.Ф. на новый срок.

Институт вулканической геологии и геохимии ДВО РАН

ИВАНОВ Борис Владимирович

- 1935 г. рождения, доктор геолого-минералогических наук (1988), старший научный сотрудник (1974), Заслуженный деятель науки РФ, директор Института вулканической геологии и геохимии ДВО РАН с 1992 г. Выдвинут Ученым советом ИВГИГ ДВО РАН на новый срок.

Институт горного дела ДВО РАН

МАМАЕВ Юрий Алексеевич

- 1934 г. рождения, доктор технических наук (1997), профессор (2001), Заслуженный изобретатель РФ, директор Института горного дела ДВО РАН с 1994 г. Выдвинут Ученым советом ИГД ДВО РАН на новый срок.

Институт водных и экологических проблем ДВО РАН

ВОРОНОВ Борис Александрович

- 1947 г. рождения, доктор биологических наук (2000), старший научный сотрудник (1995), директор Института водных и экологических проблем ДВО РАН с 1996 г. Выдвинут Ученым советом ИВЭП ДВО РАН на новый срок.

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН

ФАЙНФЕЛЬД Игорь Ананьевич

- 1940 г. рождения, доктор биологических наук (2000), заместитель директора по научной работе Института комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН. Выдвинут Ученым советом ИКАРП ДВО РАН.

ФРИСМАН Ефим Яковлевич

- 1948 г. рождения, доктор биологических наук (1990), профессор (1995), заведующий лабораторией математического моделирования экологических систем Института автоматики и процессов управления ДВО РАН. Выдвинут Президиумом ДВО РАН.

ЛЕОНТЬЕВ Рудольф Георгиевич

- 1940 г. рождения, доктор экономических наук (1992), профессор (1994), главный научный сотрудник Вычислительного центра ДВО РАН. Выдвинут акад. Краснощековым П.С., член-корр. РАН Павловским Ю.Н. (Вычислительный центр им. А.А. Дородницына РАН).

Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН

ЛАРИН Виктор Лаврентьевич

- 1952 г. рождения, доктор исторических наук (1991), профессор (1994), заведующий отделом истории и культуры стран Восточной Азии Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. Выдвинут Ученым советом ИИАЭ ДВО РАН, коллективом Восточного института ДВГУ МО РФ.

ДЬЯКОВА Ольга Васильевна

- 1949 г. рождения, доктор исторических наук (1991), профессор (2000), заведующая лабораторией археологии Приамурья Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. Выдвинута коллективом лаборатории археологии Приамурья ИИАЭ ДВО РАН.

КРАДИН Николай Николаевич

- 1962 г. рождения, доктор исторических наук (2000), профессор (2001), ведущий научный сотрудник сектора средневековой археологии Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. Выдвинут коллективом сектора средневековой археологии ИИАЭ ДВО РАН, Ученым советом Института истории и философии ДВГУ МО РФ.

«Автор исторической хроники «Временем реабилитированные» Родион Гаврилов сродни безымянному средневековому летописцу. Он здоров телом, с крепкими и ровными зубами, с ещё более крепким рукопожатием, молодым блеском глаз и, главное, крепким умом, - набрасывает портрет автора только что прочитанной нами книги рецензент Александр Егоров. – Ему 77 лет. Природная культура подсказала ему меру и стиль повествования, которое вмещает в себя почти вековой пласт истории его семьи, односельчан и даже предысторию семейских, откуда родом предки писателя».

Два тома «Временем реабилитированных» уже у читателя, третий издаётся, четвёртый на подходе. Родион Фёдорович Гаврилов живёт в Находке, в книге он – Богдан Лебедев из семьи Лебедевых, списанных с разветвлённого клана Гавриловых.

Содержание четырёхтомника понятно уже из заголовка, хотя мы поставили бы вместо громоздкого иноязычного «реабилитированные» определение попроще и породнее, поскольку речь в объёмистой повести идёт о коренных россиянах.

Аннотация: «В основу эпического произведения взята историческая эпоха с 1914 года и до наших дней: переселение крестьян в начале века, их быт и жизнь на неосвоенной земле в Зейском районе, Приамурье. Интервенция японцев, набеги хунгузов, становление крестьянства в период НЭПа, раскулачивание, высылка на поселение (бессрочно) в спецпереселенческие участки Оборской, приравненной к Соловкам, где истреблялись дворянство, духовенство, семьи кулаков.

Это книги о патриотизме тружеников, об арестах и пытках в хабаровской тюрьме, вторичном переселении, которое разбросало их по Амуру. Работа в далёком тылу во время Великой Отечественной войны, строительство нефтепровода от Сахалина до Софийского, восстановление народного хозяйства после войны. Автор рассказывает о злоупотреблениях властью партгосноменклатурой и многом другом, утаённом от народа».

Эта уж наша партгосноменклатура с её заезженными бесчисленными пуб-

НА ПУТИ К УПРАВЛЕНИЮ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯМИ

В 70-х годах академик Ю.А. Косыгин любил встречаться с нами, его коллеги, в неформальной обстановке. И вот однажды, за дружеским застольем, он начал такую речь. «В аэропорту я встретил человека с удивительно живыми глазами. Он азартно рассказал мне об одной интересной штуке...». Этим человеком был вице-президент АН СССР академик Е.П. Велихов, который с первой же встречи буквально заразил Юрия Александровича идеей геофизических зондирований при помощи своего дитяти – магнитогидродинамического (МГД) генератора. Открывались заманчивые перспективы изучения глубинных толщ литосферы при помощи сверхмощных импульсов МГД - генератора, мимо чего не менее азартный директор Института тектоники и геофизики никак не мог пройти.

И вот уж Велихов выделяет из своего резерва 10 новых ставок для разворачивания работ по МГД-зондированиям зоны перехода. Энергичный профессор И.К. Туезов зимой 1979 г. посылает Федора Корчагина и меня вместе с Б.К. Машковым - представителем Велихова в Комсомольский олово-рудный район. Место для «геофизической пушки» мы выбрали идеальное. Полевые отряды ИТИГ набираются опыта в районах запусков МГД-генератора в с. Замьяны (Астраханская область) и на Кольском полуострове (мыс Рыбачий). В феврале 1979 г. мы с И.К. Туезовым организовали в Хабаровске Всесоюзное совещание по геоэлектрике Дальнего Востока. Одним из основных докладчиков был зав. лабораторией РНЦ «Курчатовский институт» профессор Ю.М. Волков, ведущий специалист в области МГД-энергетики. К сожалению, этот талантливый человек непрерывно курил и рано ушел из жизни.

Вся эта кипучая деятельность неожиданнм образом закончилась: весной 1982 г. Ю.А. Косыгин издает приказ о приостановлении работ. Причина – отсутствие целевого финансирования. Действительно, один МГД-генератор, который нужно было выкупить вместе с пороховыми зарядами, «тянул» на 1 млн. руб., а это годовой бюджет института. У меня сохранились грустные вирши нашего инженера Горнова.

М.Г. Савину
На добрую память о славных делах,
О «пушке» могучей в дремучих лесах.
О том, что мы вместе хотели
создать,
Но рок всемогущий преследует нас.

Я показал стихи знатоку и ценителю поэзии Ю.А. Косыгину. «Так не пойдет», - сказал основатель института. – Вот если заменить «нас» на «б...», то появится и рифма, и судьбоносность». С чувством юмора у Юрия Александровича было все в порядке.

Шли годы. МГД-генераторы вовсю трудились в Прикаспии (разведка на нефть и природный газ), на Кольском полуострове (изучение глубинного строения земной коры), в Таджикистане и Киргизии (мониторинг глубинной электропроводности). Где угодно, только не на Дальнем Востоке. Однако и мы не сидели сложа руки. К середине 80-х годов совместно с чл.-корр. РАН В.Г. Романовым были созданы новые методы решения обратных задач электродинамики анизотропных и неоднородных сред, послужившие основой для разработки современных способов интерпретации электромагнитных зондирований литосферы одиночными импульсами МГД-генетарора (см. Журн. вычисл. матем. и матем. физ. N 4. 1982 г. и Изв. АН СССР. Физика Земли, N 2 и N 5. 1984 г.).

Одна из «болевых точек» геофизики - прогноз землетрясений. Прогноз, как часть общечеловеческой задачи: как обезопасить жизни сотен миллионов людей, обитающих в сейсмоактивных зонах планеты? Как уберечь от разрушения огромные материальные ценности? Академик В.Н. Страхов определяет задачу прогноза как построение надежного целого из множества ненадежных компонентов. И не скрывает, что «в настоящее время всеобъемлющий прогноз землетрясений невозможен».

Другой путь уменьшения сейсмической опасности - это сейсмостойкое строительство, «американский путь» (по Е.П. Велихову). Однако землетрясение на Тайване силой в 7,6 балла, потрясшее остров в сентябре 1999 г., привело к серьезным разрушениям жилых домов и даже промышленных объектов, возведенных с применением новейших технологий. Таковы запоздалые итоги Тайваньского землетрясения.

Эра МГД-генераторов привела к третьему пути: открылась принципиальная возможность управлять землетрясениями. Идея активного влияния на ход

сейсмического процесса не нова. Еще в 30-х годах прошлого века было замечено, что землетрясение может быть «запущено» искусственным воздействием на земную кору в районах создания высоких плотин, водохранилищ, интенсивной добычи нефти и природного газа. Так, причиной печально известного Нефтегорского землетрясения на Сахалине в 1995 г. было образование областей пониженного давления в недрах Земли, приуроченных к нефтяным месторождениям.

Эффект изменения сейсмического режима под воздействием зондирующих электрических импульсов МГД-генератора на Памире был в значительной мере неожиданным открытием. Сотрудником ИФЗ РАН Н.Т. Тарасовым (1990 г.) было показано, что через двое суток после пусков генератора сейсмичность в районе Гармского полигона резко возрастает. При этом инициирующее воздействие зондирующих импульсов на землетрясения наиболее сильно проявляется в приповерхностном слое земной коры глубиной до 5 км.

Однако наиболее впечатляющим оказался эффект усиления зондирующего импульса геологической средой. А именно, сейсмическая энергия, выделявшаяся в результате МГД-воздействия в форме слабых землетрясений, в миллион раз превышает энергию МГД-генератора. Отсюда следует вывод о том, что зондирующие импульсы инициируют выделение энергии, уже накопленной геологической средой, и таким образом снижают риск возникновения катастрофических землетрясений. В этом случае говорят о «выжигании» разрушительных землетрясений серий искусственно созданных слабых землетрясений, «снимающих» напряжения в земной коре.Эти результаты натурных экспериментов в Гарме и Бишкеке позволяют надеется на возможность целенаправленного регули-

Действия, являющиеся причиной землетрясений, столь же нетерпимы, как и действия, ведущие к бунтам и беспорядкам.

А.Г. Кэмпбелл.
Правосудие и терпимость.

США практически в одной очаговой области в 1811 и 1812 гг.

Но тот же Страхов отмечает необыкновенную научную важность и практическую перспективность инициативы по использованию МГД-генераторов для снижения уровня сейсмической опасности и изучения процессов в сейсмических очагах. Иного мнения не приходилось слышать – солидарны все.

Действительно, обнаружено феноменальное явление, научная и практическая разработка которого до уровня современной технологии внушает надежду на избавление человечества от жесточайших природных катастроф. Однако нельзя забывать и о том, что вмешательство человека в процессы столь крупного масштаба, как подготовка катастрофических землетрясений требует ясного понимания механизма подобного воздействия и точного прогнозирования его результатов. Поэтому на современном этапе необходимы детальные и глубокие исследования в рамках крупномасштабного эксперимента, о котором не перестает говорить академик Е.П. Велихов.

Дальний Восток как нельзя лучше отвечает требованиям подобного эксперимента: наличие сейсмоактивных зон при полной открытости территории (чего не скажешь о бывших республиках Средней Азии), экспериментальная и теоретическая база в лице ведущих институтов ДВО РАН. МГД-генератор бесспорно продвинул бы изучение ключевой для геофизики проблемы глубинного геoeлектрического строения зоны перехода от континента к Тихому океану.

И вот спустя 20 лет Е.П. Велихов вновь обращает свои взоры на Дальний Восток. Академик В.А. Акуличев, чл.-корр. РАН С.И. Смагин, профессор Н.П. Романовский, а также губернаторы В.И. Ишаев и Е.И. Наздратенко в своих ответных письмах выражают согласие с



программой НИР «Исследование глубинного геoeлектрического строения Дальнего Востока, геофизический мониторинг и уменьшение сейсмической опасности при помощи мощного импульсного МГД-генератора» и обещают всяческую поддержку. В письмах ученых много дельных предложений, оживление и подъем. Однако планируемый международный семинар в Хабаровске (осень 2000 г.) так и не состоялся по той же самой банальной причине отсутствия денег на его проведение. Ибо финансовые потоки в государстве по-прежнему благополучно обходят даже самые блестящие научные инициативы. Не помогло даже обращение Ю.М. Лужкова к Ишаеву, Наздратенко и Фархутдинову, которые дружно отвернулись от столичного мэра (основным политическую ситуацию осенью 1999 г.).

Цена вопроса, 5-10 млн. долларов, ничтожна по сравнению с последствиями даже одного разрушительного землетрясения. Или, по американским меркам, цена 5-10 человеческих жизней (по академик И.П. Дружинину). «Есть такое забытое слово - энтузиазм», - говорил академик П.Л. Капица. Это означает, что даже в сегодняшней униженной и умирающей России мы не должны сидеть сложа руки. И решение придет так же внезапно, как неожиданно пришла сама дерзкакая мысль управления землетрясениями.

М. САВИН,
доктор физико-математических наук, координатор проекта по Дальнему Востоку

О некоторых мерах по усилению государственной поддержки молодых российских учёных – кандидатов наук и их научных руководителей

Указ Президента Российской Федерации
В целях усиления государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук и их научных руководителей постановляю:

1. Учредить с 1 января 2003 г.:
 - 300 ежегодно выделяемых грантов Президента Российской Федерации — для поддержки научных исследований, проводимых молодыми (до 35 лет) российскими учёными-кандидатами наук;
 - 300 ежегодно выделяемых грантов Президента Российской Федерации - для поддержки научных руководителей молодых российских учёных, осуществивших под их руководством подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и получивших предусмотренные абзацем вторым настоящего пункта гранты Президента Российской Федерации.
2. Установить, что гранты Президента Российской Федерации, предусмотренные пунктом 1 настоящего Указа, выделяются:
 - молодым российским учёным - кандидатам наук - в течение двух лет для выполнения научных исследований, а также для оплаты их труда, размер которой составляет 24 тысячи рублей в год;
 - научным руководителям этих молодых учёных - одновременно в размере 24 тысяч рублей каждый.

3. Установить, что общий размер средств на выделение грантов Президента Российской Федерации, предусмотренных пунктом 1 настоящего Указа, составит 40 млн. рублей в 2003 году и 60 млн. рублей в последующие годы.
4. Правительству Российской Федерации:
 - предусматривать при формировании проектов федерального бюджета на 2003 год и последующие годы средства для выделения грантов Президента Российской Федерации, предусмотренных пунктом 1 настоящего Указа;
 - утвердить во II квартале 2002 г. положение о порядке выделения грантов Президента Российской Федерации на конкурсной основе.
5. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. ПУТИН
Москва, Кремль.
13 марта 2002 года.

Дополнение к ПОЛОЖЕНИЮ о конкурсе работ молодых учёных ДВО РАН («Дв. уч.» N 7)
Заявки на конкурс работ молодых учёных ДВО РАН представляются в Объединенные ученые советы по направлениям наук ДВО РАН не позднее 1 октября 2002 г.

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|------------|---|-------|------------------|------------------------|----------------------|------------------|----|----|----|
| Ф. СП-1 | | | Федеральная служба почтовой связи при Министерстве связи РФ | | | | | | | | |
| АБОНЕМЕНТ на газету | | | 53451 | | (индекс издания) | | | | | | |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ УЧЕНЫЙ | | | Количество комплектов: | | | | | | | | |
| на 2002 год по месяцам | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | | | | | | | | | | |
| Куда | | | | | | | | | | | |
| (почтовый индекс) | | | | | | | (адрес) | | | | |
| Кому | | | | | | | | | | | |
| (фамилия, инициалы) | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | ДОСТАВочная КАРТОЧКА | | | | |
| ПВ | | место | | литер | | на газету | | 53451 | | | |
| | | | | | | | | (индекс издания) | | | |
| ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ УЧЕНЫЙ | | | | | | | | | | | |
| Стоимость | | подписки | | | | Количество комплектов: | | | | | |
| пере-адресовки | | _____ руб. | | | | | | | | | |
| на 2002 год по месяцам | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | | | | | | | | | | |
| Куда | | | | | | | | | | | |
| (почтовый индекс) | | | | | | | (адрес) | | | | |
| Кому | | | | | | | | | | | |
| (фамилия, инициалы) | | | | | | | | | | | |

Уважаемые читатели!

С 1 апреля открыта подписка на газеты и журналы на второе полугодие 2002 года. Приморцы могут подписаться на «Дальневосточный ученый» в любом отделении связи края. Стоимость подписки на 6 месяцев - 36 рублей 20 копеек, на три месяца – 18 рублей 10 копеек. Подписчикам предусмотрены скидки: инвалидам I группы, лицам, выписывающим три и более издания или оформившим подписку на адрес «до востребования» - 20% (т.е. подписка на полугодие будет стоить 32 рубля 96 копеек, на три месяца - 16 рублей 48 копеек), подписчикам, получающим корреспонденцию на абонентский ящик - 30% (31 рубль 34 копеек на полугодие, 15 рублей 67 копеек на три месяца).

Владивостокцы помимо этого имеют возможность оформить подписку через газетные киоски. Но не все, а, обратите внимание, только принадлежащие предприятию ЗАО «Роспечать» г. Владивостока. Эта форма услуги удобна и привлекательна тем что, во-первых, дешевле - полугодовая подписка обойдётся здесь в 28 • рублей; во-вторых, газету можно забрать в киоске в целости и сохранности в любое удобное для вас время. Оформить же подписку можно прямо в киоске, либо в офисе ЗАО «Роспечать», расположенном по адресу; Пограничная, 6, тел.: 22-89-70. Жители других краёв и областей Дальнего Востока могут оформить подписку через редакцию газеты.

Редакция газеты
«Дальневосточный ученый»

(Начало на с. 1)

плиточные могилы скифо-сарматов и монголоидов - предков кочевников Великой Степи. Эти могилы и сегодня хорошо заметны среди Кыринской степи по большим торчащим каменным плитам, которыми сверху закладывали захоронения. Таких могил мы насчитали многие десятки. К сожалению, обращение в Институт археологии АН СССР в 1983 году с просьбой обратить внимание на обнаруженные нами стоянки ни к чему не привело. Археологи на наше письмо даже не ответили. А власти Кыринского района Читинской области после нашей статьи в районной газете объявили каменные могилы историческим памятником районного значения.

В конце 90-х годов XX века ботаники, зоологи, историки и краеведы выступили за создание в пределах Онон-Бальджинского хребта особо охраняемой трансграничной природной территории. Одно из проектных названий этой зоны – российско-монгольский национальный парк «Ононский». В его состав предполагается ввести уже существующие Сохондинский биосферный заповедник и монгольский национальный парк «Эрэн-Даба». Предложенное нами название этого парка «Родина Чингисхана» не прошло. Говорят, не патристично называть государственную организацию именем человека, внук которого Батый поработил Русь. А мы рассуждали по-другому: не будь Чингисхана, не было бы и похода хана Батые; и России, скорее всего, не существовало бы сегодня. Не Батый разрушил древнюю Киевско-Новгородскую Русь, а сами древнерусские князья в борьбе между собой. Без татаро-монгольского ига на европейской территории России сегодня существовало бы, возможно, огромное количество карликовых даней и белгыт.

Для научного обоснования идеи российско-монгольского национального парка и для сбора материала для его проектирования. Сохондинским биосферным заповедником и Биолого-почвенным институтом ДВО РАН в 2000 и 2001 годах были организована комплексная экспедиция. От нашего института в ней участвовали сотрудники лаборатории геоботаники: автор этой статьи, А.В. Беликович и И.А. Галанина; от заповедника – орнитолог Е.Э. Малков и териолог П.В. Баранов; от Забайкальского педагогического университета – О.Н. Корсун со студентами. Надо сказать, что с 1981 года по 1984 год я и Анна Витольдовна Беликович жили в поселке Кыра и работали в Сохондинском, тогда еще просто государственном заповеднике. Самым последовательным сторонником идеи российско-монгольского парка и инициатором нашей экспедиции стал директор Сохондинского биосферного заповедника В.И. Яншов. Он и предложил нам после почти двадцатилетнего перерыва продолжить изучение флоры и растительности Южного Забайкалья.

Мы с радостью приняли это предложение, поскольку в заповеднике в начале 80-х годов мы заложили и описали постоянные геоботанические пробные площадки. Они охватывают всё основное экологическое разнообразие растительного покрова здешнего ландшафта. Повторив описание этих площадей спустя почти 20 лет, мы надеялись получить ценнейшую информацию о динамике растительного покрова. Нам предстояло также исследовать лесостепной пояс вдоль российско-монгольской границы. В ботаническом отношении он пока что изучен чрезвычайно поверхностно. Плиточные могилы тоже были объектами нашего изучения. Используя индикационные свойства чрезвычайно медленно растущих накипных лишайников эпилитов (растут на поверхности камней), мы планировали определить приблизительный возраст этих захоронений.

Заповедник выделил нам микроавтобусы с высокой проходимостью, первоклассных водителей – отца и сына Опариных. Они извезли эти места вдоль и поперек и знают каждую

проселочную дорогу в радиусе до 300 километров. Несколько экскурсий у нас были совместными, зоологи и ботаники помогали друг другу.

В итоге за два полевых сезона геоботаники составили 74 геоботанических описания участков растительного покрова в лесостепном поясе будущего национального парка, собрали более 5 000 листов гербария сосудистых растений, около 1 000 образцов лишайников и 500 образцов мхов. Ранее, в 1982-1984 годах, на территории заповедника и в Алтано-Кыринской котловине мы собрали большую коллекцию (свыше 20 000 листов гербария сосудистых растений) и составили более 30 геоботанических описаний постоянных пробных площадей. Весь этот материал в заповеднике сохранен, и мы теперь имеем возможность обработать его и результаты приобщить к результатам теперешней экспедиции. Конечная цель исследований – написать монографическую сводку о растительном мире российской части будущего российско-монгольского национального парка «Ононский».

За два года мы смогли повторить описания растительности

Эльгыгтытгын. Озеро это возникло на месте вулканического кратера взрывного характера. Похоже, что такие вспышки и свечения периодически происходят в местах глубоких тектонических разломов. Возможно, они связаны с пьезоэлектрическими эффектами, возникающими в кристаллах кварца, испытывающих мощные деформации при движении и трении друг о друга блоков земной коры в зоне таких разломов.

С горой Сохондо у коренных



Забайкалье. «Чаша богов» на вершине гольца Сохондо

НА ДРЕВНЕМ ТЕМЕНИ АЗИИ

постоянных пробных площадей, заложенных 18-20 лет назад. Пешимы маршрутами за два лета было пройдено более 500 километров, а на автомобиле с многочисленными остановками для работы по степям и лесам Онон-ской Даурии мы проехали около 600 километров. Незабываем восторг от величественной панорамы гольца Сохондо, на который мы поднялись в конце июля – начале августа 2000 года – в то же время, в которое этот гольц в XVIII столетии проходил Никита Соколов. Это был для нас непростой маршрут. На вершине попали в яростную грозу и проливной дождь, по скользким каменным глыбам затемно спускались в лесной пояс на берег знаменитого высокогорного Букукунского озера. Тут поставили палатку и промокли до нитки легли спать. Каково же было наше изумление, когда утром увидели, что поставили палатку возле углового столба постоянной пробной площади, заложенной лесоустроителями в субальпийском кедровом лесу в 1976 году! На стволах деревьев были хорошо заметны номера. Следовательно, здесь была проведена таксация, и результаты должны быть в материалах лесоустройства в архивах заповедника. Четыре дня работали на этой площади, провели таксацию деревьев, перечень видов растений по квадратам 10х10 метров (всего 50 квадратов). Наши усилия были не напрасны. В архиве заповедника мы нашли перечетные ведомости и смогли выяснить, как за 24 года выросло каждое дерево, сколько особей вышло из подрост в древостой и сколько погибло в результате конкуренции.

Самым интересным и удивительным наблюдением в этом маршруте на Сохондо были многочисленные вспышки ночью на дне Букукунского кара. Яркие огни вспыхивали совсем рядом с нашей палаткой. Никаких звуков и запахов при этом не появлялось, напротив, стояла гнетущая тишина. Включали радиоприемник, надеясь услышать радиопомехи, которые обычно производят яркие вспышки молний. Но никаких радиопомех ни на одном из диапазонов не было. Подобные безмолвные вспышки по другую сторону гольца Сохондо в долине реки Агуцы я наблюдал ночью в сентябре 1983 года. А в 1985 году нечто похожее видел вечером в центре Анадырского озера на Чукотке на берегу озера

цеств, который мы назвали даурской чаппаралью. Это очень своеобразная горная кустарниковая степь, сложенная степными травянистыми, ксерофитными (сухотлюбивыми) древесными и кустарниковыми видами растений. Самые интересные и массовые виды даурской чаппарали – абрикос сибирский, ильмы японский и приземистый, несколько местных видов спиреи.

Геоботаники обычно называют такую растительность кус-

тарниковой степью. Однако так беспредельно расширять понятие «степь», думается, нецелесообразно. Степь – это вполне определенный тип экосистем, в которых главную роль играют плотнодерновинные злаки. В степи также много луковичных эфемероидов, эфемеров, приспособленных к засухе осок, бобовых, сложноцветных, гвоздичных и других травянистых растений. Значительно большая часть фитомассы в настоящих степных экосистемах сосредоточена в почве, а не в надземном ярусе. Этим степи, в частности, отличаются от лугов. Травянистая растительность, в которой в равной степени присутствуют и ксерофиты (сухотлюбы), и мезофиты (любящие нормальное увлажнение), геоботаниками обычно называется разнотравной степью. Но тут совершенно иной (чем европейско-западно-азиатские степи) тип растительности. Это даурские прерии.

Растения ксерофиты в этих прериях активны в первую половину лета, когда сухо, а затем, когда выпадают обильные осадки, инициативу в даурской прерии перехватывают растения мезофиты. Ну, а кустарниковая степь (даурская чаппараль) – это уж тем более не степь, так как в ней доминируют древесные растения. Следовательно, и круговорот вещества в ней совершенно иной, чем в настоящей степи. Исторически даурская чаппараль связана не с травянистой луговой или травянистой степной растительностью, а с растительностью древесной – с третичными широколиственными лесами. Даурская чаппараль – производное от третичных (широколиственных) – неморальных – лесов, широко распространенных некогда не только в Европе и на Дальнем Востоке, но и в Южной Сибири, Северной Монголии и в Маньчжурии.

Территория предполагаемого национального парка находится на границе центрально-азиатской пустынно-степной и циркумполярной бореальной флористических областей. По междуречью Онона и Керулена проходит северная граница

Средне-Халахасского сухостепного округа Монгольской геоботанической провинции. А к северу от Читы уже начинается территория Евразийской лесной подобласти Голарктики. Геоботаники в пределах Северной Монголии, Маньчжурии и Южного Забайкалья выделяют особую лесостепную Даурскую провинцию. Многие поднимают ее ранг до уровня подобласти, а некоторые даже до уровня геоботанической области.

Думается, что последние более правы. По крайней мере, наши материалы говорят именно об этом. Не буду утомлять читателя другими важными для нас, геоботаников, проблемами. Но укажу, что, по моим наблюдениям, в Даурии в течение года имеют место не четыре, как мы привыкли видеть в Европе, а пять фенологических сезонов: зима, весна, сухое лето, влажное лето и осень. В соответствии с этими сезонами в экосистемах происходят соответствующие изменения.

Граница между лесом и прерией в пространстве ландшафта постоянно сдвигается в зависимости от многолетних климатических циклов. В настоящее время в связи с циклом иссушения климата все больше лиственных лесов горит, и поэтому активизируется степной компонент растительности, а лесной деградирует. В периоды с влажным гумидным климатом прерия сменяется лесом, лес в это время наступает на прерию. Результаты нашего переопределения растительности постоянных пробных площадей в заповеднике однозначно говорят о ксерофитизации растительности Южного Забайкалья и Северной Монголии. Изучение разменной структуры популяций лишайников эпифитов в субальпийском и лесостепном поясах позволяют говорить о наличии 600-700-летнего климатического цикла, в течение которого гумидная эпоха, в которую на горе Сохондо был Никита Соколов, сменялась аридной в настоящее время. Примерно через 300 лет здесь должна произойти снова гумидизация климата и активизация лесной растительности. Максимум гумидности имел место в XI и XII веках, а в XIII веке началось иссушение климата. Не оно ли тогда толкнуло монголов искать пастбища для скота и теснить своих восточных и западных соседей? Еще раньше, и тоже на 600-700 лет, иссушение климата вынудило переселяться на запад тюрков, а до этого, и тоже минус 600-700 лет, была мощная волна миграции из Центральной Азии народа, известного китайцам как Сю-ну, а европейцам как гунны. До нас в Монголии подобные колебания растительности, связанные с циклами климата, в 1978 году изучал геоботаник И.А. Коротков.

В июле 2001 года нам удалось обследовать накипные лишайники на каменных плитах на древних захоронениях в окрестности станции Кыра. Мы измерили поперечники всех особей на десятках каменных плит и установили, что популяции лишайников эпифитов на могильных плитах в течение последних двух тысячелетий пополнялись неравномерно в соответствии с крупными климатическими циклами. Очень похоже, что те особи лишайников, которые поселились на камнях после переноса этих камней на могилу, смогли вырасти до максимального размера с поперечни-

ком 5-6 сантиметров. Если учесть, что поперечник лишайников в среднем увеличивался на 3 миллиметра за каждые 100 лет (именно такую оценку скорости роста накипных эпилитов делают специалисты лихенологи), то следует признать, что возраст плиточных могил не менее 2 000 лет. Разумеется, это очень приблизительная оценка. Она требует дальнейших уточнений и проверок. Но это первая оценка возраста этих захоронений, основанная хотя бы на каких-то объективных данных.

За последние 17 лет грабители в окрестностях Кыры разрыли три плиточные могилы. В 1984 году разрытые могилы здесь не было. Местные жители рассказывали, что лет 5-6 назад парни хвастались железными наконечниками и какими-то амулетами, найденными ими в плиточных могилах. Мы же в нарушенных могилах смогли измерить погребальную камеру, поняли, как укладывались каменные плиты и как они запирались каменными глыбами. Чтобы разобрать такую каменную кладку, надо было знать, где находится один маленький камушек, который легко вынимается из кладки. Все остальные камни на могиле так заклинены друг другом, что вытащить их невозможно. Эта маленькая хитрость спасала могилы от разграбления в течение двух тысячелетий. Разграбленные ныне могилы были вскрыты бульдозером...

В 2001 году в бассейне Агуцы в лиственных и лиственнично-березовых лесах мы обнаружили очень странную осоку. Широкими листьями и длинными корневищами она напоминала осоку сидеростикту, очень характерную для широколиственных лесов Приморья. Но внимательно приглядевшись, мы поняли, что это аномальное разрастание некоторых особей обычного для здешних лесов вида осоки с узкими листьями. Какой фактор вызывает такое разрастание? Похоже, что это какое-то грибовое заболевание. Однако очень странно то, что такие аномальные растения встречаются, как правило, в долине реки Агуцы вдоль тектонических разломов. Гриб паразит, вызывающий аномальное разрастание осоки, в свою очередь, может быть следствием какого-то неизвестного фактора. Возможно, мы столкнулись с такими изменениями живых организмов, которые в науке называются ароморфозами и приводят к появлению новых родов и семейств. Обнаруженный нами на Агуце феномен заслуживает специального изучения генетиками, анатомами и физиологами. На будущий полевой сезон мы обязательно должны запланировать вывезти в лабораторию серию аномальных осок в живом виде, зафиксировать образцы тканей, провести количественные учеты встречаемости нормальных и аномальных особей, чтобы окончательно убедиться в том, что аномальные особи приурочены к тектоническим разломам или каким-то другим особенностям внешней среды.

...Есть что-то магическое в ландшафтах Ононской Даурии. Не случайно геологи назвали Центральную Азию древним теменем Азии. «Мозг» нашей планеты находится где-то здесь, может быть, под Тибетом, а может быть, и под Хентей-Чикойским нагорьем. Ощущение вечности духа и бренности всего материального здесь очень острое. Я бывал во многих местах, но нигде меня так не тянет вернуться, как в Южное Забайкалье. Похоже, что подобное же чувство испытывают и мои коллеги - спутники по забайкальским экспедициям 2000 и 2001 годов. Мы очень надеемся, что нам удастся продолжить свои исследования здесь и в нынешнем году. А цель наша проста: хотим показать и доказать людям, что Южное Забайкалье – одна из ценнейших жемчужин России, имеющая мировое значение.

Александр ГАЛАНИН,
доктор биологических наук,
профессор

Биолого-почвенный институт

Фото автора
и Анны БЕЛИКОВИЧ



Забайкалье. Букукунское озеро. Вид с вершины гольца Сохондо

«Соизволяется всем, и каждому дается воля, какого бы чину и достоинства ни был: во всех местах, как на собственных, так и на чужих землях искать, копать, плавить, варить и чистить всякие металлы». Говорят, это из указа незабвенного «взнуздывателя и подымателя России на дыбы» царя Петра I. Перед этим указом был еще один – в октябре 1700 года: об учреждении сим указом рудокопных дел приказа. Тем самым было положено начало государственному управлению горно-геологическими работами в нашей стране.

В 2000 году повсюду, где что-то добывают из недр российских, прошли всевозможные торжественные мероприятия. Во многих местах, скинувшись-сбросившись, провели торжественные встречи, заседания, конференции. И было одновременно подготовлено и напечатано по случаю этой славной даты сколько-то брошюр, книг, альбомов. Об одном таком издании – хабаровском альбоме «Маршрут продолжается» было рассказано в «Дальневосточном ученом» (N 21, 2001 год). Его составитель – талантливый летописец 150-летней(!) истории геологических исследований в Приамурье кандидат геолого-минералогических наук Евгений Аркадьевич Кириллов, сибирский дальневосточник после своей томской школьной и университетской юности. И по заслугам его фамилия стоит в списке тех специалистов геологической службы – сотрудников Дальневосточного научно-исследовательского института минерального сырья, кто награжден редкой памятной медалью «За заслуги в разведке и освоении недр Хабаровского края».

ДОСТОЙНЫЕ ДЕЛА НА ПАМЯТЬ В КНИГИ ВНОСИТ ...

А самое важное, что хочется сказать сразу же, – Евгений Аркадьевич и после такого эпохального события, как широко и торжественно отмеченное горно-геологическое российское 300-летие, продолжает свое летописное занятие. На этот раз им составлен хороший сборник «Минерально-сырьевой потенциал Хабаровского края и его использование. Материалы научно-практической конференции, посвященной 300-летию горно-геологической службы России и 150-летию геологических исследований в Приамурье. 3-4 ноября 2000 г., г. Хабаровск». Научный редактор сборника – ветеран дальневосточной научной и практической геологии директор Дальневосточного научно-исследователь-

ского института минерального сырья доктор геолого-минералогических наук Юрий Ильич Бакулин. Эта плотная, аккуратная, удобная в чтении книга содержит доклады о состоянии минерально-сырьевой базы в Хабаровском крае и перспективах ее развития по профилирующим в крае видам сырья: благородным металлам, олову и цветным металлам; топливно-энергетическим ресурсам, сырье для социальных потребностей населения; рассмотренных вопросах инвестиционных проектов в недропользовании.

Очень интересно и важно для читателя и возможного будущего историка приложение к этой книге. Оно состоит из фоторепортажа о конференции 3 ноября 2000 года (к большому

огорчению пишущего эти строки, фотографии не подписаны. Даже те, на которых крупно запечатлены по два-три человека); короткого обзора выставок достижений геологических организаций Хабаровского края. В этой главке рассказано и об экспозиции Института тектоники и геофизики Дальневосточного отделения Российской академии наук – его картографической

продукции и многочисленных печатных изданиях: тектонических, геофизических карт, картах магматических и метаморфических формаций Дальневосточного региона, сборниках статей и монографиях, посвященных как глобальным проблемам (геотектоника, металлогения и др.), так и конкретным вопросам (исследование вещества и пр.). Хорошо отражена основная область исследований Института тектоники и геофизики – зона сочленения Евразийского континента и Тихого океана.

В этом же приложении перечислены, наряду с другими, сотрудники институтов ДВО РАН – Тектоники и геофизики и Горного дела, награжденные памятной медалью «За заслуги в разведке и освоении недр Хабаровского края»: Романовский Н.П., Власов Г.М. Кириллова Г.Л., Карсаков Л.П., Малы-

шев Ю.Ф., Варнавский В.И.; Ван-Ван Е.А.П., Литвинцев В.С., Пономарчук Г.П.

«Богатства российских недр были и остаются важнейшей составляющей экономического фундамента нашего государства, основой его промышленной и оборонной мощи, побудительным мотивом к освоению новых земель, – говорится в опубликованном в книге-сборнике обращении главы администрации Хабаровского края доктора экономических наук, профессора Виктора Ивановича Ишаева к участникам юбилейной научно-практической конференции. – Вы представляете одну из наиболее динамично развивающихся отраслей экономики, которая непосредственно влияет на общую социально-экономическую обстановку в крае...»

Этой отрасли посвятил основную часть своей жизни геолога-поисковика-прогнозника урановых и иных руд ныне историк-летописец-краевед «геологической» темы Евгений Аркадьевич Кириллов. Его последняя книга «Минерально-сырьевой потенциал Хабаровского края и его использование...» (работа издана ДВМСОМ в 2001 году) – еще одно убедительное свидетельство того, сколько хорошего может сделать человек, преданно и творчески делающий свое дело.

К. АЛЕКСАНДРОВ

ЧУКОТКА ПЕРЕСЕЛЯЕТСЯ

Весной 2001 года началась программа чукотского губернатора Р.А. Абрамовича по переселению жителей Чукотского автономного округа в центральные районы России. В Белгородской, Ростовской и других областях специально для переселенцев на чукотские деньги возводят жилье. Этим занята чукотская фирма «Регион-строй». Главная газета округа «Крайний Север» постоянно публикует на своих страницах репортажи с «новой родины». Так, семья Пошьян прожила в поселке Провидения 18 лет. Супруги рассказывают, что их сборы в дорогу на «материк» заняли всего пять дней: только и успели купить «трехтонник», загрузить в него, что влезло, и сдали на хранение в порт до открытия навигации. С открытием навигации контейнеры будут доставлены прямо к подъездам, и даже услуги грузчиков оплатит чукотская казна.

Представитель Р.А. Абрамовича на строительстве жилья для переселенцев непосредственно на местах следит, как осуществляется программа. «Люди настолько довольны, что просят показать их квартиры на всю страну: «Пусть Президент Путин знает, как наш губернатор о людях думает. Вот какими должны быть губернаторы!» Вот что заявил генеральному директору «Регион-строй» Б. Киперману переселенец В.А. Пошьян: «А вы знаете, я ведь за Романа Аркадиевича не голосовал. Теперь даже стыдно, что сомневался. Я губернатора Абрамовича уважаю и буду уважать до конца своих дней».

До получения «независимости» Чукотский автономный округ входил в Магаданскую область. Оттуда люди тоже уезжают, но никакой программы по их обустройству на новых местах проживания нет. А ведь если в 1989 году в области (без учета населения округа) проживало 385 тысяч человек, то в 1998 году – уже 240 тысяч. По мнению доцента кафедры социологии и политологии Северного международного университета (г.Магадан) В.Н. Соболевой, все это «повлечет за собой не только старение населения области, но и интеллектуальное и профессиональное оскудение территории».

... Не сбывлась песня про Колыму 30-х годов – ее называли «новой планетой» и что якобы «возврата оттуда уж нету».



На горе Быдыр (высота 1207 метров) директор заповедника А.Ю. КАЛИНИН (слева) и доктор биологических наук, сотрудник Ботанического сада-института ДВО РАН А.П. ДОБРЫНИН по карте определяют маршрут дальнейшего движения



Гора Быдыр – самая высокая точка в заповеднике «Бастак» – 1207 метров. Расположена на границе заповедника и Хабаровского края. На вершине горы имеется подгорный пояс, местами отсутствуют деревья, много каменистых россыпей. Сюда проведено три экспедиции – в 1999, 2000 и 2001 годах. Обнаружено шесть видов сосудистых растений, новых для Еврейской автономной области. Среди них шикша сибирская, кассиопея Редовского, бузульник сибирский, огневик альпийский. На вершине среди елей, пихт, березы шерстистой была встречена дикуша – редчайшая птица, занесенная в Красную книгу

состоялось множество экскурсий, конкурсов, викторин, лекций, олимпиад, экологических праздников. Активно участвуют в их подготовке и проведении члены экологического совета. Он уже два года работает в заповеднике.

Коллектив заповедника «Бастак» и его друзья делают все, чтобы рядом с городом Биробиджаном был островок самобытной природы, где главные хозяева – это братья наши меньшие. Люди обязаны правильно понимать важность создания таких особо охраняемых природных территорий.

Тамара РУБЦОВА, заведующая лабораторией экологии Института комплексного анализа региональных проблем, кандидат биологических наук г. Биробиджан

В начале пути

ПЯТЬ ЛЕТ ЗАПОВЕДНИКУ «БАСТАК»

эти виды никто на этой территории не находил. Среди них шикша со съедобными черными плодами, кассиопея с белыми цветками, напоминающими ландыши, огневик альпийский. Они занесены в Красные книги. Орнитологи впервые для нашей области встретили новый вид птиц – малую пестрогрудку. Изучение водорослей, лишайников, мхов, грибов начали ученые из Владивостока. Они с огромным

желанием приезжают в наш заповедник. Ими найдено много интересных, ценных для науки видов. Из всех заповедников Дальнего Востока только в «Бастаке» обнаружен редчайший гриб – листовничная губка.

В нашем заповеднике создается основа для биологического мониторинга, заложены фенологические маршруты для систематических наблюдений за

природой. Их ведут не только сотрудники научного отдела, но и государственные инспектора. На основе всех наблюдений будет составлен календарь природы.

Прошедший 2001 год знаменит тем, что вышел первый том самого главного труда нашего заповедника «Летопись природы». Он содержит самую полную информацию об истории создания заповедника, его природе (неживой и живой), состоянии заповедного режима, эколого-просветительской деятельности.

Экологическое просвещение население – одна из главных функций заповедников. Именно заповедникам принадлежит инициатива проведения широкомасштабной экологической акции «Марш парков и заповедников». «Бастак» проводит её с первого года своей работы. За это время



дела охраны заповедника (постоянно участвует в научных экспедициях в качестве проводника, хорошо знает территорию заповедника); Любовь МЕДВЕДЕВА – кандидат биологических наук, старший научный сотрудник лаборатории гидробиологии Биолого-почвенного института ДВО РАН, альголог (специалист по водорослям). Сентябрь, 2001 год



Участники комплексной научной экспедиции по равнинной части заповедника «Бастак». Сентябрь, 1999 год

«Дальневосточный дневник» ведет Александр КАЛИНИН



На лекции

(Начало на с. 1)

очень красива: холмисто-горной рельеф, смешанные леса южной тайги, множество речек и ручейков. Это северная часть Московской возвышенности, так называемая Клино-Дмитровская гряда. Во мне рано проявился интерес к биологии. Я часто приносил домой лесные и луговые цветы и сажал их в палисаднике и по обеим сторонам дорожки, ведущей к крыльцу дома. Кроме того, я собирал редкие экземпляры растений: альбиносы, с необычной для этого вида окраской.

- Наверное, этот интерес поддерживала и учеба в школе?

- Нет, как ни странно. Учился я 10 лет в школе № 3 им. М.Ю. Лермонтова в г. Истра. От дома до школы было ровно 3,5 км. Так что, ежедневно проходил 7 км. Уж не знаю, от названия ли школы или по каким-то другим причинам, но учителя-гуманитарии были значительно сильнее учителей-естественников. Успевал я, правда, по всем предметам хорошо. Мне всегда нравилось и сейчас нравится учиться. По душе были такие предметы, как немецкий язык, история и, особенно, русский язык и литература. Клавдия Федоровна Полуяктова, талантливый педагог, всегда внушала своим ученикам мысль о том, что речь человека сразу позволяет судить о культуре и степени образованности его. Уж мы-то не могли сказать или написать, например: "Летайте самолетами "Аэрофлота !" Люди не могут летать самолетами, ездить поездами и т.д. Люди могут летать на самолетах, ездить на поездах и т.д. С возрастом убедился, что это очень верно. Я с большим трудом могу поверить, например, врачу, говорящему по-русски с ошибками, в том, что он может чем-то помочь. К сожалению, ни средняя, ни высшая школа не уделяют должного внимания риторике, здесь господствует технократическое образование. Полуграмотность огромной армии наших чиновников, их непрофессионализм просто поразительны. Я очень дорожу тем, что мой круг общения составляют, в основном, люди, работающие в Академии наук. Это настоящие профессионалы, очень интересные собеседники.

- Однако вернемся к вашему образованию.

- После окончания школы я попытался поступить в Институт иностранных языков, но меня не приняли из-за того, что не был комсомольцем. В то время это имело большое значение при поступлении в подобные институты. Комсомол не привлекал меня потому, что руководящие работники в этой организации были

лицемерами. Далее я работал автослесарем в Истре, затем служил в Советской армии с 1970 по 1972 гг. в группе советских войск в Германии. Был механиком-водителем средних танков. По долгу службы часто бывал в Берлине, общался с немцами (по-немецки я тогда говорил свободно). Немцы в Германской Демократической Республике жили настолько лучше нас, что волей-неволей закрадывалось сомнение в правильности развития нашего государства. После службы, которая не была особенно сложной, я снова работал автослесарем в той же организации. Эта жизнь "простых людей" казалась мне просто ужасной. Люди не рождаются для такого абсолютно бездуховного бытия. Думаю, что один из способов повышения качества жизни - получение высшего образования. Когда больше знаешь, значительно интереснее жить. Не знаю, как сейчас, но тогда существовали так называемые подготовительные отделения или рабочие факультеты (рабфаки). Я написал в свою воинскую часть и получил от командира направление-характеристику на рабфак. С этим направлением и направлением от работы поехал в Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова и подал документы на рабфак биолого-почвенного факультета. Тогда имел значение средний балл отметок школьного аттестата и результаты собеседования. Поскольку балл у меня был близок к 5 и на все вопросы по биологии, химии, физике и математике в течение собеседования я ответил, меня зачислили на рабфак на отделение почвоведения (не могу точно сказать, почему я выбрал отделение почвоведения, а не биологии). Спустия полгода я сдал экзамены (химия, физика, математика, сочинение) и был зачислен на I курс отделения почвоведения БПФ МГУ в 1973 году. В том же году БПФ был разделен на два: биологический и почвоведенный.

- И здесь вы заинтересовались микробиологией? Как это произошло?

- Куратором подготовительного отделения была И.С. Решетова. Она работала в лаборатории зимологии (науки о дрожжах) кафедры биологии почв. Я часто там бывал и с любопытством смотрел на чашки Петри с колониями дрожжей и на манипуляции сотрудников с этими одноклеточными грибами. Тогда я практически ничего не знал о микроорганизмах, и это обстоятельство побудило интерес к микробиологии. Саму кафедру биологии почв основал знаменитый микробиолог Н.А. Красильников. К сожалению, мне не довелось с ним познакомиться, так как он

скончался в 1973 г., в год моего поступления на I курс. Несмотря на свое название, кафедра биологии почв всегда была кафедрой почвенной микробиологии. Из всех дисциплин, которые нам преподавали, больше всего мне нравились химия, ботаника и микробиология. После второго курса встал вопрос о специализации и дальнейшем обучении на какой-либо из кафедр факультета почвоведения. Я выбрал кафедру биологии почв. Но поступить туда оказалось не так-то просто. Все желающие студенты проходили собеседование на собраниях кафедры. Принимали 5-6 человек, желательно круглых отличников с московской пропиской. А у меня было две четверки и жил я с женой и маленьким сыном в общежитии в главном здании МГУ на 18-м этаже. Но меня приняли. Спустия много лет я узнал, что решающую роль в этом сыграло мнение известного микробиолога Л.В. Калакуцкого, директора Всероссийской (тогда - Всесоюзной) коллекции микроорганизмов, который не был штатным сотрудником кафедры, но читал тогда лекции студентам и которого пригласили на собеседование. Учиться и заниматься научной работой на кафедре было очень интересно. Этому не мешало даже то, что в конце второго курса я женился на однокурснице и у нас родился один, а затем и второй сын. Моиими учителями были такие известные микробиологи, как Инна Павловна Бабьева, Татьяна Георгиевна Мирчик, Галина Михайловна Зенова и заведующий кафедрой профессор Дмитрий Григорьевич Звягинцев. Именно он был моим руководителем во время учебы в аспирантуре, где я изучал динамику популяций актиномицетов в различных типах почв. Хотя диссертация была выполнена в положенные сроки, то есть в 1981 году, защитил я ее только в 1983 г., когда я уже жил во Владивостоке (я приехал в самом конце декабря 1981 г.). Пришлось встать в очередь, так как в это время сверху было спущено указание срочно "защитить" некоторых обучающихся на факультете иностранцев, особенно египтян, поскольку отношения между СССР и, в частности, Египтом ухудшились. Обучение на кафедре биологии почв факультета почвоведения МГУ им. М.В. Ломоносова было замечательной научной школой. Кафедра навсегда осталась для меня любимым домом.

Бывая в командировках, я всегда несколько дней посвящая кафедре.

- Как же вы попали в Владивосток?

- Тому было несколько причин. И романтика, и то, что здесь жили родители жены (ее отец - известный ученый, зав. кафедрой почвоведения ДВГУ А.М. Ивлев), и то, что мне уже было приготовлено место в одном из учреждений ДВО (тогда ДВНЦ). Но после приезда в месте этом мне было отказано. По объявлению в газете поступил я по конкурсу на должность младшего научного сотрудника в отдел изучения загрязнения внешней среды Гидрометеоинститута. Затем работал в должности старшего научного сотрудника. Осенью 1984 года Георгий Борисович Еляков пригласил меня в Президиум и предложил перейти в ТИБОХ для работы в области морской микробиологии. Я долго думал, но 1 февраля 1985 года стал заведующий группой микробиологии. В марте 1986 года, по инициативе Г.Б. Елякова, была образована лаборатория микробиологии, заведующим которой я и являюсь с той поры и по сей день. ТИБОХ сразу показались мне замечательным институтом. Здесь я выполнил докторскую диссертацию, стал профессором по специальности "микробиология." Конечно, я очень благодарен академику Г.Б. Елякову, широкая эрудиция которого, способность воспринимать новое и выбирать приоритетные направления исследований позволили предугадать биотехнологический бум, который наблюдается сейчас в связи с изучением морских микроорганизмов и их физиологически активных метаболитов. Кроме лаборатории микробиологии была создана также лаборатория химии микробных метаболитов, возглавила которую Т.А. Кузнецова.

- Расскажите подробнее о вашей работе, о связях с российской и мировой микробиологической наукой.

- Широкое распространение среди исследователей микромира получила точка зрения о морских микроорганизмах как прокариотах и грибах, попавших в море со стоками рек или в результате золотого переноса. Это глубоко ошибочное представление основано на игнорировании того, что экосистемы океана, являясь древнейшими на Земле, имеют отличную от суши биоту. Развитие наших знаний показывает, что морс-

кой среде обитания присущи особые таксоны архей, бактерий, а также грибов и других микроскопических эукариот.

Многие соединения, изолированные из морских гетеротрофных бактерий, оказались уникальными по своей структуре и физиологическому действию, синтезируемых наземными организмами. Многие примеры, которые можно привести, показывают, что морские гетеротрофные бактерии синтезируют уникальные по своей структуре и действию вещества, которые не были обнаружены у наземных прокариот, несмотря на более чем полувековую историю таких поисков.

Морская микробиология и химия морских природных соединений развиваются сейчас быстрыми темпами, являясь основой для морской биотехнологии. Однако, успех на этом пути может быть достигнут только при фундаментальном изучении биологии морских микроорганизмов. Первостепенную роль в этих фундаментальных исследованиях должны играть коллекции культур. Многие страны поддерживают исследования в области морской микробиологии и биотехнологии. В России же, являющейся морской державой, такие исследования почти не ведутся.

Наши исследования всегда были объединены единой тематикой: изучением фундаментальных биологических свойств и вытекающего из них экологического и биотехнологического потенциала морских микроорганизмов. В течение этого времени основной базой для академических и прикладных работ послужила основанная в 1985 г. Коллекция морских микроорганизмов ТИБОХ ДВО РАН, которая является единственной в России, целиком специализирующейся на морских протеобактериях, цитобагах *sensu lato* и монодермных прокариотах (фирмикуты с низким моль% Г+Ц в ДНК и актинобактерии) из домена *Bacteria*, а также грибах-микромикетах из домена *Eucarya*. Коллекция является членом Всемирной федерации коллекций культур (номер 644, официальный акроним - КММ) и получила международное признание.

В последнее десятилетие резко активизировались работы по изучению морских микроорганизмов. Связано это как с общей логикой развития биологии и микробиологии, так и с бурным развитием биотехнологии, в том числе морской. Дискуссия об

автохтонности морских микроорганизмов, наконец, закончилась и стало ясно, что впереди непечатый край исследований.

Опубликованные таксономические работы в основном посвящены облигатно морским протеобактериям. Эти граммотрицательные (дидермные) гетеротрофные бактерии гамма-подкласса класса *Proteobacteria* составляют значительную часть микробных популяций океана. Их ареалы, также как и экологические ниши, разнообразны. Они имеют существенное сходство морфологических, физиологических и биохимических признаков и трудны для рутинной идентификации. В течение десяти последних лет на основании изучения фенотипа, генотипа и филопита были валидно описаны новые виды галофильных морских бактерий *Alteromonas distincta* sp. nov., *Alteromonas fuliginea* sp. nov., *Alteromonas elyakovii* sp. nov. и новый род *Idiomarina* с видами *I. zobellii* и *I. abyssalis* gen. nov., spp. nov. *A. elyakovii*, и *A. distincta* были затем реклассифицированы ими в описанный к тому времени новый род *Pseudoalteromonas* как *P. elyakovii* и *P. distincta* comb. nov. Бактерии вида *A. fuliginea* в качестве предложенного нового таксона - "ecosubspecies" были отнесены к виду *Pseudoalteromonas citrea* и дано новое описание этого вида; дано также дополненное описание вида *Pseudoalteromonas nigrifaciens* и выделены первые морские представители этого вида из моллюсков, обитающих в Японском море. Подвид *Alteromonas haloplanktis* subsp. *tetraodonis* восстановлен как самостоятельный вид *Pseudoalteromonas tetraodonis* comb. nov. (в печати). Показано, что бактерии родов *Alteromonas*, *Pseudoalteromonas*, *Idiomarina* и *Colwellia* составляют отдельный филогенетический кластер с уровнем гомологии 16S рибосомных нуклеотидных последовательностей РНК от 90% и выше. Выявлены физиолого-биохимические и другие признаки, позволяющие дифференцировать бактерии этих родов. Предложено объединить бактерии родов *Alteromonas*, *Pseudoalteromonas*, *Idiomarina* и *Colwellia* в новое семейство *Alteromonadaceae* fam. nov. с типовым родом *Alteromonas* (в печати). Некоторые работы посвящены фирмикутам - идентификации бактерий рода *Bacillus sensu stricto*.

Сведения о микроорганизмах в фундаментальной связи биоразнообразие-биотехнология позволили обнаружить ряд перспективных бактериальных продуцентов



Празднование 50-летия



Рита Колвелл в лаборатории микробиологии ТИБОХ. Р. Колвелл - директор National Science Foundation и советник президента США по науке

тов первичных и вторичных биоактивных метаболитов. Выделены и исследованы продуценты практически важных ферментов – щелочных фосфатаз, тирозиназ, каррагиназ, эластаз, нуклеозидкиназ, b-1,3-глюканаз, а-галактозидаз и некоторых других. Обнаружены и изучены штаммы, продуцирующие цитотоксины, pH-зависимые цитостатики, сурфактин, амикомацины, новые антибиотики итиринового ряда, новый антибиотик пальмиромидин. Впервые в истории изучения взаимоотношений микробов и морских губок, которые синтезируют беспрецедентное количество биоактивных метаболитов, показано, что бромдифениловые эфиры (цитотоксины) синтезируются не губками, как было описано ранее, а их бактериальными симбионтами рода *Vibrio*.

Впервые проведенный крупномасштабный поиск во многих областях Мирового океана микробных продуцентов различных биоактивных веществ позволил сформулировать неизвестные ранее общие закономерности. Результаты исследований дали исходный материал для инвентаризации ресурсов микробного населения океана и теоретического обоснования методов направленного поиска и выделения промышленно важных микроорганизмов.

- Валерий Викторович, ваши лекции всегда интересны и собирают большую аудиторию слушателей.

- Да, я читаю лекции. Делаю это с большим удовольствием, и считаю эту деятельность необходимой хотя бы потому, что биосфера Земли создана микробами, их биомасса минимум в сто раз превышает совместную биомассу всех других организмов. Земля - микробная планета.

Микробиология так быстро развивается сейчас, что уследить за многими открытиями довольно трудно, особенно это касается микробной систематики, таксономии, сравнительной геномики, протомоники и метабономики, экологии и биосферологии. Составляя одну из самых крупных ветвей биологии вообще, микробиология тем не менее является самостоятельной наукой, родственной не только другим биологическим наукам, но в то же время и наукам физико-химическим. Непременное и расширенное её преподавание совершенно необходимо для получения универсальных знаний. Слова, написанные отечественным микробиологом И.Л. Сербиновым в 1916 году, не только не потеряли своей актуальности, но кажутся ещё более значимыми сегодня: «Все эти и другие бесчисленные приложения микробиоло-

гии, несомненно, в широких размерах влияют на весь строй человеческой жизни, а потому справедливо можно сказать, что знать основы микробиологии в настоящее время необходимо не только каждому натуралисту, врачу, агроному, сельскому хозяину, но каждому образованному человеку.» Я читаю курс лекций «Общая микробиология» и «Биотехнология» (общая и микробная биотехнология) студентам Отделения биоорганической химии и биотехнологии химфака ДВГУ. Довольно часто меня приглашают читать курс современной микробиологии другие учебные заведения Владивостока. Читал я лекции и в Профессорском клубе, и на Курсах повышения квалификации учителей. Здесь же мне предложили написать главу «Микробиология» в издающийся в этом году региональный (это значит, что примеры должны быть приведены основываясь на данных о биоте Дальнего Востока) учебник для школьников «Общая биология», что я с удовольствием и сделал. Почти ежегодно читаю лекции на Школах для молодых ученых на Морской экспериментальной станции нашего института, которые организует член-корреспондент РАН В.Е. Васильковский. Не так давно, по приглашению академика Ю.Н. Журавлева, читал лекцию аспирантам БПИ. По линии Всероссийского микробиологического общества читал лекции в Благовещенске, Улан-Удэ и некоторых других городах. Ну, а с докладами я выступал и в Институте микробиологии РАН, и в МГУ, и, конечно, на многих российских и зарубежных конференциях.

- А теперь, пожалуйста, несколько слов о Коллекции, которую удалось создать в результате многолетних исследований.

- Во Владивостоке плановые исследования в области морской микробиологии были начаты в 1985 году в лаборатории микробиологии Тихоокеанского института биоорганической химии. Этот год был благоприятен для начала такой работы, так как было построено специализированное для химических, биохимических и микробиологических исследований судно - «Академик Опарин». Это позволило собирать и изучать микроорганизмы практически из любых регионов Мирового океана. В ТИБОХ создана Коллекция морских микроорганизмов, которая является членом Всемирной федерации коллекций культур микроорганизмов (WFCC), имеет официальный акроним KMM и регистрационный номер 644. Это самая большая в России коллекция (и одна из немногих в мире),



На МЭС «Троица». Академик Г.А. Заварзин – почетный гость Школы молодых учёных

целиком специализирующаяся на морских микроорганизмах (гетеротрофных бактериях и микроскопических грибах). Имеются также коллекции цианобактерий в Санкт-Петербургском государственном университете, люминесцирующих фотобактерий в Институте биофизики РАН в Красноярске и бактерий, грибов и микродорослей в Институте биологии моря ДВО РАН во Владивостоке.

Наши исследования всегда были объединены единой тематикой: изучением биологических свойств и вытекающего из них экологического и биотехнологического потенциала морских микроорганизмов. Был обнаружен ряд перспективных бактериальных продуцентов необычных ферментов и низкомолекулярных вторичных метаболитов, особенно антиопухолевых веществ. В 1994 году мы описали новый вид морских бактерий, обитающих в Японском море. Такое валидное (правильное, сделанное согласно международным правилам) описание бактерий произошло впервые за всю историю развития микробиологии на Дальнем Востоке России. В дальнейшем, например, были описаны бактерии *Idiomarina zobellii*, *Pseudomonas issachenkonii*, *P. elyakovii*, названные в честь пионеров морской микробиологии К. Зобелла и Б.Л. Исаченко и директора ТИБОХ ДВО РАН академика Г.Б. Елякова за его заслуги в развитии морской биотехнологии, *P. ruthenica* — по названию нашей страны на средневековой латыни - *Ruthenia*, *Vladibacter* - в честь Владивостока и бактерии других родов и видов, обитающих в морской среде. На основе фено-, гено- и фило-типических исследований описано также новое семейство морских гамма-протеобактерий *Alteromonadaceae*.

В настоящее время лаборатория микробиологии имеет два гранта РФФИ, грант

Минпромнауки РФ и грант программы «Биоразнообразие». На протяжении ряда лет мы получали гранты ЮНЕСКО, других международных организаций. И я, и сотрудники довольно часто работали за рубежом. Особенно прочные связи у нас с микробиологами Японии, Германии, Франции, Австралии, США. Некоторые из известных ученых этих стран были и у нас в лаборатории, например, выдающийся морской микробиолог Рита Колвелл, которая сейчас является директором National Science Foundation и советником по науке президента США. Такие выдающиеся отечественные микробиологи, как академики М.В. Иванов, Г.А. Заварзин, член-корреспондент РАН В.Ф. Гальченко, также не оставили без внимания работы нашей лаборатории.

Микробиология принадлежит к числу наук, которые очень сильно изменили жизнь человечества. От открытия микроорганизмов А.Кирхера (Kircher, 1601—1680) и А. ван Левенгука (Leeuwenhoek, 1632—1723), от работ Луи Пастера (Pasteur, 1822—1895) до нашего времени эта наука прошла не очень долгий, но блистательный путь.

На рубеже XX—XXI вв. биология стала одной из приоритетных областей знания. Благодаря ее открытиям появилась возможность управлять самими жизненными процессами, а не только условиями, в которых они протекают. При этом следует не забывать о том, что существует «нерасторжимое единство биологии, химии и физики». Составляя одну из самых крупных ветвей биологии вообще, микробиология тем не менее является самостоятельной наукой, родственной не только другим биологическим наукам, но и наукам физико-химическим. Правильны ли или не совсем выводы молекулярной микробиологии — не имеет решающего значения: важно, что к концу XX в. почти независимо развивавшиеся наука о микроорганизмах и общая биология и другие дисциплины нашли многочисленные точки соприкосновения, что в осмыслении фундаментальных свойств биоорганического мира начался новый этап, развитие которого невозможно без сведений о мире микробов.

Беседовала с юбиларом Алла КАСАТКИНА, кандидат биологических наук

О КОЛЛЕГЕ ГОВОРЯТ

Академик Олег Григорьевич КУСАКИН:

- Валерий Викторович Михайлов воплотил мою давнюю мечту – создать на Дальнем Востоке лабораторию микробиологии, – говорил Олег Григорьевич.

В Ленинграде, в 1966 году, еще до переезда во Владивосток, Олег Григорьевич начал планировать «каркас» будущего отдела гидробиологии. Он считал, что изучение биоразнообразия морских экосистем невозможно представить без микробиолога. На кафедре микробиологии он договорился о направлении двух студентов-микробиологов для работы во Владивосток. На литораль Курильских островов вместе с Олегом Григорьевичем прибыли микробиологи, собрали уникальный материал, но, увы, дальнейшая обработка и хранение коллекции была возможна только в условиях Ленинграда. Отдел биологии моря не имел еще ни своего здания, ни финансовых возможностей для закупки необходимого для микробиологов оборудования.

Мечта сотрудничества с микробиологом на Дальнем Востоке стала возможной для Олега Григорьевича после встречи с заведующим лабораторией микробиологии ТИБОХ Валерием Викторовичем Михайловым. Нельзя не упомянуть, что возможность микробиологических работ на Дальнем Востоке (не только в стационаре института, но даже на научно-исследовательском судне «Академик Опарин»), наука во многом обязана директору ТИБОХ, академику Георгию Борисовичу Елякову. Совместное участие в экспедиции Кусакина и Михайлова на научно-исследовательском судне «Академик Опарин» выявило их общие взгляды и, в результате, была запланирована совместная монография. Пригласили участвовать в этой монографии по биоразнообразию выдающегося зоолога Андрея Владимировича Адрианова. Олег Григорьевич успел написать свой раздел этой монографии перед самой своей смертью.

О.Г. Кусакин был сдержан и скуп на похвалы, но работы Михайлова считал столь значимыми, что говорил и писал о них своим коллегам-академиком, считал необходимым избрание Валерия Викторовича Михайлова в члены Российской Академии наук.

Академик Георгий Борисович ЕЛЯКОВ:

- Валерия Викторовича Михайлова я знаю более 17 лет как человека увлеченного своей работой. Практически вся его жизнь после прихода в институт - это работа в науке, таких людей называют трудолюбивыми. Самое большое его достижение - создание коллекции микроорганизмов из различных регионов мирового океана. Валерий Викторович, принимая активное участие во многих экспедициях (в Атлантический, Тихий и Индийский океаны), привозил материал, на основе которого и создана эта уникальная по биоразнообразию коллекция микроорганизмов - единственная в России. Несомненно, что этот успех был подготовлен и тем, что на судне «Академик Опарин» была создана лаборатория с оборудованием, приспособленным для микробиологических работ. (Здесь Георгий Борисович скромно умалчивает о своем активном участии в создании этой лаборатории.)

Особенно важно, что он не замыкается в своей узкой специальности, а охотно идет на контакты и совместные работы со специалистами из других областей знаний: с Петром Григорьевичем Горовым (лаб. ботаники), с Татьяной Алексеевной Кузнецовой (лаб. химии микробных метаболитов), со многими специалистами из Отдела иммунологии. Сотрудничает с коллегами-химиками из лабораторий: морской биохимии, химии ферментов, химии пептидов, биоиспытаний, а также со многими специалистами из других институтов ДВО. В нашей работе такие контакты необходимы. Я убежден, что много новых открытий появляется именно на стыке двух или даже нескольких научных дисциплин. Валерий Викторович собрал вокруг себя коллектив, который успешно работает до сих пор, что отрадно в наше трудное время, когда из науки люди уходят, чтобы обеспечить себе и своим близким безбедное существование. К сожалению, за годы перестройки из Академии выехало за рубеж много зрелых, талантливых ученых и перспективных молодых начинающих сотрудников. Из-за рубежа к способным студентам начинают приглядываться на первых курсах университета, а на последних - уже приглашают в страны, где ценят не только «мозги», но умеют считать сколько стоит образование и подготовка специалиста. В разговоре с одним из американцев я услышал от него фразу, которая потрясла меня своей циничной откровенностью: «Америка брала и будет брать готовых специалистов из России, так как американские налогоплательщики экономят много средств на подготовке и обучении людей». То, что в результате такого переманивания (что по сути является ограблением государства!) теряет Россия, ему даже в голову не приходит. Для него Америка - превыше всего! Вот когда наши верхи научатся также патриотично относиться к России, когда она станет для них своей страной, вот тогда можно будет надеяться не только на улучшение положения в науке, но и в жизни в целом. А пока положение в науке печально, хотя я и оптимист, но нужно быть и реалистом, смотреть правде в глаза. Я ценю в В.В. Михайлове не только его личные несомненно большие успехи (его работы высоко оценены академиками О.Г. Кусакиным, Г.А. Заварзиным, В.Л. Касьяновым, М.В. Ивановым и многими зарубежными учеными), но и его желание и умение поддержать своих сотрудников. Несмотря на то, что составление проектов в различные фонды отнимает много сил и времени от научной работы, он регулярно пишет как в отечественные, так и в зарубежные фонды и неизменно получает поддержку для работы лаборатории. Валерий Викторович готовит кадры, читая лекции в университете, институтах ДВО РАН, Профессорском клубе. Я считаю, что работы В.В. Михайлова имеют общенациональное значение. Сейчас трудно предсказать практический выход этих работ. Но это известно во всем мире - значения многих открытий для практического их применения вначале не были поняты. Даже сами выдающиеся ученые не могли поначалу понять - будет ли их открытие иметь практическое применение. Яркий пример: Фарадей не предполагал, что на основании его открытия будет вся планета пользоваться электроэнергией!

В нашей стране трудности прохождения открытий от первого опыта до практического применения во многом зависят от чиновников: разросшийся за время перестройки чиновничий аппарат зачастую не помогает, а тормозит продвижение в практическое использование открытий, например, в нашем институте препаратов. Не исключено, что такое отношение чиновников может быть одной из причин эмиграции перспективных ученых.

Валерий Викторович Михайлов в расцвете своих творческих сил, это человек высокой культуры и эрудиции. Он перспективен, сможет много сделать в науке и подготовке специалистов-микробиологов. Он несомненно достоин быть членом-корреспондентом ДВО РАН, считаю необходимым укреплять Российскую академию наук такими талантливыми и перспективными учеными.

Подготовила К. ПЕТРОВА



Лаборатория микробиологии ТИБОХ

Реки занимают особое место в жизни людей. Наряду с лесами, морями реки олицетворяют жизнь. Они даруют то, без чего мы не могли бы жить – воду. Реки – и наши кормилицы. Именно поэтому с незапамятных времен человек селился в непосредственной близости от них. Известные в истории древние центры культуры так или иначе связаны с реками: египетская культура – с рекой Нил, ассирийская и вавилонская – с реками Евфрат и Тигр, римская – с рекой Тибр и т.д. Становление племен Европы, коренных народов Америки, Азии, Африки и освоение их территорий также связано с крупными реками.

На Руси наиболее крупные города тоже строились на берегах рек: Ярославль, Нижний Новгород, Казань, Саратов, Астрахань – на Волге, Новгород – на Волхове, Киев, Смоленск – на Днепре, Брянск, Чернигов – на Десне, Красноярск – на Енисее. Первые русские поселения дальневосточной земли – Николаевск, Хабаровск, Полярково, Благовещенск, Буссе, Албазино, Игнашино и др. – также сначала возникли на берегах Амура. С них и началось дальнейшее освоение всей территории Дальнего Востока.

Реки имеют и большое хозяйственное значение. Без них невозможно орошение засушливых земель, современное промышленное водоснабжение. Они являются относительно чистым, дешевым и стабильным источником энергии. Реки служат естественным «фильтром» сточных вод, выполняют функции могучего дворника. Реки – готовые пути сообщения. Перевозки по ним по сей день наиболее дешевые, а значит – экономически целесообразные. Остается только удивляться и досадовать, что в современном непростом экономическом положении областей Дальнего Востока судоходство на крупнейших реках (Амуре, Зее, Селемдже, Бурее) практически свернуто. Это один из типичных примеров пренебрежения преимуществами, дарованными нам природой Приамурья.

С деятельностью рек связано формирование речных долин с их ровными террасами, удобными для размещения населенных пунктов, посевов и пастбищ.

Велико значение рек в эстетическом и оздоровительном отношении. Поэтому они во всем цивилизованном мире активно осваиваются как места отдыха, туризма, лечения. На Дальнем Востоке, в частности – в Амурской области этот аспект освоения рек практически не развивается.

Реки играют огромную роль в жизни и развитии не только общества, но и природы. В этом отношении одна из основных функций рек состоит в организации рельефа земной поверхности, являющейся фундаментом геосферы. Поднимаясь из земных недр, выпадая в виде дождей, стекая при таянии снега и ледников по поверхности земли, вода собирается в водные потоки, образуя гидросеть. Каждый водоток дренирует определенный кусочек территории земли – речной бассейн. В сферу их деятельности непрерывно поступает готовое к перемещению в результате выветривания земное вещество. Как кровеносная система выполняет функцию по доставке к каждой клеточке организма питания, так и гидросеть осуществляет перераспределение вещества (воду, обломочный материал) по поверхности земли, играет роль главного механизма по перемещению «груза» с различных участков суши земли в ее моря и океаны. Почти 90% продуктов разрушения горных пород суши переносится реками. Транспорт вещества осуществляется, главным образом, в составе и в процессе перемещения тех или иных русловых и пойменных форм, объединяемых в единое образование – днище речной долины. Поэтому перераспределение вещества реками предполагает развитие этих форм. И, наоборот, развитие днищ речных долин – процесс перемещения вещества Земли по ее поверхности. Этот процесс один из основных в системе поверхности ветви Большого Круговорота Вещества.

По существу речная сеть, играя роль динамического каркаса земной поверхности, во многом и часто в главном обеспечивает ее развитие, а через нее – и всей

геосистемы. Динамика днищ речных долин отражает особенности развития природы ее бассейна. В этом состоит теоретическая и практическая значимость и важность исследования деятельности рек, особенностей развития днищ речных долин. Более того, в наше время, когда серьезно стоит проблема выживания человечества, их изучение является необходимым.

Изучение рек в еще большей степени актуально для нашей страны, т.к. Россия по праву считается речной державой. Ее поверхность дренируют крупнейшие судоходные реки Земли – Енисей, Лена, Обь, Амур, Волга, суммарная длина которых составляет 19330 км. На их долю приходится более 5% стока всех рек мира. Среди них самый длинный водоток – река Амур. Вместе с Аргунью его длина 4440 км. Более протяженных рек в мире – всего пять. Площадь дренируемой им территории – 1 млн. 855 тыс. км² – более чем втрое превосходит территорию Франции.

Амур относится к числу основных природных объектов, последствия развития которых носят глобальный характер, оказывая огромное влияние на динамику большей части дальневосточной геосистемы. Его роль в развитии природы, общества и экономики дальневосточных государств переоценить невозможно. Являясь крупнейшей водной артерией всего (не только российского) Дальнего Востока, Амур связывает слабо освоенные и богатые природными ресурсами просторы Монголии, Северного Китая, Забайкалья, север Приамурья с побережьями Охотского и Японского морей. Данная особенность Амура привлекаетелна с точки зрения экономического развития территории Дальнего Востока и в целом России. Согласно прогнозам экспертов по проблемам мировой экономики, территория Азиатско-Тихоокеанского региона в ближайшие годы станет центром мирового экономического развития. При этом роль Амура как одной из главных транспортных магистралей и международной торгово-экономической зоны трудно переоценить.

Однако использование Амура в этом качестве не просто. Амур – полугорная река (от вершины и, по меньшей мере, до Благовещенска), и поэтому водный режим ее крайне изменчив, что отрицательно сказывается на состоянии русла, в распределении глубин и скоростей течения потока. С этим связаны частые и «неожиданные» изменения положения и состояния трассы судового хода, что ухудшает условия работы водного транспорта, затрудняет его прохождение по реке. Особенно сложными стали условия судоходства в настоящее время, когда большинство инженерных работ по обслуживанию водного транспорта на Амуре и других судоходных реках региона, призванные обеспечить его безаварийную работу, свернуто. Кроме того, закрыты многие водомерные посты, на которых более века ежедневно фиксировали колебания уровня воды в руслах рек. Данные этих наблюдений востребованы в различных отраслях хозяйства. В частности, они используются при решении инженерных задач, в том числе поддержании судового хода в рабочем состоянии, берегоукреплении, возведении противопаводковых сооружений, при расчете прогнозов паводков, являющихся основой для различных видов научного анализа. В условиях полного отсутствия внимания и практических усилий по изучению деятельности реки работа речного транспорта не может быть безопасной, а значит – эффективной. Изменить ситуацию способны специалисты по изучению русловых процессов. На основе научных исследований строения русла, особенностей и закономерностей его динамики, русловедом по силам разработать рекомендации, позволяющие с минимальными материальными затратами решать проблемы эффективного использования водных ресурсов в народном хозяйстве, в том числе проблему безаварийной работы водного транспорта.

Амур – одна из самых протяженных в мире государственных

границ, проходящих вдоль крупных рек. Ее суммарная длина по Амуру около 2 тыс. км, а вместе с Аргунью и Уссури составляет почти 3 тыс. км. Закрепить границу на реке не просто, т.к. река – чрезвычайно высокодинамичный природный объект, развитие которого определяет русловые процессы, порождаемые природными условиями территории его бассейна. Наиболее динамичная (изменяемая) зона русла реки – ее фарватер. Он характеризуется максимальными глубинами и наибольшей динамической силой потока и очень чутко реагирует на любые изменения свойств водотока. В настоящее время по фарватеру Амура проходит российско-китайская граница. Поэтому роль и значимость

участков днища долины, прежде всего в среднем течении Амура (от устья р. Зея до устья р. Уссури). С ними связаны разрушения домов, дорог, хозяйственных объектов. Они сокращают сельскохозяйственные земли, пастбища. Есть случаи переноса населенных пунктов дальше от берега, в более безопасные места.

Обращает на себя внимание тот факт, что население соседних государств по-разному подходит к проблеме укрепления амурских берегов. Если на российском побережье укреплению берегов не уделяется даже минимального внимания, то все населенные пункты и важные в сельскохозяйствен-

ный слой – наилок, который улучшает структуру пойменных полей, обогащает ее растворенными минеральными веществами, микроэлементами. Поэтому затопление поймы поддерживает сравнительно высокое плодородие ее земель, что важно учитывать при ее освоении.

Наводнения – многофакторное явление. Причем роль того или иного фактора может изменяться в широких пределах. Наводнения и сопровождающие их процессы характеризуются повышенной пространственно-временной изменчивостью. Неоднозначными являются и последствия данного явления. Поэтому предсказание их времени и места – одна из сложных задач, стоящих перед об-

том числе и на Амуре, не совсем оправданно. Сложное геологическое строение территории бассейна р. Амур, ее структурно-тектоническая обстановка, особенности орографии (соседство гор и равнин), муссонный характер климата, своеобразие формирования стока и его полугорный режим непосредственно влияют на характер протекания русловых процессов. Необходимы специальные систематические исследования деятельности р. Амур и ее притоков, их динамики. Решение данной задачи важно и необходимо с точки зрения разработки системы эффективного управления русловыми процессами (прежде всего, на судоходных реках), а значит и рационального природопользования. Без этого невозможно избежать невосполнимых экономических, социальных и политических потерь. Однако, не выделяя средств (по существу мизерных) на проведение научных исследований, государство почему-то гораздо охотней в несравненно больших суммах ассигнует деньги на ликвидацию последствий, связанных с природными и техногенными процессами, которые возможно прогнозировать и даже не допускать. Наверное, такая ситуация сложилась и потому, что на ликвидацию последствий можно списывать все просчеты от неумелого хозяйствования, она выгодна определенной группе людей.

Применительно к Амуру выполнение данной задачи сдерживается и в силу ряда других причин и, главным образом, из-за прохождения по реке государственной границы. Это определило тот факт, что Амур по сравнению с другими реками остается слабо изученным природным объектом. Реке-границе должно уделяться повышенное внимание. Государственные границы обычно разделяют народы. В этом аспекте река, наоборот, может и должна объединять. Объединяющим началом может быть изучение деятельности р. Амур, особенности динамики днища ее долины (русла, поймы, берегов). Это не только поможет решить многие проблемы, связанные с хозяйственным использованием реки, но и станет первым шагом на пути системного познания состояния всей геосистемы бассейна р. Амур. Ведь реки – своеобразные индикаторы состояния природной обстановки их бассейнов. Они в своей деятельности, в особенностях строения и динамики отражают тенденции природных изменений на дренируемых ими территориях. Данные знания должны лежать в основе рационального природопользования в бассейне. Они позволяют системно организовать хозяйствование. А это – залог экономического подъема и надежная защита от экологических катастроф в регионе.

Роль и место Амура как стержневого природного объекта Дальнего Востока, оказывающего прямое и косвенное влияние на развитие не только природы, но и различных сторон жизнедеятельности общества, указывают на необходимость объединения усилий ученых ДВО РАН и Северного Китая в рамках общей программы комплексного изучения проблем реки Амур и его бассейна на постоянной основе. Реализация данной программы, несомненно, позволит не только сохранить, но и сконцентрировать, а также приумножить научный потенциал региона, увеличить практическую пользу научных исследований и их экономический эффект, а значит, окажет положительное влияние на развитие экономики страны, будет способствовать устойчивому развитию общества.

Данное предложение следует рассматривать в качестве открытого письма председателю ДВО РАН академику В.И. Сергиенко. Представляется целесообразным продолжить обсуждение сделанных нами предложений на страницах газет.

Михаил ГУСЕВ,
кандидат
географических наук

Ботанический сад
АмурНЦ ДВО РАН
Благовещенск

НА ГРАНИЦЕ ТУЧИ ХОДЯТ ХМУРО

изучения русловых процессов на Амуре многократно возрастают. Отсутствие систематических наблюдений за его деятельностью, незнание характера и закономерностей действия русловых процессов, а пуще того – бытующее пренебрежение ими, а также слабое знание особенностей развития природы долины р. Амур и ее бассейна, порождало, порождает и усугубляет проблемы так называемых спорных территорий.

В наши дни такая ситуация сложилась в узле слияния Амура и Уссури. Устойчивое смещение русла Амура влево и постепенное наращивание острова Большой. Уссурийский вниз по реке стало причиной территориальной проблемы: Китайская сторона в соответствии с положением о закреплении государственной границы по фарватеру пограничных рек уже не менее 15 лет настойчиво претендует на исконные российские земли – острова Тарабаров и Большой Уссурийский. В случае передачи земель Китаю государственная граница будет проходить всего в 4 км (а не в 33 км, как в наше время) от г. Хабаровска. При этом пострададут прежде всего простые россияне граждане, которые лишатся своих садов и огородов.

Существуют проблемы закрепления государственной границы и на других участках Амура. Причина возникшей геополитической проблемы связана с недоучетом роли природного фактора при российско-китайской демаркации, когда не воспользовались консультацией специалистов, изучающих деятельность водных потоков. Очевидно, подобные проблемы должны решаться с учетом знаний русловых процессов, местных особенностей руслоформирующей деятельности Амура и общих закономерностей в работе водных потоков с привлечением специалистов – геоморфологов-русловедов, у которых объектом исследования являются реки, формы земной поверхности речного происхождения. Пренебрежение особенностями протекания природных видов научного анализа. В условиях полного отсутствия внимания и практических усилий по изучению деятельности реки работа речного транспорта не может быть безопасной, а значит – эффективной. Изменить ситуацию способны специалисты по изучению русловых процессов. На основе научных исследований строения русла, особенностей и закономерностей его динамики, русловедом по силам разработать рекомендации, позволяющие с минимальными материальными затратами решать проблемы эффективного использования водных ресурсов в народном хозяйстве, в том числе проблему безаварийной работы водного транспорта.

Изменения планового положения линии фарватера связаны с миграцией потока в горизонтальной плоскости. При этом отмечаются деформации речных берегов. Результаты наших исследований показывают, что интенсивность размыва берегов может достигать в пределах верхнего и среднего Амура более 5 – 6 м/год, а местами – 10 – 12 м/год. Наибольшая интенсивность разрушения берегов характерна для широкопойменных

ном отношении земли с китайской стороны защищены дамбами, а береговые откосы укреплены от размыва. Вдоль берегов, представляющих собой в гидродинамическом отношении участки с максимально возможными деформациями, сооружены струеотводящие шпоры, которые призваны отклонять струи от берега. Качественно различная практика хозяйствования по разную сторону русла Амура усиливает эрозионную мощь паводков в результате уменьшения русловой емкости, способствует отжиму динамической оси (стрежня) потока от правого берега. Это приводит к усиленному размыву противоположного российского берега. Представляется спорным решением по укреплению берегов принимать с учетом интересов обоих государств. В основе подобных решений должны лежать прежде всего глубокие знания особенностей и закономерностей динамики реки.

С деятельностью Амура связана и проблема защиты прилегающих к его руслу территорий от наводнений. Случающиеся паводки в долине Амура наносят огромный ущерб народным хозяйствам соседних государств. Согласно данным «Ленгидгипа», среднегодовой ущерб от наводнения на Амуре за период с 1955 г. по 1958 г. исчисляется в сумме около 27 млн. руб. (в ценах 1962 г.). Паводком 1984 г. Амурской области нанесен материальный ущерб в сумме 43 млн. руб. Особенно страдают от наводнений наиболее освоенные территории в пределах среднего течения реки, где вдоль берега много крупных населенных пунктов, а плодородные земли в долине служат главной сельскохозяйственной базой всего Дальнего Востока. Катастрофические наводнения здесь случаются в среднем раз в 13 – 15 лет и обычно связаны с обильными дождями. Бывают и наводнения, обусловленные затопными явлениями в русле Амура. Чаще всего заторы наблюдаются на суширотном отрезке Верхнего Амура (от слияния Шилки и Аргуни до с. Черняево). Около 40% всех зарегистрированных здесь заторов отмечалось на участке от пос. Джалинда до устья р. Бурга. Велика опасность заторов и в районе сел Черняево, Нововоскресеновка, Сергеевка. На Среднем Амуре заторы чаще всего формируются в районе сел Константиновка, Полярково, Иннокентьевка, Пашково.

Несмотря на причиняемый ущерб, наводнения выполняют определенные положительные функции. В период паводков возрастает очищающая способность реки. Кроме того, при затоплении поймы на ее поверхности откладываются мелкие частицы, образующие пло-

ществом. Для, ее решения требуется системный методологический подход, который позволит изучать данное явление в тесной взаимосвязи всех факторов в условиях изменяющейся природной среды.

В силу природных особенностей своего бассейна Амур и его притоки обладают высоким энергетическим потенциалом. По данным проектных организаций министерства энергетики России суммарный запас гидроэнергии Амурской области составляет более 64 млрд. квт.ч. Это открывает широкие перспективы для промышленного развития региона. Однако получение относительно дешевой гидроэлектроэнергии не всегда и не везде экологически безопасно и обосновано. О влиянии крупных ГЭС и связанной с ними зарегулированности стока на характер русловых деформаций русла свидетельствуют последствия функционирования Зейской ГЭС. Они нередко негативно отражаются на развитии русла и поймы р. Зеи и, предположительно, реки Амур, ниже его слияния с Зеей.

До строительства ГЭС река Зея обладала большей способностью самоочищаться от наносов, чем в наши дни. В условиях естественного стока в периоды высоких паводков она сама справлялась с выносом огромного количества наносов, поступающих в сферу ее деятельности. С сооружением ГЭС произошла срезка максимальных паводковых уровней, что привело к снижению транспортирующей способности Зеи. Более того, за счет возросших зимних уровней усилился процесс заносимости судоходных прорезей. Между тем, объем поступающих в реку наносов остался прежним. Все это осложняет работу судов, особенно и наше время, когда дочерательные работы не всегда проводятся регулярно. Теперь суда могут преодолевать данный отрезок пути только в особые дни, когда уровень воды в Зее относительно высок. Более сложной стала судоходная обстановка и в русле Амура, ниже слияния его с Зеей. В маловодные периоды многочисленные перекаты существенно затрудняют прохождение судов.

Зейская ГЭС негативно влияет и на другие аспекты жизнедеятельности, природные процессы. Поэтому строительству ГЭС в регионе должны предшествовать исследования современной деятельности дальневосточных рек и прежде всего главной водной артерии территории – реки Амур. Переносить выявленные особенности и закономерности работы хорошо изученных рек Европейской части России, отчасти Сибири, на водотоки Дальнего Востока, в

«ПО СИБИРИ Я ГУЛЯЮ...»

В 70-е годы я работала над диссертацией под названием «Социальное становление партизанской песни на Дальнем Востоке в годы гражданской войны». Материалом для исследования были военные песни 20-х годов и славянский переселенческий песенный фольклор, живым полем стал юг Приморья, мои запасы текстов и мелодий впридачу к фамильному арсеналу множились в ежегодных экспедициях. В то время было принято негативное отношение к старинному городскому романсу (он же «слезливый», «жестокый» и «мещанский»), репертуар информаторов, у которых «слезливый» был широко представлен, пренебрежительно именовался «засоренным». На одном из завершающих этапов своей работы я заметила, что количество «мелкобуржуазных» текстов в моём многозначном собрании решительно перевешивает тексты рабоче-крестьянского происхождения. Убоявшись идеологической неполноценности собственных пристрастий, я не посмела изменить тему диссертации. Поскольку к тому же техническая процедура подготовки к официальной борьбе за степень меня увлекла гораздо меньше, чем сам процесс работы над рукописью, почти готовый к защите труд благополучно почил в долгим ящике.

Сейчас городской романс начала прошлого века вновь на коне. Речь может идти только об остатках прежней роскоши: носители тогдашней «мещанской» культуры, если и живы, то глубоко в годах, мелодии забыты, а если и вспомнены, то чаще всего неумышленно искажены. Между тем социальное развитие городского романса в России происходило в условиях, весьма похожих на нынешние; правда, тогдашний капитализм был не столь криминален, как теперешний постсоциализм, но ныне к культурной жизни, как и тогда, приобщались массы людей, возжелавших так или иначе заявить миру о своём присутствии в нём. Разница, пожалуй, лишь в том, что горничная в начале прошедшего века пела о своей горючей страсти к кучеру где-нибудь на кухне, в то время как наша дива кричит и танцует о своих сексуальных проблемах с эстрады; оставим, однако, публицистические отклонения и обратимся к предмету нашего разговора.

Фольклорный «жестокый» возник на базе композиторско-литературного, это были тексты-переделки на мелодии, спущенные «сверху». Кое-что сработалось по методу игры в испорченный телефон, что-то сознательно сочинялось заново на хоровой мотив.

Пример чрезвычайно «слезливого» – «Розова роза» на мотив знаменитой в своё время песни в исполнении Вертинского «Фея», знакомой нам по тексту Горького с зачином «В лесу над рекой жила фея».

Розова роза-знакомство,
Красная роза-любовь,
Жёлтая роза-разлука,
Бела – омыта слезой.

Розову розу ласкаю,
Красную розу люблю,
Жёлтую розу срываю (бро-
саю),
Белую к сердцу прижму.
Родные меня все любили,
Мальчишки гонялись за мной,
Шестнадцать мне лет миновало-
И что же случилось со мной!

Бывало, я летней порою
Выйду в наш сад погулять,
Ночка ещё не настала,
Буду я милого ждать.
Жду я его – не дожуся,
В сердце сомненная тая,
Наверно, он любит другую,
О, как несчастлива я!
Слышу – шаги раздаются,
Наверно, мой милый идёт!
Быстро к нему я помчуся
И расцелую его.
Тут уж пойдут разговоры,
Тут уж пойдёт болтовня,
Тут уж пойдут у нас споры,
Споры, конечно, любя.
Раз показалась коляска.
Поворно сбегая с крыльца,
И вижу: мой милый с дру-
гою,

Другую ведёт с - под венца!
Годы пройдут за годами,
Морщины покроют лицо,
И снова заальюсь я слезами,
Но не увижу его.
Теперь же я, милый, про-
щаю,
Но Бог не простит никогда!
Все глупости я забываю,
Которые были любя.

Можно завершить текст двумя куплетами о розах. Можно не завершать. Куда ни кинь, перед нами тот самый мелодраматический телевизионный сериал, над которым нынче принято в сладкой истоме всхлипать.

Есть в народном обиходе романсовые тексты более совершенные в поэтическом отношении, есть менее, но всяк «слезливый» романс создаётся по определенной схеме, в центре которой располагается «изменник коварный». В печальном итоге – «наутро приплыли два трупа и лодку прибило к скалам; в такую шальную погоду нельзя доверяться волнам». Протитированный романс «Окрасился месяц багрянцем» все мы слышали в превосходном исполнении Лидии Руслановой, он скорей «жестокый», чем «слезливый», но сочетания того и другого встречаются сплошь и рядом.

Жестокий романс (раскавычим определение) преимущественно женский. Мужские варианты обычно исполнялись от лица сентиментальных узников, имеющих к подлинным представителям социального дна отношение весьма отдалённое.

Как я вас любил
И счастливым был,
Любить перестал –
Разнесчастным стал.
Разнесчастным стал,
В тюрьму жить попал.
Тюрьма тёмная,
Незнакомая.
Я в тюрьме сижу
И в окно гляжу:
Чи не идёт моя
Любовь прежняя?
Вот она идёт
И цветы несёт,

Цветы алые,
В саду рваные.
Мелодии, на которые поют-
ся под гитару эти литературно
неряшливые слащавые тексты,
безусловно авторские и по сей
день поражают совершен-
ством. Исполнитель при струн-
ном инструменте с бантом то и
дело для нужд своего неуклю-
жего текста соединяет один по-
пулярный напев с другим. В го-
родском романсе про любовь
Коломбины к Арлекину, напри-
мер, наши информаторы, пере-
селенцы из Харьковской обла-
сти, используют два варианта
напева известных «Бубенцов»,
о бойкой жизни артистки поёт-
ся в весьма мажорном темпе, о
заморочках же героини на ли-
рическом фронте («Арлекин
ведь любить не умеет, Арлекин
не умеет любить, Коломбина
тоскует – болеет, она хочет лю-
бовь свою скрыть») повествует-
ся с раздольной ямщицкой гре-
мычностью.

В романсовом песенном фольклоре то и дело наблюдаются случаи, когда мелодия во всех отношениях – эмоцио-
нальном, эстетическом, с учё-
том предыдущего употребле-
ния музыки – «перекрывает»
бытующий в народе текст, из-за
чего он под влиянием мотива
превращается в нечто себе не-
адекватное. В конце позапрош-
лого века в «слезливом» репер-
туаре присутствует романс с
начальным куплетом ««Ой ты,
мать моя родная, зачем меня
ты родила? Судьбой несчаст-
ной наградила; рано замуж от-
дала!», представленный в аль-
бомах сучанских школьниц в
50-е годы века минувшего мат-
росскими и солдатскими пере-
делками («Судьбой несчастной
наградила: костюм матроса
мне дала», «мундир солдата
мне дала»). В какой-то социаль-
но острый момент (скорей все-
го, во время первой русской
буржуазно-демократической
революции) гитарные армей-
ские тексты начинают петься в
ускоренном темпе. Под влия-
нием текстов-переделок пер-
воначальный от лица невесты,
рано выданный замуж за нелю-
бимого, тоже ускоряется в ис-
полнении, и мы получаем люб-
бовный романс с
наступательным акцентом
строевой песни. В рифмован-
ную жалобу девушки вклинива-
ются куплеты с тираном-папой,
который, заместив маму, ставит
дочь под венец с постылым.
Девушка позволяет себе отваж-
ный жест: «Я священнику сказа-
ла: перестань ты нас венчать!»
Служитель культа, которому по
штату полагается поддерживать
приоси рассчётливого родите-
ля, становится на сторону жер-
твы: «Раз невеста не согласна...»
И тут в вариант бывшего «слез-
ливого» врываются строки, одну
из которых я вынесла в заголо-
вок статьи: «Ой, за рекой горят
свечки, я пойду их потушу!», -
строки из романса, не имеющие
к нашему «слезливому» ни
малейшего отношения. Девичий
плач оборачивается угро-
зой, чтобы затем в годы граж-
данской войны породить
бунтарские тексты, вошедшие в
партизанский репертуар.

Говоря о социальном разви-
тии местного славянского го-
родского романса, мы бы раз-
делили все наши песни на две
большие группы: романс пас-
сивный и романс активный.
Пассивный безысходен по со-
держанию, стрелка его психо-
логического состояния нацелена
вниз. «Бойтесь вы, девы
невинные, бойтесь коварных
мужчин: они надсмеются над
вами и вас доведут до могил!» –
предупреждает песня, - и по-
шла – поехала целая цепочка
«гробовых». Женщине уходя-
щего прошлого – зависимой,
угнетённой, приземлённой – с
утратой веры в любовь ничего
не остаётся, как с моста да в
воду.

Листья уныло шумели
Поздней осенней порой.
Гроб опустили в могилу,
Гроб озарён был луной.
Безумно тебя я любила,
Любила, дышала тобой,
Весь мир чрез тебя позабы-
ла –
И что же ты сделал со мной!
- На пригорке в чаще леса
Труп её висит.
- Ах вы, звери, мои звери,
Звери, лютое зверьё!
Да вы возьмите, разорвите
Тело бедное моё!
- Там по воде между тинной
зелёною
Мёртвое тело плывёт.
- Когда распустились розы,
В могиле лежала она.
- И с белым светом распро-
сущая,
В могилу тёмну жить пойду.
- В чёрном море глубоко
Там нас ожидают.
Сюда же, к жестокому и слез-
ливым, примыкает фольклори-

из альбома бывшей гимназист-
ки:

- Пускай они тебе клянутся,
Грозя спустить в себя курок,
Пускай на части разорвутся –
Не верь мужчинам, мой дру-
жок!

(Поётся на мотив «Морячки»,
прелестной баллады о красоте,
похищённой «сыном наследным
короля»)

На мотив «На муромской до-
роге» (их, по крайней мере, два,
этих мотива, в нашем случае ис-
пользуется видоизменённый на-
пев «Разлуки») распевается ро-
манс с зачином «Вот входит
милый в залу», где он и она учи-
няют друг другу нелицеприят-
ные разборки с замечательным,
почти пародийным выводом в
финале:

- Мужчины – все скотины,
Коварная братва:
Вы любите словами,
А сердцем - никогда.
С учётом наступающего рав-
ноправия даётся, кстати, воз-
можность возразить и самому
«скотине», но его монолог куда
слабее:

- Ах, дура ты такая,
Чужим умом живёшь,
Меня ты изменила,
Такого не найдёшь.
В обиходе распространяют-
ся тексты от лица женского
«дна»:

- Не судите меня, дорогие,
Не судите меня за разврат:
Слишком бедные были род-
ные,

Денег надо было на наряд.
(«Швейка»)
- Поверись ли, маменька, да
или нет,

Я телом своим торговала!
В качестве исполнителей так



званные баллады классиков
типа «Чёрной шали» «Под вечер
осенью ненастной», опрощён-
ные текстуально по мере быто-
вания в новой, отнюдь не свет-
ской среде.

Гранет первая мировая, по-
доспел Великая Октябрьская –
и обыватель, призванный и мо-
билизированный разрушить ста-
рый мир, запоем, смеясь, ве-
черные модные «гробовые» на
развесёлые ухарские мелодии,
- и наш «жестокый», сделав-
шись карикатурой на себя, вый-
дет из обихода.

В активном слое городско-
го романса уже просматрива-
ются если не знамёна, то, по
крайней мере, вспышки пред-
стоящей борьбы за свободу.
Поток этот вызывающе анти-
мужской, авторы зовут оскорб-
лённых и униженных дев и дам
к топору, в этом раздвеле реали-
зует себя молодой и задорный
феминизм, стремительно про-
никающий в «низы». Кокетливое

и видятся герои романов Льва
Толстого и Фёдора Достоевско-
го. Для Катюши Масловой у нас
припасён текст, где бывшая
страдалица выходит на тропу
войны:

- А у церкви звоны звонят:
Милый мой венчается.
Ой, злодейка, дай отравы:
Моя жизнь кончается!
Я злодейку ту зарежу,
Я убийство совершу,
А сама ж я, молодая,
В Сибирь – каторгу пойду.
По Сибири я гуляю,
Наказание терплю.
Тебя, милый, вспоминаю,
А злодейку всё кляню.
Ой, за рекой горят свечки,
Я пойду их потушу.

А мой милый в лазарете
Отдаёт Богу душу.
От такого «мещанского» тек-
ста и до «Интернационала» ру-
чкой подать. Как написано в од-
ной из по случаю дошедшей до
нас в подлиннике анархистской
листочке времён гражданской

войны на Дальнем Востоке,
«Разрушение есть созидание». Мир,
в котором сочинялись
слезливые романсы с погреб-
ным проносом, исчерпал
себя – и его по заслугам разнес-
ли в клочья.

В сощественности го-
родской романс доконала пародия.
На мотив нашей трогатель-
ной «Розовой розы» («Разлуки») в
столичных вузах ближе к трид-
цатым годам прошлого века сту-
денты запели про страсти при-
слуги с неким сельско-
хозяйственным рабочим от лица
этого самого труженика:

- Помнишь, Акулька, мгнове-
ные,

Первые несколько слов,
Первое наше свиданье,
Первый намёк на любовь?
Свиньям ты поило носила,
Чистил я скотный сарай,
Ты мне на ногу ступила,
Будто совсем незначай.
Я тебя, дуру, лопатой
Молча огрел по спине.
Вскрикнувши «Чёрт полоса-
тый!»,
Ты улыбнулся мне.

Этот вариант доставила в
Приморье моя мама, переселе-
нка из Белгородской области.
Были девальвированные тексты
«Розы» и до этого - типа «Мару-
ся отравилась, в больницу по-
везли». Где-то в послевоенные
годы я вдруг услышала в южно-
приморской провинции от
школьников: «Маруся отрави-
лась солёным огурцом, картош-
кой подавилась»... Весомо и
зримо работает модель разви-
тия городского романса: эс-
традный вариант – фольклорный
(жестокый, слезливый, мещан-
ский, мелкобуржуазный) – пародия.

Существовали ли (примени-
тельно к теме моего исследова-
ния) партизанские романсы? Ко-
нечно. Участники гражданской
войны относились к фольклор-
ному романсу с должным уваже-
нием, рабоче-крестьянская среда
вовсе не чуралась «мелко-
буржуазных» произведений, они
были тогда на порядок моднее
традиционно народных песен.
Ходовая в начале века песня с
зачином «Не цыганский шумный
табор» сделалась основой длин-
ной баллады, где сын-боец рас-
сказывает отцу - командиру о
расправе интервентов над де-
ревней. Вещь до отказа насыще-
на натуралистическими подроб-
ностями и обильными слезами и
пелась, естественно, не в бое-
вом строю, а на досуге под гита-
ру с бантом.

Впрочем, во избежание об-
винений в политической непра-
вильной трактовке партизанской
психологии я в своей несостояв-
шейся диссертации осторожно
обозвала этот типичный город-
ской, жестокий и слезливый –
три в одном! – романс русской
народной песней.

Сейчас – этого трудно не за-
метить! – массовый интерес к
старому городскому романсу
набирает темпы. Срабатывает
биологический феномен смены
поколений: в силу особенностей
нашего движения по кругу с вы-
ходящими на спираль бесконеч-
ности витками духовные дости-
жения прошлого через 80-100
лет всякий раз обретают трепет-
ную привлекательность. Романс
в моде. Фольклорный – особен-
но, уже хотя бы потому, что по-
чти ускользнул в недра истории
вместе с исполнителями.

Элеонора БОНДАРЕВА

ЕДИНОЙ СЕТЕВОЙ БЫТЬ

Начало развитию информаци-
онной системы Отделения реги-
ональной геологии и гидрогеоло-
гии АНЦ ДВО РАН и формально-
информационной системы
АмурНЦ положил грант Дальне-
восточного представительства
фонда «Евразия», выигранный в
1998 году Информационным цен-
тром ОРГГ по конкурсу «Разви-
тие Internet на Дальнем Востоке».
С этого момента начинаются до-
статочно активные действия по
созданию единой сетевой инфа-
роструктуры Амурского научного
центра.

Информационный центр
ОРГГ, получив статус структуры
АмурНЦ, нес и несет функции
структуры, обеспечивающей до-
ступ сотрудникам АмурНЦ к ре-
сурсам сети Internet, в том числе

и библиотечным базам данных
научных издательств. В настоя-
щий момент через созданную
ОРГГ информационную систему
работают все подразделения
Амурского научного центра. Име-
ются единые коммуникационные
службы, позволяющие сотрудни-
кам работать с электронной по-
чтой, файловыми архивами и т.д.

Начиная с 2001 года, ОРГГ
ведет работы по созданию Амур-
ской научной сети, основой кото-
рой выступает сетевая инфра-
структура, образованная путем
интеграции существующих и со-
здаваемых сетей академических
организаций, подразделений
Министерства природных ресурс-
ов РФ (Амургеология, Террито-
риальный фонд геологической
информации, Комитет природ-

ных ресурсов Амурской области),
а также областных структур (Ко-
митет по природопользованию и
горнодобывающему комплексу
администрации Амурской обла-
сти). Объединение ресурсов про-
изводится с целью оптимизации
действий по выполнению работ,
направленных на изучение мине-
рально-сырьевой базы Амурской
области, а также создания на ло-
кальном уровне единой системы
обмена научной информацией.

У сети имеются прямые кана-
лы с сетью Амурского Государ-
ственного Университета каналом
до 2 Mbit/s.

Создаваемое сетевое объе-
динение интегрировано в сеть
RBNet каналом общей пропуск-
ной способностью до 512 Kbit/s,
из которых полоса в 256 Kbit/s
есть канал в сеть Internet.

На базе ИЦ ОРГГ ведутся ра-
боты по обработке информации с
целью ее дальнейшего представ-
ления в сети Internet. В 2001 году

совместно с Амургеологией за-
ключен проект по созданию веб-
ресурса, посвященного мине-
рально-сырьевой базе Амурской
области, он содержит самую све-
жую информацию по минераль-
ным ресурсам Амурской области.
Ряд проектов, связанных с веб-
технологиями, имеются с ИЦ
Президиума ДВО РАН.

Основной задачей, которая
стоит перед ИЦ ОРГГ в будущем,
является продолжение работ по
созданию единой системы науч-
ной информации на локальном
уровне. Причем это касается не
только создания физической сре-
ды обмена информацией, но и
разработки программных компо-
нент, направленных на взаимное
использование имеющихся ин-
формационных ресурсов.

Алексей СОРОКИН,
руководитель ИЦ ОРГГ

г. Благовещенск

ПОБЕДИТЕЛЬ – «САНПА»

В Институте проблем мор-
ских технологий состоялся
конкурс научно-технических
достижений отдельных со-
трудников и творческих ко-
ллективов. Было представлено
13 докладов как по теорети-
ческим темам, так и по при-
кладным. Речь шла о разви-
тии подводных исследова-
ний, достижениях в области
эксперимента, а также об ин-
женерных, технологических и
конструкторских разработ-
ках. Было уделено внимание
инициативной деятельности

молодых специалистов в рам-
ках основных направлений
научной работы института.

Первое место было при-
суждено разработке "Солнеч-
ный автономный необитае-
мый подводный аппарат",
сокращённо САНПА. Среди 4-
х авторов проекта - ведущий
конструктор ИПМТ Виталий
Горняк.

Второе место заняла рабо-
та творческой группы под на-
званием "Гидроакустическая
навигационная система с ульт-
ракороткой базой".

В нынешнем ежегодном
конкурсе отмечены 3 победи-
теля, 4 работы награждены
поощрительной премией.

Светлана ШЛЕНТОВА

ВЫБОР В ТУМАНЕ

Надпись на развалинах памятника: «Управляющий Сучанским рудником горный инженер Владимир Николаевич Френц. Родился 14 апреля 1878 года. Скончался 26 мая 1911 г.»

Ему было 33 года – тот самый хрестоматийный возраст Христа, когда мы чётко и навсегда осознали избранный путь.

В 1972 г. в сучанский горком партии как раз накануне превращения города в Партизанск пришло письмо от бывшего его жителя Ивана Кирилловича Шматюка. «Когда закладывалась шахта N 1, на строительство несколько лет работал мой дед, крестьянин из села Перетино, – писал автор и сообщал подробности об учреждённом в 1901 г. Временном управлении по образованию и устройству казённого каменноугольного предприятия: – Первым управляющим рудника был назначен горный инженер А.М. Павлов, а заместителем его – В.Н. Френц». Павлов проработал недолго. Инженера Владимира Николаевича Френца, деятельность которого приходится на период с 1901 по 1911 год, собственно, и следует считать основателем Сучана-Партизанска, утверждал Шматюк.

Данные о Владимире Френце автор письма приводит со ссылкой на свидетельство штейгера М.М. Якушевича, проработавшего на Сучанском руднике почти всю жизнь. Поводом к обращению «наверх» послужило разрушение надгробия на могиле Френца в посёлке шахты N 1, а также небрежное отношение к старым зданиям, построенным по его инициативе. Справедливо считая надгробие – беседу одним из редких на территории Приморья краеведческих памятников, Шматюк советовал отцам города обратить внимание на судьбу остатков этого сооружения.

Руководители, однако, мер не приняли: их смутили обстоятельства смерти Френца.

Письмо, переданное в исторический музей рудника, попало ко мне. Музей располагался в помещении Дома пионеров и школьников, достопримечательности города, которая лет через десять бесследно сгорела. Я была не только участницей экспедиции Института истории, археологии и этнографии, но и в школьном прошлом жительницей Сучага, Дом пионеров и его директор Анна Григорьевна Лобанова были мне по-домашнему знакомы. Анна Григорьевна сняла с музейного стенда письмо, я сделала копию и начала исследование с обращения к партийному руководству. Выяснилось, что номенклатуру смутили не только обстоятельства кончины управляющего рудником, но и его фамилия. Секретарь горкома Балагуров доверительно оправдывался: «Я, конечно, понимаю, что памятник нужно восстановить, однако есть два «но». Во-первых, выбор этот, вполне возможно, неплотой человек сделал не совсем тот. А во-вторых – вдруг он еврей?»

Последний аргумент в силу невозможности на местном материале вычертить родословное дерево В.Н. Френца прозвучал железно, – и я, не надеясь более на поддержку властных структур, занялась исследованием снизу.

Жители посёлка шахты N 1, шахты уже отработанной и доживающей век в ранге действующего мемориала основателям, охотно поделились со мной воспоминаниями своих старших родственников. Из рассказа старжила рудника Петра Колесникова: «Народ Френца ещё как любил. Когда это с ним случилось, тут же давай просить: привезите, мол, на шахту, схороните здесь, возле церкви. А он, сказывается, и сам об этом просил в записке».

Из рассказа Варвары Котиковой: «Отец мой у него работал. Говорил: душевный был, для рабочих старался. Даже на маёвки

деньги давал: гуляйте, мол, ребята».

Не только сладкий рокот хвалы, конечно: кое-что припомнил и строки из забытой песенки, сохранившейся в книге приморского писателя.

**- На земле привольной
Стоит рудник знаменит.
И в нём горняк голодный
Роет уголь антрацит.
А кому ж он роет, братцы?
Френцу-богачу...**

**Эх ты, жизнь моя шальная,
Безнадёжная тоска!
На кого мы робим, други,
Что валяем дурака?**

Такое вот произведение. Наряду с ним, впрочем складывались в те времена и куплеты куда более жизнерадостные:

**- Шахтёр пашенки не пашет,
Косу в руки не берёт,
Он по праздникам гуляет,
По будёнкам водку пьёт!
Жинку лупит, девок любит,
В подземельный ход ведёт...**

Потом, в 70-е, я услышу эту песенку в Сучанской долине уже в шофёрском варианте, но это к слову.

Интереснее всех вспоминала Александра Евгеньевна Савицкая, жена красного командира, осведомлённая со слов своей матери: «Мама служила у них в доме экономкой. Фото? Был альбом, расписной такой, тяжёлый, Надежда, жена Владимира Николаевича, уезжая, отдала маме, просила сохранить. В 37-м мы, боясь неприятностей, сожгли его... А Надежда – она вышла за Писарева. Уехала в Петербург, но счастья с ним, на которого Владимира Николаевича променяла, говорят, так и не нашла. И поделом, между нами».

На основе щедрых рассказов этой лёгкого характера и судьбы женщины, Александры Евгеньевны, я попыталась сделать портрет Френца в очерке. Да, он и в самом деле предпочитал пасмурную погоду и любил туман, был человеком тумана, рассеянным и мечтательным, хотя рудником управлял по всем правилам математически просчитанной логики, продуманно и строго. Политические взгляды? А знаете, потом, после выстрела, ходила легенда – не легенда, будто бы Владимир Николаевич и не застрелился вовсе, а бежал в Америку, потому что охранка к нему уже ох как близко подобралась...

Меня привели к так называемому «мавзолею» Френца-остаткам каменной беседки в кустах неподалеку от разрушенной, его заботами поставленной в первые дни существования посёлка, церкви. От былого великолепия памятника сохранилось лишь несколько обломков. Стёртая временем мемориальная надпись на раскошенной плите, которую невообразимо в своём письме Шматюк, уже не просматривалась.

С начала века в посёлке сохранилась шахтовая труба (с 1903 года) и два здания бывшего рудоуправления.

В одном из них, одноэтажном бараче, располагался продуктовый магазин, как и большинство провинциальных гастрономов в эпоху распределения по труду, бедный и с устойчивым запахом плесени. В особняке Френца в 1972 г. работала восьмилетняя школа N 4. Здание деревянное, одноэтажное, с несколькими дверьми и тонкой резьбой. Информаторы уверяли, что дом «выглядит совсем как тогда». Преподаватели школы, несмотря на присутствие сведений о происхождении учебного корпуса, проявили к моим вопросам досадное равнодушие: Френц со своим окружением прочно числился здесь в классовой чуждых. Для официальной книги до-

стопримечательностей посёлка предложил лишь памятник углю.

О становлении рудника и его экономическом развитии до меня было написано, по крайней мере, с дюжину обширных статей, и я, общаясь с разговорчивой Александрой Евгеньевной, увлеклась реставрацией личности незаслуженно забытого человека.

Отрывок из очерка, написанного в семидесятые годы.

... 1 мая 1911-го Владимир Николаевич Френц стоял на крыльце своего особняка и следил за зубчатым куском тумана. Кусок этот, пробравшись между дубовыми кронами, притёрся к воротам и замер, осторожно ощупывая пики забора. От тумана пахло мокрым багульником и немного золой – запах посёлка. Френц расслабился было, даже улыбнулся. Но узорчатая дверь, скрипнув, обожгла толчком плечо управляющего – и Френц снова всё вспомнил, и его точёное, с ясным лбом и светлыми, но сумрачными глазами, лицо передёрнулось. Надька... Он не употреблял бранных слов, это рванулось с языка само, непроизвольно. Френц воротился домой ночью, не в срок; Надежда, его черноокая, в вихре кудрей жена, спала в обнимку с Писаревым; банальный, из расхожего анекдота сюжет. Инженер, завидев Френца, вскочил и заслонил собой женщину, он был храбрым человеком, этот Писарев. Но Френц – и такое в анекдотах бывает, – не бросился на него с кулаками. Тоска навалилась на него, он подошёл к столу и минуты три перебирал безделушки, согреть охолонувшие руки.

Когда энергия сотворивших безделушки умельцев влилась в ладони Френца, он произнёс слово, которое никогда не про-

В прошлогоднем буреломе пел родник. Френц отметил, что далековато зашёл. Пить ему не хотелось, но родник дружелюбно приглашал, и Френц, пробившись сквозь толстую паутину лимонника, сел на камень и горстью зачерпнул в ручей. Отхлебнув и повеселев было, услышал приглушённый говор впереди. Он переступил родник, раздвинул вербы. На полянке кучно сидели шахтёры: старый и уважаемый Колесник, двадцатилетний баламут Евсей и десятка два других. Вылинявшая скактерть небрежно раскинулась под вербой, на скатерти стояли бутылки, стаканы, прикорнула закуска. Гулянка... Люди, однако, не пили, а если и выпили, то совсем немного. Сквозь щебет ручья до Френца доносились слова: рабочие говорили о том, что нужно свергнуть самодержавие и что нужно для этого сделать. Маёвка? Френц, удобно расположившись в вербняке, недоумевал: почему они не выставили охрану со стороны ручья? Решили, видно, что шум родника – сам по себе надёжная охрана.

Френцу полагалось что-то предпринять в сложившихся обстоятельствах, ведь он, как-никак, управляющий рудником, оплот этого самого самодержавия, которое здесь собираются свергать. Маёвка... Не первая, конечно. Он знал про них. Революция 1905-го не обошла только что испеченный рудник стороной. Френц и похлебе знал, не только про маёвки. Что же предпринимали вы в связи с этим похлебе до сих пор, господин управляющий?

А ничего такого. Он считал, что живёт и сможет вполне жить дальше вне политики, над, если хотите.

На поляне задорно решали, что делать с начальством после победы революции. А Френца, братва? С Френцем что станем делать, ежели?

Колесник, непривычно румяный, в новой рубаше в клетку, приструнил своих: – Френц, между прочим, Соланьниковым и Котиковым уже сколько месяцев как пособие платит, будто и не знает, что мужики за решёткой из-за тех самых винтовок в погребе.

Евсей, необычно собранный, а всегда такой дурашливо буйный, тоже откликнулся в тон Колеснику: – Во Френцевке наш Мельников со своими листовками среди стариков пристроился...

– Нет, не очень-то вы его в свои записывайте. Был бы наш – давно б сказался. Икий он. Если не через себя – через Надьку свою, пропади она пропадом, эта...

Френц в укритии самолюбиво вскинул брови: вот как, и эти туда же? Усмехнулся, прикинул расстояние от поляны до посёлка.

Навряд ли и очень даже навряд ли бы выдал он участников маёвки. Не появившись скрадом жандармы, Френц двинулся бы в посёлок к исправнику с доносом, чтобы на полпути пощадить крамольников; но жандармы перешагнули через ручей в сотне метров от затаившегося Владимира Николаевича – и он, забыв про свои намерения, бросился из укрития на поляну. Рабочие ошеломлённо уставились на него, но жандармы были совсем близко и Френц спешил. Беззаботно глядя в корейские глаза Колесника, управляющий держал в руке только что подхваченный со скатерти стакан и, булькая туда из подвернувшейся бутылки самогон, приговаривал распевно: – Эту мы за тебя, Никандрыч: дай бог, чтобы таких трудяг; как ты, на руднике поболее было. Слышь, Евсей, сгоняй-ка к Мелентыхе, возьми её.

И совал Евсею ассигнацию, и тот, ещё не видя жандармов, уже догадливо лупил себя ладонями по коленкам и придурковато умилялся срываясь на визг: – Ай да начальство! Ай да Николаевич!



Восьмилетняя школа N 4 в посёлке 1-й шахты Сучана (Партизанска), бывший особняк В.Н. Френца

А Френц со стаканом самогона в руке произносил здравницу – и солнце отбежало и высветило на фоне тайги его крупную фигуру с доверительно распахнутыми, но тяжёлыми в глубине глазами.

Жандармы заулыбались из-за ёлок: управляющий кутил с рабочими. С теми, что должны были сегодня устроить маёвку. Сбрехал Потапыч, чтоб ему.

Евсей окликнул жандармов, им поднесли. Колесник с хмельной удалью посочувствовал солдатам: служба! Френц дал им денег: угоститесь на досуге.

Жандармы отбыли, оставив Френца наедине с шахтёрами. Рабочие хотели было заговорить; Владимир Николаевич, озадаченный своим поступком, остановил их. Натё вам ещё... гуляйте, гуляйте. Я пойду... да, я, пожалуй, пойду.

И бежал от них через вербняк, как явился, и, не успев перешагнуть через ручей, зачерпнул в сапог воды и не стал выливать, торопясь от поляны и несостоявшегося разговора...

Между началом очерка и выстрелом в «Версале» – меньше месяца. Нет, дело было не в производственных неполадках, хоть и возникнет пост фактум версия о запутанных бухгалтерских счетах. Ревность. Душевная боль. Что ж! Он был молод, Владимир Николаевич. Но была и социальная, потянувшая за собой психологический комплекс, причина: В.Н. Френц слишком долго задержался на перехресте дорог и устал от проблемы выбора пути.

Инженер на пенсии Николай Александрович Навиндовский покажет мне траурное объявление в майском номере за 1911 год газеты «Далёкая окраина» и припомнит краткий некролог в приложении на белой бумаге: «Молодой талантливый горный инженер В.Н. Френц, пользовавшийся большим уважением рабочих, ушёл из жизни». Внешне у Владимира Николаевича всё вроде бы складывалось благополучно, сослуживцы искренне недоумевали, мелькнула версия о неисправном оружии.

Протолкнув несколько маленюх публикаций в газеты и территориально оторвавшись от переименованного Сучана, я оставила память Френца в покое.

Вернулась к ней, когда кто-то в условиях пробудившегося интереса к точке пересечения науки и мистики упомянул о привидении, якобы замеченном в одном из номеров во владивостокском отеле «Версаль», восстановленном в первоначальном наименовании.

В газете «Владивосток» написали про краеведа Владеголия Владимировича Клименко, который, собирая по малым крохам сведения о забытых первооткрывателях, не обошёл вниманием и Френца: «Сейчас занимаюсь Партизанском. Поеду туда добиваться, чтобы поставили памятник Владимиру Николаевичу. Ведь какую он роль сыграл? Был горным инженером, управляющим Сучанским рудником. При нём заложил первую шахту, оттуда начался город. А теперь о нём мало кто знает, на могилу ездят редко, хотя она в городе находится. Надо назвать его именем горный техникум, в Партизанске бюст сделать».

Мне живо вспомнились мои неоднократные визиты в посёлок шахты N 1, картина, на которой нарисовал его нынче забытый художник Омельченко, (то ли Геннадий, то ли Алексей, их в

Сучане была целая династия) – и я обратилась к старым записям. В чаяны на свежую информацию из прошлого нашла телефон Владеголия Владимировича, но звонить не пришлось: в том же «Владивостоке» появилась за его подписью публикация «Роковой выстрел в «Версале». Уже известное мне фото Френца (в устной зарисовке Александры Савицкой: «Высок, спортивен, светловолос, голубоглаз, контраст между чёрными усами и светлыми глазами, нордический тип внешности, мужественное выражение лица при задумчивом взгляде...»). Новым для меня в этом материале оказался совершенно не похожий на приведенный в письме Шматюка текст надписи на могиле (памятнике) Френцу: «Спустя три года шахтёры, которые относились к Френцу с необыкновенным почтением и любовью, поставили на его могиле памятник и начертали такие слова: «Незабываемому творцу сучанских копей и беспристрастному защитнику трудящихся. Любимому начальнику и дорогому товарищу от осиротевших сучанцев». Да ещё пришлось в новинку сообщение насчёт села Владимиро-Александровского, якобы заложенного на месте Сучана в 1864 году под именем Владимировки: о происхождении населённого пункта с двойным названием и его передвижениях прочь от половодий краеведы пишут совсем по-другому.

В порядке уступки и необходимости иллюстрировать лирику физикой цитирую немного цифр и фактов из зарисовки Клименко. В 1888 г. экспедиция инженера Д. Иванова подтвердила, что запасы угля в недрах Сучана огромные; для обеспечения угольной независимости рудника в Сучанскую долину были откомандированы 70 опытных рабочих из Екатеринослава (Донбасс) во главе с тремя горными инженерами. Назначенный управляющим А.М. Павлов покинул Сучан через два месяца, фактическим управляющим с самого начала был Владимир Френц, которому и досталось осваивать месторождение. Залладка второй шахты. Строительство узкоколейки. Бараки для рабочих, означавшие тогда высокую степень благоустройства. Больница. Школа. Церковь. Приют для ветеранов в живописном местечке, получившем название Френцевка. Всё в Сучане и вокруг, несмотря на революцию 1905 года, крутилось и вертелось, авторитет В.Н. набирал обороты, ну, а потом... Кстати, красноречивая деталь: выпукнику столичного горного факультета Владимиру Френцу в момент назначения в Сучан было всего 24 года. Возможность осесть поближе и поспокойнее пренебрёг.

Восстановить захоронение? Ещё в 1925-26-е, говорили старожилы, на могиле лежали свежие цветы.

Где-то в тридцатые памятник предали огню и мечу мальчишески из тамошнего ФЗУ.

Ну а сейчас... Добрый Владеголий Владимирович надеется, что памятник в посёлке шахты N1 удастся поднять из руин. Не знаю. Если всерьёз – очень сомневаюсь.

Однако процесс реставрации памяти Френца, с подачи краеведа Клименко, кажется, пошёл.

Элеонора БОНДАРЕВА

Восточная пословица гласит: пнуть мертвого льва может и осел. Вот и глумятся сегодня над именем Владимира Ильича Ленина (22 апреля 1870 – 21 января 1924) многие, не уважающие память предков, не любящие свою родину, не умеющие осмысливать историю России и Советского Союза, живущие чужим умом. Глумятся над подлинным гением, который не может им ответить, и лгут низко, подло и цинично. Возводят хулу на человека, которого чттили его современники – лучшие умы человечества: Махатма Ганди (1869-1948), Бертран Рассел (1872-1970), Герберт Уэллс (1866-1946), Альберт Эйнштейн (1879-1955) и многие, многие другие. Даже русские писатели-эмигранты в своем журнале «Смена вех» в 1923 году опубликовали следующее: «Когда умрет личная злоба и наступит история, тогда уже навсегда и окончательно поймут, что Ленин наш, подлинный сын России, ее национальный герой, рядом с Дмитрием Донским, Петром Великим, Пушкиным и Толстым». Весной 2000 года во всемирной сети Интернет был проведен международный опрос с целью выявления «человека века». Среди претендентов были названы путешественник Руаль Амундсен, адвокат и политик Александр Керенский, писательница Агата Кристи, физики Мария Складовская-Кюри, Эрнест Резерфорд, Макс Планк и др. Результаты: В.И. Ленин набрал около 25 процентов голосов, почти вдвое опережая второго претендента – Э. Резерфорда.

Попытки опорочить сегодня образ В.И. Ленина и его дело не должны никого удивлять. Его ведь ненавидели и враги Октябрьской революции и самой России и вообще противники устранения экономического и иного неравенства среди людей, всякие вековечные русоненавистники. Даже стреляли в него. Их ненависть к В.И. Ленину – это неподдельная ненависть к народу, служению которому он посвятил свою жизнь. Не стану рассматривать бессмысленные измышления в адрес В.И. Ленина, распространяемые ныне, покажу лишь его историческую роль в Октябрьской революции, что сегодня тоже начали отрицать.

Во время буржуазно-демократической революции 23-27 февраля 1917 года в России В.И. Ленин находился в эмиграции и участия в ней не принимал. Эта революция свергла царя – 2 марта Николай II отрекся от престола. Большевики к этому акту не имели никакого отношения. В.И. Ленин и его соратники только 31 марта возвратились из Стокгольма в Петроград. На Финляндском вокзале его встречали рабочие, солдаты и матросы. Здесь с броневика В.И. Ленин произнес речь, приветствуя рабочих и солдат с матросами. Суть ленинских слов сводилась к тому, что это они «сумели не только Россию освободить от царского деспотизма, но и положили начало социалистической революции в международном масштабе».

В это же время буржуазия через депутатов Государственной думы образовала Временный комитет Государственной думы, который, в свою очередь, сформировал Временное правительство. В стране возникло двоевластие - Временное правительство с одной стороны, а с другой - реально возникшая политическая сила: революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства в лице Советов рабочих и солдатских депутатов.

Через три дня после возвращения в революционный Петроград в Таврическом дворце В. И. Ленин излагает и обстоятельно комментирует свои «апрельские тезисы»: о переходе от демократического к социалистическому этапу революции, об отношении пролетариата и его партии к продолжающейся империалистической войне, которая в конце измотала Россию, и к Временному буржуазному правительству, о республике Советов, путях завоевания большинства в Советах, проведении неотложных экономических преобразований в городе и деревне, о задачах партии большевиков в новых исторических условиях... «Своеобразие текущего момента в России, - говорил В. И. Ленин, - состоит в переходе от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, ко второму ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства». Он был уверен, что в России имеются все условия для этого: здесь острее, чем в других странах, проявлялись противоречия между рабочим классом и буржуазией, между крестьянством и помещиками, между империалистическими угнетателями

Мое слово о Ленине Людия Субочева, кандидат исторических наук, доцент

и поработенным народом. Продолжавшаяся жестокая первая мировая война, развязанная европейскими странами и Америкой, необычайно обострила эти противоречия. В ходе многолетней классовой борьбы и двух последних революций (напомню, что первая буржуазно-демократическая революция в России прошла в 1905-1907 годах) был создан союз рабочего класса и крестьянства, возникли Советы. Они представляли собой готовую форму новой власти. Можно утверждать, что Советы возникли независимо от воли большевиков. Но партия большевиков в России уже была, она представляла собой передовой отряд рабочего класса и была способна возглавить революцию и социализировать Советы.

Учитывая реальную расстановку классовых сил в стране, В. И. Ленин указал единственно возможный в тех условиях путь перехода власти к Советам - путь мирного развития революции. Такой путь он считал наиболее желательным, хотя и крайне редким в истории. Такая возможность появилась в России на некоторое время только после Февральской революции 1917 года. Чем она была обусловлена?

Главное состояло в том, что Временное правительство не могло применить насилие против народившихся Советов, хотя значительные слои народа еще доверяли этому правительству. Его позиция, однако, были весьма шаткими, поскольку Советы пользовались громадным авторитетом среди трудящихся. На их стороне были армия и флот. «Оружие в руках народа, отсутствие насилия извне над народом - вот что открывало и обеспечивало мирный путь развития всей революции» (В. И. Ленин). Претворение в жизнь лозунга «Вся власть Советам!» в тех условиях привело бы к мирному устранению власти буржуазии и установлению власти рабочих и крестьян, к устранению старого аппарата насилия и замене его новым, демократическим аппаратом.

Эти ленинские тезисы - «апрельские» - вызвали разногласия среди большевиков. Поэтому В. И. Ленин считал целесообразным провести открытую дискуссию по ним, вынести на всероссийскую партийную конференцию. Тезисы были обсуждены и одобрены на партийных собраниях в Москве, Петербурге, Харькове, Киеве, Луганске и в других городах. Только после этого РСДРП(б) развернула огромную разъяснительную работу. В центре ее стоял В. И. Ленин. Возглавив газету «Правда», он почти ежедневно писал статьи, в которых разъяснял смысл текущих событий, цели и задачи партии, ее лозунги. Он беседовал с партийными работниками, принимал делегации рабочих,

крестьян и солдат, выступал на митингах. Все это способствовало привлечению широких трудящихся масс на сторону большевиков, пониманию ими необходимости установления своей народной власти. Это же способствовало и росту авторитета В.И. Ленина в партии и в стране.

1 мая 1917 года трудящиеся России впервые свободно праздновали День международной солидарности людей труда.. И как раз в этот день министр иностранных дел Временного правительства П.Н. Миллюков заявляет государствам Антанты о готовности его правительства довести мировую войну «до решающей победы». Это заявление вызвало возмущение рабочих и солдат, значительная часть которых по-прежнему Временному правительству верила. Это была первая попытка контрреволюции спровоцировать вооруженное столкновение противоборствующих в России сил. В такой обстановке очень важно было проводить гибкую тактику. РСДРП(б) осудила призывы к немедленному свержению Временного правительства, поскольку это могло толкнуть пролетариат на преждевременное выступление и дать более сильному на тот момент буржуазному правительству возможность расправиться с народом. В то же время за три месяца революции важнейшие ее вопросы о мире, земле, хлебе оставались нерешенными. Капиталисты - предприниматели отказывались удовлетворять законные требования рабочих, все чаще прибегали к локкаутом - закрытию предприятий и увольнениям. В армии офицеры требовали «обуздать солдат», которые продолжали гнить в окопах. В деревне нагнали помещики, взвинчивали цены, и повсюду нарастали затруднения с продовольствием.

В обстановке всеобщего недовольства народных масс Всероссийский съезд Советов был вынужден назначить на 18 июня демонстрацию в Петрограде. Центральный комитет РСДРП(б) призвал пролетариев и солдат столицы провести эту демонстрацию мирно. Около 500 тысяч демонстрантов требовали: «Вся власть Советам!», «Долой 10 министров-капиталистов!», «Ни сепаратного мира с немцами, ни тайных переговоров с англо-французскими капиталистами!» Меншевики и эсеры решили следом провести новую демонстрацию и провозгласить переход всей власти к Советам. Большевики разъясняли, что время для вооруженного восстания против Временного правительства еще не созрело. Но удерживать трудящихся было невозможно. Временное правительство вызвало с фронта войска и расстреляло демонстрацию. Начались погромы в большевистских ти-

пографиях, аресты революционеров. Большевики и В. И. Ленин ушли в подполье. Лозунг «Вся власть Советам!» был по сути опровержен. Так закончилось двоевластие. Этим характеризуется июльский политический кризис в нашей стране. Он решился в пользу контрреволюции. Мирный переход власти к Советам, за который боролись большевики, стал невозможен. Напомним, что царская власть в России в это время уже не существовала.

Июльские события открыли глаза трудящимся на истинную природу Временного правительства и на преда-

тельную политику меньшевиков и эсеров. В. И. Ленин предложил снять лозунг «Вся власть Советам!», но продолжать работать в них, чтобы и через них проводить в массах политику РСДРП(б).

26 июля в Петрограде открылся 6-й съезд РСДРП(б). Этот съезд и выработал курс на вооруженное восстание. Большевики исходили из разработанной В. И. Лениным теории о возможности победы социалистической революции в одной стране, а не сразу и обязательно в группе стран. Против этого выступил Н. И. Бухарин: выход только в международной пролетарской революции, - считал он и его сторонники. Но эти ошибочные утверждения были отвергнуты съездом. Вместе с тем съезд предупредил пролетариат не поддаваться на провокации, пока не созрели предпосылки для полной победы вооруженного восстания. В этот период В. И. Ленин написал более 60 статей и писем: «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», «Государство и революция», «Удержат ли большевики государственную власть?»... Главное в них содержание - историческая закономерность социалистической революции, ее неизбежность в России, и раскрытие ее первостепенных задач. На критику оппонентов-меньшевиков, что Россия будто бы не готова к социалистической революции, В. И. Ленин отвечал, что объективные закономерности развития страны: чрезмерная концентрация капиталистического производства, наличие организованного рабочего класса, обостренные выше обычного нужды и бедствия трудящихся и др. - позволяют успешно провести революцию; нет на земле теперь такой силы, которая помешала бы большевикам взять и удержать власть.

За короткие сроки большинство трудящихся пошло за большевиками. Перед вооруженным восстанием крас-

ногвардейские отряды насчитывали в Петрограде 20 тысяч бойцов, в Москве - 10 тысяч, в Луганске, Киеве, Екатеринославе, Одессе, Омске и др. городах - около 12 тысяч. Проходили стачки на многих крупных предприятиях, прошла Всероссийская забастовка железнодорожников. Все более массовый политический характер осенью 1917 года приобрела борьба крестьян за землю. Широкий размах получила братание на фронте солдат противоборствующих армий и стран. Военная ставка Временного правительства наконец заявила: «Надо посмотреть правде в глаза. Надо признать, что армии у нас нет». Расширилась освободительная борьба во всех национальных районах страны. Начался процесс большевизации Советов рабочих и солдатских депутатов. Нарастал кризис верхов - кризис буржуазных и мелкобуржуазных партий, народ их уже не поддерживал, равно как и коалиционное кадетско-эсеро-меньшевистское правительство, которое не могло управлять страной по-старому.

Революция стремительно шла на подъем. Накал классовой борьбы осенью 1917 года достиг наивысшего напряжения. Повсюду властно звучали требования: «Власть - Советам», «Мир - народам!», «Земля - крестьянам!», «Хлеб - голодным!» В это время В. И. Ленин находился на нелегальном положении в Финляндии. Оттуда он повседневно руководил подготовкой и проведением революции. В сентябре он пишет письма «Большевики должны взять власть» и «Марксизм и восстание». В них обоснованы условия победы: «Восстание, чтобы быть успешным, должно опираться не на заговор, не на партию, а на передовой класс, на революционный подъем народа».

12 октября исполком Петроградского Совета принял положение о Военно-революционном комитете, который должен был руководить восстанием. Деятельность его проходила под непосредственным руководством ЦК во главе с В. И. Лениным. Вооруженные силы революции в Петрограде и на его подступах были призваны первыми начать восстание. 22 октября стало днем смотра революционных сил: на фабриках, заводах, в казармах, учреждениях проходили митинги и собрания. На них выступали А. С. Бубнов, М. М. Володарский, М. И. Калинин, А. М. Коллонтай, А. В. Луначарский, Я. М. Свердлов и другие большевики. 24 октября Временное правительство открыто выступило против революции: был совершен налет юнкерами на типографию газеты «Рабочий путь», к Зимнему дворцу стягивались преданные А. Ф. Керенскому войска. Был дан приказ о предании суду членов Военно-революционного комитета; готовилось наступление правительственных войск на революционный Смольный.

В такой обстановке Военно-революционный комитет отдает приказ штабу Красной гвардии мобилизовать воору-

женных рабочих и отправить в Смольный до двух тысяч красногвардейцев, связанных, привести Красную гвардию и революционные части армии в боевую готовность. Радиостанция крейсера «Аврора» передавала воззвание Военно-революционного комитета к гарнизонам, охранявшим подступы к Петрограду, с призывом не вступать в братоубийственную войну.

А. Ф. Керенский настаивал на получении себе чрезвычайных полномочий, чтобы разгромить революцию. Оборонительную позицию занял Л. Д. Троцкий - власть к Советам может перейти мирно. Энергично развивать наступательную тактику требовал В. И. Ленин: «Промедление восстания смерти подобно». Поздно вечером 24 октября он прибыл в Смольный. С его приходом в штаб революции события приобрели необратимую для успеха восставших стремительность. Вот что писал Н.И. Подвойский: «Ленин пустил «машину восстания» на полный ход, на самую высокую скорость». «Ленин взял в свои железные руки организацию Октябрьского восстания и довел его до победоносного конца», - писал Г. К. Орджоникидзе.

Ночью 25 октября в Смольный беспрерывно поступали вести о победном шествии восстания: занята центральная телеграфная станция, городской почтамт, вокзалы, здание петроградского градоначальника, гостиница «Астория», поставлен караул у Государственного банка. План восстания, разработанный и осуществленный под руководством В. И. Ленина, быстро претворился в жизнь, планомерно и бескровно. Это признавал командующий Петроградским военным округом, доносивший 25 октября, что «беспорядков нет, но идет планомерный захват учреждений, вокзалов. Никакие приказы не выполняются, юнкера сдают караулы без боя».

Временное правительство еще пребывало в Зимнем дворце под прикрытием баррикад и охраны юнкеров. Реальной властью оно уже не обладало. Утром 25 октября А. Ф. Керенский, переодевшись в платье сестры милосердия, бежал из столицы.

25 октября 1917 года стало днем победы Великой Октябрьской социалистической революции. В этот день Военно-революционный комитет опубликовал обращение «К гражданам России!». Оно написано В. И. Лениным: «Временное правительство низложено. Государственная власть перешла в руки органа Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов - Военно-революционного комитета, стоящего во главе петроградского пролетариата и гарнизона». Дело, за которое боролся народ: немедленное предложение демократического мира, отмена помещичьей собственности на землю, рабочий контроль над производством, создание Советского правительства, - это дело было обеспечено.

...Сегодня модно именовать Октябрьскую социалистическую революцию переворотом. Некоторые «критики» при этом ссылаются на то, что в работе И.В. Сталина «Об основах ленинизма» (1924 год) есть и такое ее наименование. Но дело ведь не в том или ином названии «десяти дней, которые потрясли мир» (выражение американского писателя и журналиста Джона Рида, очевидца октябрьских событий 1917 года). Дело в содержании, которое вкладывается в слово «переворот». В приложении к Великой Октябрьской социалистической революции это слово может иметь только одно значение: резкий поворот, перелом в развитии, в истории нашей страны. И этот поворот не был придуман кучкой заговорщиков – сложились условия для его возникновения, и он зрел независимо от того, что в России родился и жил В.И. Ленин. И не только из-за свойств его характера, даже не только из-за его мировоззрения Россия вышла в начале 20 века на новый путь развития человеческой цивилизации. Но нельзя не понимать и того, что сама история рождает в критические периоды развития общества пророков и спартаков, маратов и робеспьеров, пестелей и рылеевых, герценов и перовских. По этим же законам и В.И. Ленин был порожден организатором самой передовой революционной партии 20 века, гениальным руководителем Октябрьской революции и основателем небывалого в истории человечества государства всех трудящихся – Союза Советских Социалистических Республик. Можно только горько пожалеть, что примазавшиеся к ленинским идеям карьеристы и даже предатели нашей Родины сумели через три четверти века после кончины В.И. Ленина разрушить СССР на радость извечным врагам России.

Пора, давно пора ради возрождения России перестать «марать грязью священные страницы наших летописей, поносить лучших сограждан» (А.С. Пушкин).

г. Владивосток

Н О В О С Т И КИТАЙСКОЙ НАУКИ

**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО
К ЧЛЕНСТВУ ВО ВСЕМИРНОЙ
ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГОТОВО!**

Согласно сообщению Сюй Гуан Хуа, министра науки и технологий, в Китае будут разработаны три основные стратегии по поддержке молодых талантов, политике в области патентов и технических стандартов, как меры, связанные со вступлением Китая в ВТО.

Китай собирается принять так называемую стратегию «притока мозгов» для привлечения талантливейших людей из-за границы. В соответствии с требованиями крупнейших проектов, Китай будет не только наращивать использование высококлассных талантов из-за границы, но также поощрять возвращение на родину талантливых и квалифицированных отечественных специалистов после их учёбы и работы за границей.

В Китае собираются пересмотреть систему показателей по оценке эффективности науки и техники и предъявить требования к основным отечественным научно-техническим программам с тем, чтобы сделать процесс выявления, обучения и сохранения высочайших талантов молодых учёных главным показателем оценки достижений. При этом Китай будет также поддерживать предметно-ориентированную научно-исследовательскую систему, увеличивая долю фондов, выделяемых на персонал в бюджете на научно-технические исследования, изучая механизм поощрений в различных формах, таких как высокотехнологичные предприятия, полностью используя при этом инновационные достоинства научно-технического персонала и взаимодействующих управляющих кадров.

Китай превратил патенты в важное средство повышения своей конкурентоспособности посредством усиления контроля за интеллектуальной собственностью, в особенности путём создания поощрительных механизмов, поддерживающих инновационный статус интеллектуаль-

ной собственности как внутри страны, так и за границей до создания научно-технических проектов на национальном уровне. При этом создаются целевые фонды для поддержки как внутренних, так и международных патентов на изобретения, применяемых китайскими предприятиями или частными лицами. Ускоряется утверждение патентов на изобретения, созданных на базе крупнейших научно-технических проектов таким образом, чтобы своевременно превратить эти изобретения в элементы рыночной конкурентоспособности.

В Китае будет создана и усовершенствована система технических стандартов как для защиты системы национальных технических стандартов в своих собственных интересах, так и в соответствии с правилами ВТО. Будут реорганизованы существующие институты, созданы научно-исследовательские институты стандартизированной технологии с соответствующим уровнем компетенции.

**В СТРАНЕ НЕ БУДЕТ
МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ
СО 100%-ЫМ
ИНОСТРАННЫМ КАПИТАЛОМ**

Министерство здравоохранения Китая объявило, что в связи с особым характером системы служб здравоохранения, в стране не будет разрешено открывать медицинские учреждения с иностранным капиталом, несмотря даже на вступление в ВТО. Считается, что такая практика соответствует признанным международным нормам.

С момента публикации Временных правил об управлении совместными с иностранными участниками предприятиями и кооперативными медицинскими учреждениями в июле 2000 г., в Китае было разрешено создание 23 совместных медицинских учреждений за 2001 год – великодушный жест в отношении иностранных инвестиций в данном секторе за прошедшие годы. Как показывают статистические данные, предоставленные Мини-

стерством здравоохранения, в КНР сейчас насчитывается более 300000 медицинских учреждений различного уровня, из которых 130000 не являются государственными учреждениями. Совместных медицинских учреждений официально утверждённых Министерством здравоохранения Китая, насчитывается 200. Половину из них составляют совместные клиники. При вступлении в ВТО Китай пообещал разрешить иностранным инвесторам открывать совместные медицинские учреждения при условии, что сами эти учреждения, их персонал и оборудование будут находиться в соответствии с действующими требованиями. Такая практика открытости наблюдается только в трех или пяти государствах мира. В этом смысле Китай сделал огромный шаг в открытии своего медицинского рынка, в особенности по сравнению с другими странами.

**КИТАЙ ЗАНИМАЕТ
ВОСЬМОЕ МЕСТО В МИРЕ
ПО НАУЧНЫМ ПУБЛИКАЦИЯМ**

Институт научно-технической информации объявил, что в 2001 году Китай оставался на 8-ом месте по количеству научных трудов, опубликованных в международных изданиях. Общее количество увеличилось на 7,6% по сравнению с уровнем предыдущего года.

Статистика показала, что в 2001 г. количество научно-технических публикаций в стране продолжало расти, при этом также повышалось качественное содержание. Китайские учёные опубликовали 49678 работ в международных изданиях, с учётом тех, которые были включены в Указатель ссылок научной литературы (Science Citation Index) и Указатель научно-технических трудов (Index to Scientific and Technical Proceedings), что на 3490 больше, чем за прошедший год, а также превышающий средний мировой рост на 3,55%. Таким образом, Китай сохранил за собой 8-е место, следуя за Россией, США, Японией, Великобританией, Германией, Францией, Италией и Канадой.

**Обзор по материалам
“China Science and
Technology Newsletter”
подготовила сотрудница
Международного отдела
Президиума ДВО РАН
О. ШУНЬ**

Наш адрес:
690950, г. Владивосток,
ул. Светланская, 50, к. 49.
Редакция газеты
"Дальневосточный ученый"

Телефон: 266-786

Подписной индекс 53451.

Регистрационный № 576
в Министерстве печати
и массовой информации
Российской Федерации

Отпечатано в издательстве
«Боевая вахта»
Заказ 177.
Объем 3 п. л.



Как мудро и прекрасно устроен человек. Ему дарован свыше бесценный и чудесный дар – память. Течёт время, меняется мир, уходят люди, память сохраняется нам былые: события минувших лет, дорогих сердцу людей. Эмма Степановна Пирогова, хирург Медицинского объединения ДВО РАН из их числа.

Многие, вероятно, помнят, как в школе в прошлом любили задавать сочинение на тему: «В жизни всегда есть место подвигу» и как страдали ученики, обдумывая «жизнь писать с кого». Не знаем, предлагают ли сейчас такую тему, но, думаем, нет – пришли другие времена, другие мысли властвуют умами, иные ценности в почёте. Эмма Степановна как раз из тех, бывших времён, когда прежде думали о Родине, а потом о себе. Хотя внешне ничего героического в ней не было, но «в жизни всегда есть место подвигу» – это про неё.

Каким было время – такая и биография Эммы Степановны, рассказывают её коллеги. Выросшая в нормальной советской семье она ещё дома, от родных получила высшее образование совести и чести. Рано определившись с выбором профессии, поступать сразу после школы в медицинский тем не менее не спешила. Прежде необходимо было отдать долг отчизне, потрудиться на производстве, заодно и себя ещё раз проверить. Пошла работать на завод. Был он хоть и сахарным, но особо в жизни, ни тогда, ни после, сладкого, тем паче лёгкого не добавил. Да она и не искала этого. К иному стремилась. Поступила в мединститут, упорно и с радостью училась. Специальность врачебную выбрала самую мужественную, рискованную, боевую – хирургию. И старалась преобразовать мир, отсечь всё болезненное, чуждое, пошлое. Была комсомольской богиней лечфака, вступила в партию – не для тёплого местечка, а искренне веря в высокую нравственность своих идеалов. Успешно закончив институт, имея за-

манчивые предложения остаться в краевом центре, посчитала невозможным для себя принять их. Уехала в глухой таёжный край, в тетюхинскую районную больницу.

Три года напряжённой работы в глубинке «земским» врачом по долгу совести и службы дали, наверное, больше, чем иные университетские курсы, позволили собрать материал для диссертации, которую Эмма Степановна успешно защитила.

Молодому, способному кандидату наук, талантливому врачу, искусному хирургу, просто милой и очаровательной женщине легко можно было выбрать и престижную, и более спокойную должность. Но бытовой прагматизм явно не был отличительной чертой Эммы Степановны – человека исключительной честности. С 1974 года она работает в медицинском объединении. Впрочем, тогда всё медобъединение Дальневосточного отделения Российской академии наук представляло из себя небольшую поликлинику, располагавшуюся в полуподвальном помещении. Приходилось всё начинать с нуля. Стараниями Эммы Сте-

Вослед ушедшему

НИЗКО ВАМ ПОКЛОНИТЬСЯ ХОЧУ...

пановны Пироговой, её трудом, настойчивостью, энергией была организована хирургическая служба. Хирургия в медицине своего рода скелет, каркас, на который крепятся прочие службы: анестезиология, реанимация, функциональной диагностики и другие. Эмма Степановна была взысканным удачей человеком. Хирургическое отделение больницы ДВНЦ-ДВО было, возможно, лучшим. Коллектив врачей отделения, сформированный Эммой Степановной, получился на удачу оперативным, творческим, работоспособным. Тон задавал руководитель. Эмма Степановна была тем редкостным человеком, на которого можно было положиться. А это великое счастье, когда можно положиться на того, кто рядом. Под стать заведующим были и её коллеги.

К великому сожалению теперь всё это в прошлом.

Работа для Эммы Степановны была домом отдыха души. Небрежение к бытовому, разрушение достигнутого больно ранило её, уже страдавшую тяжёлым недугом. Как врач, специалист высочайшего класса она отменно всё понимала и не строила себе иллюзий. Но болезнь несколько не изменила её жизнерадостного, хлебосольного характера, ровного, уважительного и доброго отношения к людям: больным, коллегам, сослуживцам. Разве что заставила больше ценить дружбу. Как мужественный человек Эмма Степановна стойко, героически переносила страдания и честно несла свой крест.

Жить честно трудно. Но необходимо. Однако значительно труднее, но несравненно важнее, всё-таки, суметь честно уйти. Поскольку самое тяжёлое испытание для человека не слава, богатство или власть, а смерть, именно смерть.

В память о героях чести, людям долга называют корабли, города, звёзды. Согласитесь, появление памятного отделения имени Эммы Степановны Пироговой заслуженно.

нарушение законов пропорциональности развития территории объективно приводят её в зону неустойчивости обитания социума. Предлагаемая правительством реструктуризация энергетического региона без учёта социально-экологических факторов, по мнению Юрия Владимировича, усугубит положение. И только ясное осознание взаимопроникновения, взаимообусловленности этих проблем в совокупности с научно-обоснованным управлением территории помогут преодолеть системный кризис и обеспечить достойную жизнь Дальнему Востоку.

Последний лекторий Клуба состоялся «на том же месте и в тот же час» – в Пушкинском театре. Следующая встреча пройдёт в мае, на которую приглашаются все желающие.

**Е. ГОРОВЕНКО,
ответственный секретарь
Профессорского клуба**

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Тихоокеанский институт географии ДВО РАН объявляет прием в аспирантуру с отрывом и без отрыва от производства по специальностям: экология – 03.00.16; физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов – 25.00.23; экономическая, социальная и политическая география – 25.00.24; геоморфология и

эволюционная география – 25.00.25; землеустройство, кадастр и мониторинг земель – 25.00.26; геоинформатика – 25.00.35; геоэкология – 25.00.36.

Документы направлять на имя директора института по адресу: 690041, Владивосток, ул. Радио, 7, ТИГ ДВО РАН. Срок приема документов – один месяц со дня опубликования в газете.

Учредитель: Президиум ордена Трудового Красного Знамени Дальневосточного отделения Российской академии наук

**Распространяется
в Приморском
и Хабаровском краях,
Амурской, Камчатской,
Магаданской
и Сахалинской
областях**

При пользовании материалами еженедельника следует ссылаться на источник заимствования. За факты, содержащиеся в подписанных статьях, отвечают авторы.

Тираж: 1000 экз.

**Редактор
Наталья МАЛЫШЕВА**