



ДВУЧЕНЫЙ

18 декабря 2002 г.

Выходит
с 4 января 1974 г.

• ГАЗЕТА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК •

№ 24 (1226)

НАУЧНАЯ СЕССИЯ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ И ПРЕЗИДИУМ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН



Председатель ДВО РАН академик В.И. СЕРГИЕНКО вручает дипломы доктора наук



Выступает вице-губернатор Приморского края Б.И. ГЕЛЬЦЕР



Главный ученый секретарь Президиума ДВО РАН член-корреспондент В.Г. ЛИФШИЦ и директор ТИБОХ член-корреспондент В.А. СТОНИК обсуждают ход Общего собрания

9–11 декабря во Владивостоке собрались представители всех научных центров Дальневосточного отделения РАН на свою последнюю в этом году встречу.

Как отметил председатель ДВО РАН академик В.И. Сергиенко: «Сегодняшнее наше Общее собрание – необычное, потому что фактически оно включено в Научную сессию Дальневосточного отделения – то мероприятие, на котором заслушиваются научные доклады по приоритетным направлениям науки в регионе. А это дает возможность оценить положение наших институтов и разработок в общей системе науки в стране и в мире, скорректировать планы и действия на следующий год».

После вручения дипломов докторов наук представителям вузовской и академической науки Валентин Иванович предоставил слово вице-губернатору Приморского края Б.И. Гельцеру. Вот что он сказал: «Роль науки давно определена, и особенно она усиливается сегодня. В администрации края понимают необходимость поддержки науки, сотрудничества с ДВО РАН. К сожалению, пока его нельзя назвать эффективным. В силу ряда объективных причин встреча губернатора Приморского края и председателя ДВО РАН затягивается. Но мы надеемся, что положение дел качественно изменится. Речь идет о том, что помимо активизации текущего взаимодействия между администрацией Приморского края и ДВО РАН, выработки стратегических планов на будущее, есть и конкретные проекты, которые разработаны учеными ДВО РАН и администрацией края готова их финансировать в достаточном объеме денежных средств: в первую очередь – проект по биотехнопаркам; во-вторых – по окрадке драгоценных камней и в-третьих – по дальневосточному пигменту. Вот 3 проекта, которые, с точки зрения администрации края, могут дать достаточно быструю отдачу с учетом того, что много уже сделано. Вы знаете, что была задержка по оплате администрации края грантов Лауреатам регионального конкурса «Приморье», проводимого совместно с РФФИ, но эта

проблема уже решена, и на этой неделе финансирования будет открыто».

В заключение своего выступления вице-губернатор еще раз подчеркнул, что есть четкое убеждение губернатора края о необходимости сотрудничества и пожелал успехов собравшимся.

В информационном сообщении академик В.И. Сергиенко подчеркнул, что наступающий год в плане проведения научных исследований будет отличаться от нынешнего. С базового финансирования акценты будут сдвигаться в сторону финансирования отдельных приоритетных проектов и направлений. На их реализацию будет направлена значительная доля денежных ресурсов. Именно поэтому мы должны отвыкать работать механически, по старинке составляя планы в октябре и отчитываясь за них в марте. С нового года будет вводиться новая практика проведения общих собраний: осенью пройдет научная сессия, а весеннее собрание будет посвящено отчетам и решению всех текущих проблем.

Говоря о 2002-м уходящем годе, Валентин Иванович отметил, что прожили мы его неплохо: улучшилось финансовое положение, достаточно большое число исследователей, в том числе и молодых, защищает докторские диссертации. Состав докторского корпуса Дальневосточного отделения по сравнению с прошлым годом увеличился на 12 человек. Сегодня мы

имеем более 320 докторов наук, вскоре ожидаются новые защиты.

Хочется отметить также, что в этом году мы впервые за долгое время без привлечения зарубежных партнеров, за собственный счет, провели одну экспедицию.

В повестке дня сессии Общего собрания – интересные доклады научных сотрудников, которые имеют выдающиеся результаты. Сама сессия проходила по таким направлениям: физико-математические проблемы, технические решения и новые технологии; биологические и биохимические исследования: результаты и перспективы; природно-ресурсный потенциал региона. Среди докладчиков: члены-корреспонденты РАН П.Я. Бакланов, В.А. Левин, П.А. Минакир, В.А. Стоник, А.И. Ханчук, доктора наук А.В. Адрианов, В.В. Богатов, Б.А. Воронов, М.А. Гузев, В.А. Ларин, Ю.Н. Кульчин, А.Л. Максимов, Б.В. Иванов, С.В. Пранц, А.А. Саранин, И.А. Черешнев, Ф.Б. Чернявский, А.Ф. Щербатюк и другие.

Доклад кандидата химических наук В.А. Авраменко «Направленный синтез селективных сорбентов и новые подходы к сорбционной переработке жидких радиоактивных отходов», учитывая высокую научную и практическую значимость этой работы, рекомендован Президиумом ДВО РАН к защите диссертации на соискание ученой степени доктора химических наук по специальности «Физическая химия».

научкой и вузами. В Дальневосточном государственном университете, ведущем учебном заведении региона, физикам практически нет места. Даже здание факультета забрал Институт международных отношений ДВГУ. Физики стали вытесняться другие, можно сказать коммерческие направления – юриспруденция, иностранные языки и другие. Не выгодно стало готовить физиков, прибыли от них никакой.

Академик Ю.Н. Журавлев остановился на вопросах биологии, которые тоже широко рассматривались на сессии. Но, к сожалению, не было представлено основное направление биологической науки – биотехнология. Юрий Николаевич, как и все члены Общего собрания, отметил высокую организацию мероприятия.

– Сессия, вообще-то, удалась. Надо бы сделать её региональной тогда можно было бы приглашать и представителей высшей школы – к такому итогу пришел председатель ДВО РАН академик В.И. Сергиенко.

(Продолжение на 2 с.)

9 декабря 2002 г. Президиум Дальневосточного отделения РАН назначил:

В Объединенном ученом совете ДВО РАН по физико-математическим и техническим наукам:

руководителем секции математических наук и информатики академика Мясникова В.П.;
руководителем секции физических наук - члена-корреспондента РАН Лифшица В.Г.;
руководителем секции энергетики, машиностроения, механики и процессов управления члена-корреспондента РАН Левина В.А.

В Объединенном ученом совете ДВО РАН по химическим наукам:

руководителем секции химии и наук о материалах академика Сергиенко В.И.;
руководителем секции органической химии, биоорганической химии и биотехнологии академика Елякова Г.Б.

В Объединенном ученом совете ДВО РАН по наукам о Земле:

руководителем секции наук о Мировом океане и атмосфере академика Акуличева В.А.;
руководителем секции геолого-минералогических и геофизических наук члена-корреспондента РАН Ханчука А.И.;
руководителем секции географии и геоэкологии члена-корреспондента РАН Бакланова П.Я.

Президиум ДВО РАН утвердил в должности заместителей директора по научной работе:
Института тектоники и геофизики им. Ю.А. Косыгина ДВО РАН



кандидата геолого-минералогических наук Родионова С.М.;
Института горного дела ДВО РАН доктора технических наук Литвинцева В.С.

Общее собрание Дальневосточного отделения РАН, состоявшееся 11 декабря 2002 г., рассмотрело некоторые кадровые вопросы.

Выведены из состава Президиума Дальневосточного отделения РАН академик Бузник В.М., академик Горовой П.Г., член-корреспондент РАН Алексеев А.В.

Избраны:

заместителем председателя ДВО РАН член-корреспондент РАН Минакир П.А.;

председателями

Объединенного ученого совета ДВО РАН по физико-математическим и техническим наукам академик Мясников В.П.;
Объединенного ученого совета ДВО РАН по химическим наукам академик Еляков Г.Б.;
Объединенного ученого совета ДВО РАН по биологическим наукам академик Касьянов В.Л.;
Объединенного ученого совета ДВО РАН по наукам о Земле академик Акуличев В.А.;
Объединенного ученого совета ДВО РАН по общественным наукам член-корреспондент РАН Минакир П.А.;
Объединенного ученого совета по гуманитарным наукам доктор исторических наук Ларин В.Л.

председателями

Амурского научного центра ДВО РАН член-корреспондент РАН Сорокин А.П.;
Северо-Восточного научного центра ДВО РАН академик Симаков К.В.;
Хабаровского научного центра ДВО РАН член-корреспондент РАН Минакир П.А.

директорами:

Института химии ДВО РАН академик Сергиенко В.И.;
Института материаловедения ХНЦ ДВО РАН доктор технических наук Верхотуров А.Д.

По результатам тайного голосования выборы директора Амурского комплексного научно-исследовательского института АмурНЦ ДВО РАН признаны несостоявшимися.



На научной сессии Общего собрания и Президиума Дальневосточного отделения РАН



Фото Леонида МАКОГИНА

ВОЗРОЖДАЯ БЫЛЫЕ ТРАДИЦИИ

В течение нескольких месяцев текущего года велась активная подготовка к проведению юбилея Общества российско-китайской дружбы: были проведены отчетно-выборные собрания в первичных организациях Октябрьского и Пограничного районов Приморского края, в Уссурийском государственном педагогическом институте. Созданы первичные организации в Президиуме ДВО РАН, Тихоокеанском институте географии, в городе Уссурийске. Накануне юбилея в районных и городских газетах были опубликованы материалы: "С Китаем дружим по-соседски. К 45-летию Приморского отделения Общества российско-китайской дружбы." - Вестник Приграничья (п. Пограничный) 2002. 12 июля", "Связям крепнуть и развиваться" — Там же. 2002. 6 ноября, "Навстречу 45-летию Приморского отделения Общества российско-китайской дружбы" и "Слышан на Волге голос Янцзы (к 45-летию Приморского отделения Общества российско-китайской дружбы)" - "ДВ ученый", Владивосток. 2002. 30 октября и др.

На торжественное собрание, посвященное 45-летию ОРКД Приморского края пригласили делегации из китайских провинций Хэйлунцзян, Цзилинь; заместителя генерального консула и консула КНР из города Хабаровска, представителей администрации края, города, ветеранов ОРКД, преподавателей, студентов Приморского края. 12 ноября в здании музея имени В.К. Арсеньева открылась фотовыставка "Обворожительный Пекин", состоящая из 50-ти прекрасных снимков различных видов столицы КНР города Пекина. Она проводилась совместно с Генеральным консуль-

ством КНР в Хабаровске и ОРКД Приморского края и была посвящена его 45-летию. Это событие широко отмечалось средствами массовой информации. Достаточно сказать только о том, что в своем выступлении заместитель генерального консула по культуре господин Хэ Гоань справедливо отметил: "Это первая фотовыставка КНР в городе Владивостоке и необходимо сделать все для того, чтобы обмен выставками стал традиционным, как это было в 50-х годах XX века". В заключение своего выступления господин Хэ Гоань от имени генерального консула госпо-дина Чэн Голина подарил музею на память прекрасные фотоиллюстрации.

В здании ДВГУ на ул. Мордовцева 12 прошло торжественное собрание, посвященное 45-летию Приморского отделения Общества российско-китайской дружбы, на котором присутствовало более 250 человек.

Открыл заседание председатель правления ОРКД В.П. Бутов.

В составе президиума – В.П. Бутов, Н.Д. Буханцов, председатель правления Приморского отделения ОРДК (1985-1991 гг.), В.В. Зорин – член правления 1960 г. – заместитель председателя правления нынешнего состава, В.В. Образцов – контр-адмирал – ветеран ТОФ, Ю.Н. Осипов – первый заместитель председателя ОРКД Приморского края, З.С. Силина – заслуженная учительница РСФСР 1917 г. рождения, – член правления Приморского отделения ОРКД 1957 г., А.В. Смирнов – руководитель департамента по связям с общественными организациями администрации Приморского края.

С китайской стороны пре-

зидиум состоял из: Ван Яочень – почетного представителя ОКРД провинции Хэйлуцзян – руководителя китайской делегации, Ли Дун Гуан – 82-летнего участника партизанского движения в Маньчжурии в 1932-1937 гг., служившего с 1938 по 45 год в Гродековском пограничном отряде, освобождавшего в 1945 г. в составе пограничных подразделений Красной Армии родной Северо-Восток Китая, первого председателя ОКРД провинции Хэйлуцзян; Лу Силинь – почетного председателя ОКРД провинции Цзилинь, бывшего вице-губернатора этой провинции – руководителя китайской делегации; председателя постоянного комитета народных представителей города Мишаня господина Ни Юйсян – руководителя китайской делегации; Хэ Гоань – заместителя генерального консула по культуре.

С докладом "О 45-летию Приморского отделения Общества российско-китайской дружбы" выступил первый заместитель председателя правления, кандидат исторических наук Ю.Н. Осипов.

Всего на собрании выступило 14 человек.

По поручению председателя Исполнительного совета Центрального правления Общества российско-китайской дружбы М.Л. Титаренко В.П. Бутов наградил за значительный вклад в развитие и укрепление дружбы между народами России и Китая Почетным знаком ОРКД "За заслуги в укреплении российско-китайской дружбы" участников торжественного собрания: Ван Яочень, В.П. Дикарева – проректора по международным связям ДВГУ и Р.Я. Глапшун – председателя правления первич-

ной организации ОРКД Пограничного района Приморского края.

Грамотой администрации Приморского края был награжден почетный председатель ОКРД провинции Цзилинь, глава делегации господин Лю Силинь.

Для участников торжественного собрания был дан концерт.

Большую работу при подготовке и проведении юбилея провели П.Ф. Говердовская, В.В. Зорин, А.Т. Храмова - и.о. директора музея им. В.К. Арсеньева.

15 ноября 2002 г. в газете "Владивосток" было опубликовано интервью с председателем правления ОРКД Приморского края В.П. Бутовым - "Соседи едут к нам за выгодой. Российско-китайской дружбе 45 лет", в котором было справедливо замечено, что "в перспективе Китай и Россия имеют безграничные возможности для развития еще более взаимовыгодных отношений".

Большую помощь в проведении торжественного собрания оказал ректор Дальневосточного государственного университета профессор В.И. Курилов и его коллеги (В.П. Дикарев, А.А. Белоусов, О.В. Кучук, Т.В. Твердовид и другие).

В течение недели делегация провинции Хэйлуцзян побывала в администрации Приморского края, подписала договор о взаимном сотрудничестве с ДВГТУ и Морским государственным университетом, пригласила ректоров этих вузов Г.П. Турмова и В.И. Седых посетить Харбин в удобное для них время.

Делегация из провинции Цзилинь КНР возглавлял Лю Силинь.

Её принимал ректор Морского государственного университета, профессор В.И. Седых.

В течение недели делегация провинции Хэйлуцзян побывала с основными направлениями деятельности этого ведущего морского заведения на Дальнем Востоке России, встречалась с администрацией города Уссурийска, интересовалась вопросами состояния проживания и быта рабочих и тружеников сельского хозяйства из провинции

Цзилинь, находящихся на территории города и района.

Рассматривались также вопросы о вложении инвестиций в развитие в Хасанском районе порта Зарубино и автомобильного и автомобильного пограничных переходов.

После доклада своему правительству о результатах поездки в Приморский край на празднование 45-летия Общества российско-китайской дружбы Лю Си-линь, глава делегации, пригласит нашу делегацию посетить в январе-феврале 2003 г. провинцию Цзилинь с дружественным визитом.

Третья делегация, которая прибыла на наше торжественное собрание, была из города Мишаня провинции Хэйлуцзян - побратима города Спасска. Она состояла из 7 человек во главе с председателем постоянного комитета народных представителей города Мишаня господином Ши Юйсян.

Сопровождал делегацию В.П. Байкалов - заместитель главы администрации Ханкайского района, председатель правления ОРКД района. 22 ноября он возглавил ответную делегацию в город Мишань для обмена опытом по выращиванию сельскохозяйственной продукции, подписания взаимовыгодных соглашений на 2003 год.

Первичная районная организация ОРКД совместно с администрацией, пограничниками и китайскими друзьями начала подготовку к 140-летию со дня образования (1863) на берегу озера Ханка пограничного села Турий Рог.

Генеральное консульство КНР в городе Хабаровске было представлено: господином Хэ Гоанем - заместителем генерального консула по культуре и консулом Сюй Чжун-синем, принявшими активное участие в 45-летию Приморского отделения ОРКД. Открытие в 2003 г. Владивостокского отделения Генерального консульства КНР будет способствовать дальнейшему расширению и укреплению дружбы между нашими народами.

В конце ноября в Доме дружбы в Москве проходило торжественное собрание, посвященное 45-летию ОРКД России. В его работе от Приморского края актив-

ное участие принимала заместитель председателя правления нашего общества Л.Ф. Говердовская.

Её выступление в Доме дружбы было выслушано с большим вниманием, ведь она была единственным представителем от всего Дальнего Востока на этом значительном форуме. К нашему общему сожалению, ни в Хабаровском крае, ни в Амурской области не было отмечено это важное мероприятие, а ОРКД этих регионов не смогли найти средств, чтобы отпраздновать своих представителей в Москву.

Весьма благоприятный отклик в Китае и Генеральном консульстве КНР в городе Хабаровске получило празднование 45-летия образования Приморского отделения ОРКД, состоявшееся 12 ноября 2002 г. во Владивостоке. Общий вывод: проведение в городе Владивостоке 45-летия образования Приморского отделения Общества российско-китайской дружбы послужило важным шагом для дальнейшего укрепления и развития российско-китайских отношений на уровне общественных формирований в третьем тысячелетии.

Объединение усилий общественных организаций, высших учебных и научных учреждений, администрации города Владивостока и края даст дополнительный импульс для ускорения этого процесса.

Ломать - не строить. Возрождая, хорошие традиции прошлого мы все делаем для того, чтобы настало светлое будущее.

Правление ОРКД Приморского края выражает сердечную благодарность ветеранам общества, спонсорам, ректорам вузов, руководству и сотрудникам музея им. В.К. Арсеньева, непосредственным участникам этого события, администрации города и края за то, что это важное мероприятие состоялось в городе Владивостоке.

Ю. ОСИПОВ,
первый заместитель
председателя
Общества российско-
китайской дружбы
Приморского края,
кандидат исторических наук

В НОВОЙ ДОЛЖНОСТИ С НОВЫМИ ИДЕЯМИ

Валентин Аронович Стоник, доктор химических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заведующий лабораторией химии морских природных соединений, директор Тихоокеанского института биоорганической химии ДВО РАН родился 4 декабря 1942 года во Владивостоке. В самом факте его рождения ничего примечательного нет, за исключением того момента, что жили его родители Арон Иосифович и Ольга Григорьевна в коммуналке на 3-м этаже в том здании, где сейчас располагается Президиум ДВО РАН. Так что, свою первую приветственную речь, обращенную к миру, маленький Валя произнес там же, где сегодня выступает с научными докладами как член Президиума. После окончания средней школы в 1959 году, В.А. Стоник поступил на химфак ДВГУ, набрав 24 балла из 25 возможных. Он с отличием закончил курс обучения в 1965 году и был зачислен в аспирантуру при кафедре органической химии. В 1966 году В.А. Стоник служил в рядах Советской Армии рядовым гвардейского мотострелкового полка в п. Зайсановки Хасанского района. И после прохождения службы успешно завершил обучение в аспирантуре под руководством заведующего кафедрой органической химии профессора М. Н. Тиличенко. Михаил Никитич был учеником известного химика-органика чл.-корр. АН СССР В.В. Челинцева – основателя кафедры органической химии Саратовского университета. Соруководителем был кандидат химических наук, ныне профессор Владимир Иванович Высоцкий. В 1969 году Валентин Аронович успешно защитил диссертацию «Синтезы на основе литиевых производных гидроакридинов» на соискание ученой степени кандидата химических наук по специальности «органическая химия». Работали на кафедре без выходных и праздников, по 16 часов в сутки, оставляя время только на еду и сон. Так что, университетский корпус на Суханова, 8 в те времена пропах запахом дикетонных и ароматических. После защиты диссертации Валентин Аронович работал старшим преподавателем в ДВИСТе. С 1970 года В.А. Стоник работает в Тихоокеанском институте биоорганической химии ДВО РАН, пройдя путь от младшего научного сотрудника до директора института. С 1973 по 1976 годы В.А. Стоник был заместителем заведующего лабораторией биосинтеза, которой руководил основатель ТИБОХ ДВО РАН академик Г.Б. Еляков. И в 1976 году Валентин Аронович стал заведующим лабораторией биосинтеза, которая в 1985 году была реорганизована в лабораторию химии морских природных соединений.

Научное направление исследований лаборатории – химия морских природных соединений, сама методология научного поиска кардинально отличалась от классических методов органического синтеза. И так уж сложилось, что большую часть своей научной жизни Валентин Аронович посвятил исследованиям, связанным с выделением новых морских природных низкомолекулярных соединений и определением их химического строения, изу-

чением биосинтеза, биологической активности и функций. С первых же дней В.А. Стонику стало ясно, насколько важно создать «культуру» установления химической структуры соединений с применением всего арсенала современных хроматографических, химических и спектральных методов. Молодые сотрудники лаборатории вместе с Валентином Ароновичем с энтузиазмом учились новым методам. В 1985 году в лаборатории была защищена первая диссертация по специальности «биоорганическая химия, химия природных физиологически активных веществ», к 1988 году в лаборатории было защищено 7 кандидатских диссертаций. В том же году, в Институте органической химии им. Н.Д. Зелинского, Валентин Аронович защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора химических наук по специальности «биоорганическая химия, химия природных физиологически активных веществ», а в 1997 году ему было присвоено звание члена-корреспондента РАН.

Первыми природными соединениями, выделенными из морских источников в лаборатории биосинтеза под руководством Валентина Ароновича, были тритерпеновые гликозиды из голотурий (морских огурцов). Впервые тогда были изучены трансформации нативных голостановых агликонов в условиях кислотного гидролиза, включая уникальную миграцию двойной связи в циклической системе. К настоящему времени им и его учениками установлено строение уже более 200 новых морских природных соединений. В их числе: большая серия гликозидов голостанового ряда из голотурий и 14-норланостанового ряда из губок, серия полигидроксильрованных стероидов, их сульфатов и гликозидов из морских звезд, офиур и губок; новые стеринны, полипренилированные гидрохиноны и хромонолы; ароматические полисульфиды, алкалоиды, терпеноиды и липиды из губок, асцидий и других морских беспозвоночных. Некоторые из них являлись первыми представителями новых структурных рядов, например, уникальный биполярный сфинголипид ризохалин, сульфатированный стероидный моногликозид астеросапонин Р₁, пентанорланостановый гликозид кукумариозид G₂, первые диалкилированные по концевому атому боковой цепи природные стеринны и др.

При непосредственном участии сотрудников лаборатории, руководимой В.А. Стоником, показана высокая антигрибковая активность гликозидов из дальневосточного трепанга *Stichopus japonicus*, антиопухолевые свойства ряда соединений из губок, найдены эффективные ингибиторы ферментов АТФаз и карбогидраз, новые мощные жирно- и водорастворимые антиоксиданты. Установлены сильные иммуностимулирующие свойства кукумариозидов из промысловых голотурий *Cuscutaria japonica*. На этой основе был создан препарат «КД», который прошел промышленные испытания и разрешен к применению в ветеринарии. Этот препарат используется для лечения и профилак-

тики ряда болезней пушного зверя, свиней, собак и других животных. В лаборатории Валентина Ароновича Стоника установлено, что присутствие одной серии вторичных метаболитов может быть связано с наличием в том же самом биологическом объекте другой серии таких веществ. Явление взаимообусловленного присутствия двух различных групп природных соединений получило название «биохимической координации». В лаборатории В.А. Стоника была изучена биохимическая координация типа «мембранолитические токсыны – необычные стеринны» и показано, что наличие в морских губках таких полисульфатированных токсынов, как халистанол сульфат и родственные соединения связано с заменой в клеточных мембранах этих губок

полночь, велись долгие беседы на любые темы, и никто другой, как Валентин Аронович придавал этим беседам смысл маленьких семинаров, побуждая обсуждать любые научные проблемы. Наделенный чертами бесспорного лидера, он сумел организовать команду людей, преданных науке и способных вести исследования, невзирая на любые форс-мажорные обстоятельства.

Сейчас в лаборатории химии морских соединений под руководством В.А. Стоника работают 3 доктора наук, 8 кандидатов наук, 6 научных сотрудников, 2 аспиранта. Количество сотрудников в лаборатории химии морских природных соединений не уменьшалось даже в самые трудные времена и прирастает молодежью в настоящее время. «Привилегированность» лаборатории, возглавляемой сейчас уже директором института, заключается в большей требовательности к себе и сотрудникам. В 30 лет В.А. Стоник был руководителем группы ученых, работавших на Кубе. Свою первую морскую экспедицию на НИС «Каллисто» в 1976 году В.А. Стоник воз-

К 60-летию В.А. Стоника

ти человеческого знания, недоступной ему, он с легкостью переключается в разговоре на любые предметы, вызывающие его интерес, особенно на то, что связано с химическими науками. В научные проблемы он включается быстро и безошибочно. Увлеченность его наукой выражается в полной неспособности к обычному человеческому отдыху – его привязанность к работе стала уже «притчей во языцех», едва ли можно его заметить без спектров и черновиков статей в его коротких «каникулах» на Морской экспериментальной станции. Он необычайно азартен в любом деле, от рыбалки и футбола до отправки статьи и запуска экспериментального завода. Удивительно наблюдать его во время рабочих моментов расшифровки спектров, когда химическими формулами испускаются десятки бумажных листов с тем, чтобы найти единственно верную. И не было еще случаев ревизии химических структур природных веществ, установленных сотрудниками лаборатории Валентина Ароновича. Будучи сам полностью захвачен

мневаться многие государственные мужи высокого ранга, определяют развитие общества в целом. Но для того, чтобы науке выжить сейчас, необходимо быстрое внедрение в практическую жизнь полученных результатов. Пройти по этой тонкой грани, балансируя между фундаментальными и прикладными исследованиями, – задача не из легких. В.А. Стоник последовательно и постоянно ведет руководимый им институт по этому пути. ТИБОХ ДВО РАН занимает одно из ведущих мест по публикациям результатов фундаментальных исследований в научных отечественных и международных журналах и ведет большую работу по внедрению новых, разработанных в институте, лекарственных препаратов и биологически активных добавок.

В.А. Стоник был начальником более десяти научно-исследовательских морских экспедиций на НИС «Каллисто», «Профессор Богоров», «Академик Опарин», во время которых был собран биологический материал в различных районах Тихого, Индийского и Атлантического океанов, который послужил основой для создания уникальных коллекций морских макро- и микроорганизмов ТИБОХ ДВО РАН.

Член-корреспондент РАН В.А. Стоник – специалист мирового значения в области биоорганической химии морских природных соединений, он является автором более 300 научных статей, многих изобретений, 3 монографий, изданных в России, а также книг «Handbook of natural toxins» (1987 г.), «Marine bioorganic chemistry» (1988 г.), «Echinoderm studies» (1995 г.), изданных в США, Германии и Голландии.

Под руководством В.А. Стоника защищены 3 докторские и 16 кандидатских диссертации. Он является руководителем гранта «Научная школа». В.А. Стоник неоднократно представлял достижения своей научной школы за рубежом, выступая с пленарными докладами на научных конференциях и симпозиумах. Он входит в состав бюро Океанографической комиссии ДВО РАН, является членом ряда Ученых Советов и редколлегий. Валентин Аронович является лауреатом Премии им. М.М. Шемякина (1995 г.). Стоник В.А., блестяще владея преподавательским даром, в течение многих лет читает курс лекций по биоорганической химии в ДВГУ.

К своему 60-летию Валентин Аронович Стоник, став приемником академика Георгия Борисовича Елякова и возглавив Тихоокеанский институт биоорганической химии ДВО РАН, пришел с новыми идеями организации процесса научных и научно-прикладных исследований в Тихоокеанский институт биоорганической химии.

И. ГОРШКОВА,
кандидат
биологических наук,
сотрудница
лаборатории химии
морских природных
соединений

Т. МАКАРЬЕВА,
доктор химических
наук,
сотрудница
лаборатории химии
морских природных
соединений

Г. ПРОКОПЕНКО,
кандидат химических
наук,
ученый секретарь
Тихоокеанского
института
биоорганической
химии



холестерина на высокоалкилированные по боковой цепи стеринны. В.А. Стоник и его учениками разработан новый подход к изучению связи между структурой и биологическими функциями природных соединений, а также их эволюции, которые называли химической морфологией. Он основан на применении сравнительно-морфологического метода на молекулярном и субмолекулярном уровнях. Внесены предложения по ревизии таксономического статуса ряда видов голотурий, подтвержденные изучением других морфологических признаков.

В 1977-1978 годах после пожара в ТИБОХе, при тяжелейших условиях работы, связанных с полным отсутствием водоснабжения в городе, исследования по выделению и установлению химической структуры тритерпеновых гликозидов и стероидных соединений из морских беспозвоночных проводились на Морской экспериментальной станции. Лаборатории были оборудованы сотрудниками вместе с Валентином Ароновичем так, что в них можно было проводить полный цикл выделения индивидуальных соединений. Валентин Аронович практически бесценно провел этот экспедиционный сезон на станции с сотрудниками своей лаборатории. Помимо интенсивной научной работы в лабораторном корпусе за

главил, будучи 33 лет от роду – тогдашний возраст молодого ученого. Сотрудники, участвовавшие в этой экспедиции, впоследствии составили основной костяк всех последующих научных рейсов. В Валентине Ароновиче Стонике непостижимым образом сочетаются авторитарность руководителя, государственность в решении научно-организационных проблем и ярко выраженная демократичность, необыкновенно внимательное отношение ко всем сотрудникам. Его слово имеет большой вес в лаборатории и институте, и все его действия направлены на улучшение ситуации в научных исследованиях, особенно в нынешней обстановке. Валентина Ароновича Стоника отличает прекрасное владение словом, его блестящие выступления на семинарах и ученых советах запоминаются краткостью и уверенными формулировками. Его способность излагать сложнейшие проблемы простым и доступным языком объясняет то, что неразрешимые проблемы становятся близкими и понятными. Может быть, отсюда идет его щедрое разбрасывание идей – они не кажутся ему своими, личными. В сущности, говорит он, что за дело, кем может быть реализована та или иная мысль, главное, чтобы быстро. Энциклопедичность его знаний уникальна – пожалуй, нет ни одной облас-

научными задачами, он отвечает в сотрудниках такую же самоотдачу, работоспособность и увлеченность. Поставленная им научная проблема обязательно должна быть решена любыми способами. А в умении и изобретательности, научной хватке ему нет равных.

В большом коллективе неизбежно возникают, время от времени, ситуации, требующие от руководителя внимательного слушания двух, а то и трех сторон. Валентину Ароновичу удалось создать в лаборатории и институте атмосферу доброжелательности и уважения, корректного отношения друг к другу. В значительной мере это связано с тем, что профессор Стоник всегда берет на себя всю полноту ответственности за руководимое им дело. Может показаться даже, что он «хватает через край», что в некоторых моментах можно было бы снять личный контроль и не заниматься «мелочами». Но, наверное, из такого отношения к «мелочам» и формируется тот тип руководителя, в котором нуждается общество сегодня. Из таких «мелочей» и складывается государственное отношение к делам, к науке в частности. Наука сейчас вынуждена спасать себя сама, выживать и доказывать свою необходимость обществу. Фундаментальные знания, в важности которых стали со-

СОБЫТИЯ И ФАКТЫ

19 ноября в Тихоокеанском институте биоорганической химии состоялось собрание молодых ученых института. Председатель СМУ Наталья Иванчина объявила о проведении конференции студентов, аспирантов и молодых уче-

ных ТИБОХ, которая состоится в марте 2003 года. Обсуждался вопрос о финансировании СМУ поездок молодых специалистов на научные мероприятия.

21 ноября в Институте биологии моря состоялось собра-

ние молодых ученых. Был поставлен вопрос: необходимо ли создание Совета молодых ученых в ИБМ. К присутствующим обратился директор института академик Владимир Леонидович Касьянов, он рассказал о формах привлечения молодежи в науку. Собранием было принято решение создать в институте биологии моря свой Совет молодых ученых.

29 ноября прошло собрание СМУ Института истории археологии и этнографии. Обсуждался вопрос об организации компьютерных курсов для молодых сотрудников института. Также было предложено подготовить специальный молодежный выпуск журнала «Россия и АТР». Собранием СМУ обсужден проект создания мо-

лодежной общественной организации, способной объединить представителей исторической науки дальневосточного региона России. Потребность в подобной рода консолидации назрела уже давно, и идея высказывалась неоднократно.

Вышел сборник материалов VII Дальневосточной

конференции молодых историков, состоявшейся во Владивостоке в мае 2002 г. Ее организаторами выступили Совет молодых ученых Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН и Институт истории и философии Дальневосточного государственного университета.



Юрий Шкрыль за работой

Ежегодный конкурс молодых ученых Биолого-почвенного института, прошедший в прошлом 2001 году, поднял идею о включении молодых ученых и специалистов в процесс организации подобных мероприятий. Тогда же и была выдвинута идея о возрождении в институте Совета молодых ученых. В начале 70-х в БПИ уже существовал СМУиС, и его актив всесторонне занимался научной и культурной деятельностью молодых специалистов института.

Изучив всю информацию в Интернете о различных СМУ, обнаружили, что на сегодняшний день они функционируют в основном в вузах и отсутствуют в научных учреждениях. Естественно, задачи СМУ в вузах коренным образом отличаются от задач Совета молодых ученых в научных институтах. Если в первых они являются своеобразным аналогом профкома и его приоритетным направлением считается общественная и культурная жизнь студентов, то СМУ научных институтов должно заниматься в первую очередь вопросами профессионального роста и продвижения научных разработок и исследований молодых специалистов. Благодаря тому, что высшая школа готовит кадры для научной среды, деятельность СМУ предусматривает тесное сотрудничество между вузами и научными институтами.

По инициативе молодежи и при поддержке дирекции 26 марта 2002 года на ученом совете института

рождения СМУ «на местах». Воссоздание подобной активной группы в вопросах молодежи реально поможет не только координировать, планировать, но и направлять начинающих работать в науке. А Совет молодых ученых при Президиуме РАН, созданный из председателей СМУ институтов, поможет ориентироваться и рассредоточивать разноплановую информацию, поступающую с различных уровней.

В этом году штат нашего института увеличился на 12 молодых специалистов, а всего молодежи 61 человек, а это 30,8 % от общего штата научных сотрудников. В институте 11 аспирантов, 9 молодых ученых со степенью. Молодые ученые лаборатории биотехнологий участвуют в разработке технологий сохранения редких и исчезающих, нуждающихся в защите видов растений. Они освоили новейшие методы популяционно-генетического анализа с участием молекулярных маркеров ДНК и применяют их в изучении параметров генетической изменчивости популяций дикорастущего женьшеня и дальневосточных популяций лиственницы. Разработкой диагностических систем идентификации вируса алеутской болезни норки - бича пушного звероводства занимается Марина Мартыненко. Изучением культур клеток дальневосточных эндемиков занимаются Яснецкая, Папина и

«ПЕРВАЯ ЛАСТОЧКА» ИЗ БИОЛОГО-ПОЧВЕННОГО

было заслушано сообщение Виктории Семаль о необходимости создания СМУ, его целях, задачах и принято решение об образовании в Биолого-почвенном институте Совета молодых ученых.

Приятно отметить, что наш институт стал «первой ласточкой» в реализации идеи о воз-

рождении СМУ «на местах». Воссоздание подобной активной группы в вопросах молодежи реально поможет не только координировать, планировать, но и направлять начинающих работать в науке. А Совет молодых ученых при Президиуме РАН, созданный из председателей СМУ институтов, поможет ориентироваться и рассредоточивать разноплановую информацию, поступающую с различных уровней.

Научно-исследовательская работа молодежи в отделе леса по своим темам довольно разнообразна. Это эколого-фитоценотическая характеристика лесов Среднего Сихотэ-Алиня (младший научный сотрудник Юрий Судаков), изучение растительного покрова Уссурийского заповедника (младший научный сотрудник Елена Жабько), эколого-фитоценотическая характеристика лесных сообществ Приморского края, дендрофлора г. Владивостока (младший научный сотрудник Елена Полякова).

Вопросами моделирования лесообразовательного процесса древостоев занимается аспирант-зачетник Александр Омелько, м.н.с. Александр Корякин изучает роль кленов в лесообразовательном процессе Приморского края.

В лаборатории геоботаники осуществляется мониторинг растительного покрова Приморского края на стационарных площадях с помощью лишайников (изучение ценоотической структуры лишайникового покрова на двух видах дубов - младший научный сотрудник Ирина Галанина) и с помощью изучения дифференциации древостоя (научный сотрудник, кандидат биологических наук Наталья Васильева ввела новаторские методы и приемы при изу-

чении структуры древесного полога широколиственных и широколиственных лесов).

Молодые специалисты лаборатории почвоведения и экологии почв занимаются фундаментальными направлениями в науке - генезисом и классификацией почв (ст.н.с., кандидат биологических наук Сергей Шляхов), работают в области малоизученных вопросов - исследование органического вещества подводных почв (научный сотрудник Ольга Нестерова), м.н.с. Яна Паркесова изучает процессы накопления микроэлементов в конкрециях как непосредственно в почвах, так и на корневых системах растений. Классическими почвенными исследованиями на особо охраняемых территориях (Уссурийский и Лазовский заповедники) занимается научный сотрудник Виктория Семаль. Причины вторичной вирулентности почвенных патогенных микроорганизмов изучает аспирантка Марина Сидоренко.

Широкий спектр вопросов орнитологии таких как изучение сообществ, миграций, биологии, в том числе и редких видов птиц, занимаются молодые научные сотрудники Татьяна Гамова, Алексей Курдюков. Фенетические исследования грызунов проводит Иван Донченко.

Совсем недавно в нашем институте в отделе информационных технологий стал работать Александр Воронков, благодаря которому были созданы интернетовские странички нашего института, а также поддерживается информационно-компьютерное обеспечение наших лабораторий.

К сожалению, объем статьи не позволяет раскрыть все то разнообразие научных направлений, которые ведутся молодыми научными сотрудниками и специалистами Биолого-почвенного института. Надеемся, что в будущем мы сможем более подробно рассказать о научной работе молодых каждого отдела.

Семаль ВИКТОРИЯ, председатель СМУ БПИ

С О Р Е В Н У Ю Т С Я И С Т О Р И К И

Совет молодых ученых Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН создан в 1970-е гг. Все это время Совет представлял собой добровольную общественную организацию, объединяющую научных сотрудников в возрасте до 35 лет. Сегодня в состав Совета молодых ученых ИИАЭ ДВО РАН входит около 20 научных сотрудников. Председателем Совета является Ирина Сагитова, заместителем Яна Пискарева, ученым секретарем Елена Фадеева.

Основные направления деятельности Совета:

· Участие в организации и проведении конференций, школ для молодых сотрудников не только института, но и всего дальневосточного региона.

В мае 2002 г. СМУ ИИАЭ, совместно с Институтом истории и философии ДВГУ, при поддержке РФФИ и ФЦП «Интеграция», провели VII Дальневосточную конференцию молодых историков. В работе конференции участвовал 71 человек, в том числе гости из Магадана, Южно-Сахалинска, Хабаровска, Большого Камня. Конференция стала уже традиционной и проходит 1 раз в два года. Она способствует интеграции исследований, проводимых представителями академической и вузовской науки; привлечению к научной и научно-преподавательской деятельности студентов - г у м а н и т а р и е в дальневосточных вузов; выявлению наиболее перспективных научных направлений в работах молодых ученых-историков. Встречи молодых специалистов различных направлений исторической науки помогают апробировать результаты своих научных работ, услышать мнение старших коллег, расширить круг научных и исследовательских коммуникаций. Впервые, в этом году, в рамках конференции прошла историко-антропологическая школа Дальнего Востока, организованная доктором исторических наук, проф. Николаем Николаевичем Крадиным. В декабре состоится очередная религиозно-этническая школа.

Весь год благодаря доктору исторических наук Ангелине Сергеевне Вашук, в институте работала «школа молодого историка». Занятия проводили ведущие научные сотрудники института: Виктор Лаврентьевич Ларин, Людмила Ивановна Галамова, Олег Игоревич Сергеев, Борис Иванович Мухачев, Александр Львович Ивлеев, Анатолий Тимофеевич Мандрик. Практика проведения «школы молодого историка» оказалась успешной и плодотворной, и будет продолжена в следующем году. Более того, к лекционным формам работы планируется подключить мастер-классы и круглые столы.

Есть планы создания компьютерных курсов для аспирантов, соискателей и сотрудников института. Потребность в их организации высказали сами молодые ученые. Компьютер, ставший неотъемлемой частью современной жизни, требует и определенных навыков работы, а уровень у ребят разный и многие из них ощущают потребность его усовершенствовать.

Еще одной идеей, которую начали реализовывать молодые ученые, стала подготовка специального молодежного выпуска журнала «Россия и АТР». На страницах этого известного в научных кругах журнала предполагается опубликовать статьи, как состоявшихся, так и начинающих молодых ученых: историков, этнографов, археологов, философов, культурологов.

Активное участие принимает Совет молодых ученых и в жизни института. Представитель Совета входит в состав ученого совета ИИАЭ ДВО РАН, профсоюзного комитета.

Научные конференции, проводимые Институтом истории, археологии и этнографии, международные и региональные конференции не обходятся без участия молодых ученых института. Юлия Поповичева участвовала с докладом в международной конференции «Россия и Китай на дальневосточных рубежах» (Благовещенск, 2001 г.); Анастасия Епифанова - во второй международной научной конференции «Рыбохозяйственные исследования мирового океана» (Владивосток, 2002 г.); Ольга Шестаков принимала участие в международных конференциях, проходивших в Санкт-Петербурге, Варшаве, Саратове. Этот список, как и список научных работ, можно продолжать и продолжать...

Активно участвуют молодые сотрудники в проведении научных работ, осуществлении при финансовой поддержке РФФИ, РГНФ, конкурса-экспертизы научных проектов молодых ученых РАН, ДВО РАН; в реализации ФЦП «Интеграция».

Дмитрий Янчев, Иван Ставров, Александр Лаврентьев, Ольга Шестаков, Юлия Поповичева помимо научной работы ведут еще и преподавательскую деятельность в вузах нашего города. В ноябре 2002 г. впервые состоялось расширенное собрание Совета молодых ученых, администрации института, научных руководителей, аспирантов и соискателей. Разговор состоялся нелегкий: проблемы, волнующие молодых ученых, во многом те же, что и у людей старшего поколения, и их решение зависит от состояния всей Отечественной науки. Однако есть и такие проблемы, решение, которых возможно в стенах ставшего уже родным института. Участники собрания признали необходимость и регулярность подобных встреч, а также их продуктивность в решении проблем молодых сотрудников института.

Ирина САГИТОВА, младший научный сотрудник, председатель СМУ Института истории археологии и этнографии, учёный секретарь СМУ ДВО РАН



Марина Мартыненко, Виктория Семаль, Ольга Нестерова



Анна Суховей с руководителем В.П. Буглаковым

ПЕРВАЯ МОЛОДЁЖНАЯ... ПОСЛЕ ВОЗРОЖДЕНИЯ «СМУТЬЯНОВ»

Возродившись весной этого года после длительного перерыва, Совет молодых ученых Тихоокеанского института географии поставил для себя основными задачами повышение уровня научных исследований молодежи и содействие их скорейшему профессиональному росту. Для выполнения этих задач в план работы СМУ на текущий год было включено два основных направления деятельности: организация и проведение обзорных лекций заведующих лабораториями и ведущих научных сотрудников об основных направ-

исследований на Дальнем Востоке. Она прошла в Тихоокеанском институте географии ДВО РАН 12-13 ноября. Заявленные доклады объединили в 3 секции. В 1-ой секции «Экономическая, политическая и социальная география» было представлено 6 докладов, во 2-ой – «Физическая география и биогеография» – 8 докладов. Наибольшее число докладов (12) было заслушано в 3-й секции «Геоэкология и охрана природы».

В общей сложности было представлено 26 докладов. В основном это были работы молодых ученых Тихоокеанского института географии. В конференции также приняли участие студенты, аспиранты и молодые преподаватели ДВГУ, ВГУЭС, ДВГТУ и Находкинского филиала ДВГАЭУ. В целом мероприятие вызвало большой интерес, на заседании присутствовало довольно много слушателей – как сотрудников института географии, так и гостей из других научных и образовательных организаций. Жюри в составе 8 человек выставило участникам оценки за доклады и статьи. Слушатели задавали докладчикам вопросы, высказывали мнения о представленных работах, давали свои оценки.

После подведения итогов оказалось, что два участника набрали наибольшее количество баллов, и жюри решило присудить два первых места. Победителями конференции-конкурса стали **Яна Блиновская** – кандидат географических наук, младший научный сотрудник лаборатории морских ландшафтов ТИГ, представившая доклад на тему «Индикация побережий по степени их чувствительности к загрязнению нефтью», в котором обозначила подходы и методы оценки чувствительности побережий к возможному воздействию, и **Светлана Коженкова** – кандидат биологических наук, научный сотрудник Центра ландшафтно-экологических исследований ТИГ, выступившая по теме «Макрофитобентос литорали залива Восток (Японское море) – весенне-летний аспект». В этом докладе главный акцент был сделан на выявление основных естественных и антропогенных факторов среды, определяющих состав и структуру растительных сообществ литорали залива.

Второе место также присудили двум участникам: младшему научному сотруднику лаборатории геохимии **Анне Болдескул** (тема «Геохимия фосфора в ландшафте хвойно-широколиственных лесов Южного Приморья») и аспирантке **Наталье Мишиной** (тема «Трансграничные территории юга Дальнего Востока России и их районирование»). В докладе А. Болдескул был сделан анализ миграции и аккумуляции фосфора в лиановой и хвой-



Победители конференции-конкурса в ТИГ ДВО РАН: Григорий Ткаченко (III место), Светлана Коженкова (I место), Наталья Мишина (II место), Светлана Юрченко (III место), Ирина Медведева (III место) и Анна Болдескул (II место)

но-широколиственной парцеллах и выявлены особенности биогеохимического круговорота фосфора в лесных биогеоценозах полуострова Муравьева Амурского. В выступлении Н. Мишиной основное внимание было уделено принципам выделения трансграничных геосистем и представлена схема трансграничного районирования территорий юга Дальнего Востока и сопредельных стран.

Третье место поделили 4 участника конференции: два младших научных сотрудника лаборатории территориально-хозяйственных структур **Ирина Медведева** (тема «Инвестиционный потенциал как фактор развития территории») и **Григорий Ткаченко** (тема «Состояние и природно-ресурсный фактор интеграции российского Дальнего Востока в Северо-Восточной Азии»), младший научный сотрудник лаборатории морских ландшафтов **Вадим Сергеев**, выступивший с двумя докладами: «Санитарно-гигиеническое состояние пляжей Амурского залива», «Методика экономической оценки прибрежных ресурсов Амурского залива»; и аспирантка лаборатории геохимии **Юрченко Светлана**, представившая доклад на тему «Подходы к оценке экологического состояния водотоков полуострова Муравьева-Амурского по химическим компонентам».

Участники, занявшие призовые места, получают денежные премии.

Жюри также особо отметило выступление **Евгения Голицынского** (младший научный сотрудник ТИГ) посвященное проблеме организации сельскохозяйственного производства на юге российского Дальнего Востока с учетом процессов природной цикличности; вы-

кого (Южное Приморье)), **Татьяны Губаревой** (м.н.с. ТИГ, «Географические закономерности генезиса максимального стока рек бассейна Амура»), **Елены Красовской** (кандидат тематических наук, младший научный сотрудник ТИГ, «Состояние здоровья подростков Приморского края»), **Ольги Калашниковой** (ассистент кафедры рекреационной географии Института окружающей среды ДВГУ, «Географические аспекты оценки эстетичности пейзажа») и **Ирины Плевако** (ассистент кафедры мировой экономики ВГУЭС, «Экономика биоразнообразия лесов – приоритеты исследований и направления практического использования на примере Приморского края»). Этим участникам были вручены поощрительные грамоты.

В целом конференция прошла успешно и получила довольно много положительных отзывов как со стороны самих молодых ученых, выступивших с докладами, так и от слушателей. Вот некоторые высказывания участников конференции. Елена Красовская: «Такие конференции очень нужны. Здесь молодые ученые приобретают опыт выступления в качестве докладчика и учатся вести дискуссию с коллегами». Евгения Горнофеева: «Заданные докладчику вопросы, помогают ему увидеть в каком направлении необходимо продолжать и углублять свое исследование». Виталий Коробов: «Проведение подобных конференций жизненно необходимо для активного и плодотворного сотрудничества нашего института с вузами города, прилива новых творческих сил и идей».

По окончании конферен-



Жюри конференции-конкурса

делило доклад **Виталия Коробова** (младший научный сотрудник ТИГ РАН) об устойчивости ландшафтов речных долин Сихотэ-Алиня. Большой интерес на конференции вызвало выступление студентки 5 курса Института окружающей среды ДВГУ **Евгении Горнофеевой** о влиянии хозяйственной деятельности на экологическое состояние береговой зоны Ольгинского района Приморского края.

Были отмечены также работы **Павла Симонова** (аспирант ТИГ, «Анализ распределения мышевидных грызунов хребта Алексеев-

Светлана КОЖЕНКОВА, председатель Совета молодых ученых ТИГ, кандидат биологических наук

ПОБЕДИТЕЛИ I ТУРА КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ ДВО РАН

Безответных Владимир Викторович «Разработка акустического информационно-диагностического комплекса для многочастотного зондирования морской среды сложными сигналами и исследование возможности его применения в задачах океанологии мелкого моря» (ТОИ)

Беспалов Алексей Юрьевич «Эффективный численный метод решения задачи Дирихле с сильной сингулярностью» (ВЦ)

Братская Светлана Юрьевна «Исследование кислотно-основных и адсорбционных равновесий в системах, включающих природные полиэлектrolиты» (ИХ)

Буданский Максим Васильевич, Степанов Дмитрий Вадимович «Исследование механизмов возникновения и свойств хаотической адвекции в моделях с топографическим вихрем на фоне нестационарного течения» (ТОИ)

Бурцева Юлия Валериевна «О-гликозилгидролазы морских и наземных организмов» (ТИБОХ)

Горошко Дмитрий Львович «Исследование транспортных свойств двумерных материалов в условиях сверхвысокого вакуума» (ИАПУ)

Иванчина Наталья Владимировна «Исследование полярных стероидных соединений из морских звезд: выделение структура и возможная биологическая роль» (ТИБОХ)

Илларионов Андрей Анатольевич «Краевые задачи и оптимизация для стационарных моделей несжимаемой среды» (ИГМ)

Каретникова Елена Анатольевна «Особенности микробиологического и фотохимического разрушения фенолов» (ИВЭП)

Карп Дмитрий Борисович «Цикл работ, посвященный исследованию связи между свойствами функции и поведением ее коэффициентов Фурье по классическим ортогональным полиномам при помощи теории воспроизводящих ядер и применению полученных результатов для вывода формул аналитического продолжения и критериев аналитической продолжимости функций» (ИГМ)

Киселев Константин Вадимович «Cryopreservation of primary cell cultures of marine invertebrates» (БПИ)

Коженкова Светлана Ивановна «Биомониторинг загрязнения морских прибрежных вод тяжелыми металлами» (ТИГ)

Корнеева Светлана Ивановна «Теория процессов выемки продуктивной горной массы россыпных месторождений земснарядами» (ИГД)

Кунгурцева Любовь Александровна «Ультразвуковая желудочно-кишечного тракта офиоплутеуса *Ophiura sarsi*» (ИБМ)

Макаров Денис Владимирович, Улейский Михаил Юрьевич «Структура пространственного нелинейного резонанса лучей в неоднородном подводном звуковом канале» (ТОИ)

Манилов Юрий Феликсович «Глубинное строение осадочных бассейнов Приамурья» (ИТИГ)

Машанов Владимир Сергеевич «Морфогенез пищеварительной системы» (ИБМ)

Овчаренко Владимир Владимирович «Исследование законов динамики и трансформации инфразвуковых волн океана на границе геосфер» (ТОИ)

Огнев Алексей Вячеславович «Анизотропия и магнитосопротивление пленок Co/Cu/Co» (ИАПУ)

Одариченко Элла Геннадьевна «Изучение ассоциаций минеральных фаз включений в камнесамоцветном сырье» (ДВГИ)

Панов Андрей Валентинович «Разработка нейросетевого способа обработки информационных массивов, формируемых оптоволоконными измерительными сетями, для реконструкции распределенных параметров физических полей» (ИАПУ)

Пименова Евгения Александровна «НО-ергические элементы пищеварительного тракта двусторчатых моллюсков» (ИБМ)

Пискарева Яна Евгеньевна «Мохэсская керамика гордища Горбатка» (ИИАЭ)

Подтележников Светлана Павловна «Формирование архивов ледовой информации и статистический анализ сплошности льда в северной части Японского моря» (ТОИ)

Потапов Вадим Владимирович «Извлечение коллоидного кремнезема из гидротермального раствора» (НИГТЦ)

Поповкин Андрей Владимирович «Ушу-тайцзы-цюань: философско-мировоззренческие основания и методы изучения» (ИИАЭ)

Поповкина Галина Сергеевна «Социальный статус женщины в русском обществе» (ИИАЭ)

Сироткин Виктор Юрьевич «Исследование хаотических свойств движения двухуровневого атома в поле стоячей световой волны» (ТОИ)

Смышляева Ольга Петровна «Изотопный состав кислорода и углерода меловых органогенных карбонатов Корякского нагорья» (ДВГИ)

Утас Олег Александрович «Исследование влияния поверхностных фаз на электрическую проводимость кремния» (ИАПУ)

Чепкая Наталья Александровна «Экспериментальное и компьютерное моделирование геологической эволюции системы вода-порода при гидротермальном процессе» (ДВГИ)

Черевик Максим Александрович «Формирование упорядоченной сверхрешетки идентичных нанокластеров Al на Si(111)7x7» (ИАПУ)

Чернышев Алексей Викторович «Цикл работ, посвященных вопросам систематики, филогении и морфологии червей типа Nemertea» (ИБМ)

Шляхов Сергей Александрович «Почвы тихоокеанского побережья России, их классификация и свойства» БПИ

Шукалюк Андрей Иванович «Морфофункциональная организация коренных ракообразных на колониальной стадии жизненного цикла» (ИБМ)

Юхмеев Дмитрий Александрович «Цикл работ, посвященных проблеме разработки высокоточной системы управления пространственным положением подводного аппарата, функционирующего в условиях переменности и неопределенности параметров окружающей среды» (ИАПУ)



Вадим Сергеев (II место) рассказывает о результатах оценки санитарно-гигиенического состояния пляжей Амурского залива

лениях работы лабораторий института и организация и проведение молодежной конференции-конкурса по проблемам географических и геоэкологических исследований на Дальнем Востоке, по итогам которого планируется опубликовать сборник статей. Инициатива Совета молодых ученых получила поддержку администрации института и ученого совета, между «СМУтьянами» были распределены обязанности, и началась подготовительная работа.

Уже летом был составлен ежемесячный график обзорных лекций, и с сентября каждый вторник (если не возникло непредвиденных накладок) в 10-00 проходили встречи молодежи с ведущими учеными института.

К конференции-конкурсу стали готовиться еще в мае. Было решено, что победителей конкурса будет определять жюри на основе двух критериев: устный доклад молодого ученого по теме исследования и статья, подготовленная к началу конференции и оформленная в соответствии с определенными требованиями. Особо было отмечено, что статьи могут быть авторскими или в соавторстве, однако в случае соавторской работы вклад молодого ученого должен быть значительным и его фамилия в списке авторов должна стоять первой.

Поскольку в институте уже около 15 лет не проводились молодежные конференции, то готовящаяся конференция называлась **Первой молодежной конференцией-конкурсом по проблемам географических и геоэкологических**



Зима 1968-1969 годов. Петр Григорьевич ОШМАРИН в Сихотэ-Алинском заповеднике

- Прекрасные человеческие и выдающиеся педагогические способности Петра Григорьевича Ошмарина, как и его пытливость и удачливость в научном деле, старательность в налаживании научно-исследовательской работы, где бы он ни оказывался, проявились у него уже в юности и весьма ярко и плодотворно раскрылись во Владивостоке. Громадное воспитательное влияние на него, несомненно, оказал его главный учитель гельминтолог и основатель научной школы Константин Иванович Скрбин, академик трех академий: Академии наук СССР, Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук и Академии медицинских наук, - рассказывает кандидат биологических наук, доцент кафедры экологии и систематики животных Дальневосточного государственного университета Елена Викторовна Надточий. Она училась, как и Петр Григорьевич, в Горьком, получила диплом педагога и тоже начинала учителем в районном селе под Находкой. К своей нынешней университетской специальности она прибавляла во Владивостоке у Петра Григорьевича Ошмарина. - Он был выдающимся организатором естественного факультета и его первым деканом в восстановленном в 1956 году Дальневосточном государственном университете. При этом надо заметить, что когда университет получал второе рождение, вбирая в себя существовавший и закрытый ради университета Педагогический институт, то естественного отделения в этом институте не было. Так что Петр Григорьевич был и тут первостроителем.

Он не мыслил обучение студентов-биологов без их постоянного и хорошего знакомства с живой природой. Сразу после первого года учебы поехали на озеро Ханку, и там были сделаны первые сборы. Они положили основание учебной коллекции, а кое-что перешло со временем в университетский зоологический музей. Полевую практику Петр Григорьевич считал одним из важнейших элементов учебного процесса. Под Владивостоком на станции Спутник университет получил для этих целей постройки бывшей пчеловодной станции. Но Петр Григорьевич очень скоро смог добиться выделения ему и бортовой машины, и на ней добывались в самые дикие места. Бывало, рано утром будил слушать голоса птиц и определять, какой птице принадлежит голос. Много рассказывал о деревьях, лесе, учил замечать следы жизни животных и уметь читать эти следы. Был человеком увлеченным и умел увлечь других, романтиком от природы - он ее любил безумно. Казалось бы, человек западный, вырос и учился на Верхней Волге. Но уже к 1956 году, когда с ним познакомилась, - рассказывает Елена Викторовна, - Петр Григорьевич великолепно знал растительный и животный мир Приморского края и других дальневосточных земель. За годы работы в университете я десятки раз проводила полевые практики со своими студентами, и не было ни одной, когда бы не вспоминала Петра Григорьевича и не стремилась подражать ему, моему университетскому учителю, как отцу, с сердечной благодарностью за все, что он мне передал. Невозможно переоценить его заслуги перед наукой и высшей школой. Он обладал колоссальной работоспособностью. Идеи, казалось, роились в его голове по 24 часа в сутки.

На Дальнем Востоке, по-моему, не сбилось только одно намерение, которым был страстно одержим Петр Григорьевич: ему хотелось создать национальный природный парк на полуострове Муравьева-Амурского, на котором расположен Владивосток, - продолжает свой рассказ об ученом и педагоге его ученица Елена Викто-

ровна Надточий. - Наш учитель был красивым не только как ученый и педагог, но и просто как человек с хорошим характером, курчавый, голубоглазый, с приятной улыбкой на хорошего цвета лице. Может, единственным его физическим недостатком была грузноватость. Однако мы знали, что он очень молодой человеком стал инвалидом войны, что у него неладно с ногами, а это как-то сковывало его дви-

он сам принял на кафедру одного «очень хорошего молодого человека». Потом по совету этого «очень хорошего молодого человека» - еще такого же «очень хорошего». Потом третьего. А далее уже самому заведующему пришлось искать, где бы пристроиться на кафедре, построенной его талантом, его знаниями, его неумным трудом. Но и уйдя на пенсию, он приходил в университет, занимался со студентами, обучал их полевой работе. В 1995 году Ярославский университет издал последнюю книгу Петра Григорьевича - учебное пособие для студентов «Учебно-полевая практика по зоологии беспозвоночных». Написал он ее со своим преданным учеником М.В. Ястребовым.

Петра Григорьевича всегда тянуло в поле. До последних лет он все думал, как бы добраться до Сихотэ-Алиня. Уговаривал брата, что, как только тот уйдет на пенсию, они уезжают в урочища Тернейского района на север Приморья. Тем более что и сам Лев Григорьевич «заядлый охотник и природолюб, в армии служил в Благовещенской области; бредит побывать в Приморье. Мне было бы очень удобно ехать с ним. Я бы поработал со всякой мелочью, вроде мышей, полевок, кунных и т.д.» Однако признается в следующем письме во Владивосток: «К сожалению, мне полевые работы не по плечу, могу еще что-то делать дома. Но и мне (если приедет на Дальний Восток. - А.К.) работы хватит. Сейчас занимаюсь тем, что быстрее можно закончить. Поэтому биографии наших зоологов пока полежат. Надеюсь, что и до них

вич пишет: «Мне думается, что если директор не мешает работать, то он уже вполне хорош. А если он немного помогает, то о таком трудно мечтать. Если же при всем том он не нравится, то он в этом не виноват, а виноват тот, кому не хочется работать, а считать себя в этом виноватым не хочется».

Физические боли терзали его, и в письмах он об этом писал. Но всё же даже в самых последних письмах больше размышлений о том, что надо бы еще сделать, успеть сделать, смочь.

«О себе могу сказать, что письмо это Вам скорее всего последнее, болею отчаянно, сердце и все остальное, - пишет 13 марта 1994 года Ю.Л. Мамаеву. - Сегодня решил бросить сочинительство, нет больше сил и интереса. Много книжек застряли по пути к изданию. Мои соавторы («пробиватели») не очень заинтересованы, не они работали, им не жалко, поэтому действовать вяло. Одна книжка печатается (?) аж в Алма-Ате, другая лежит у губернатора Нижнего Новгорода... еще одна почти год квасится у мэра Ярославля, который обещает финансировать; одна моя знакомая вроде бы нашла спонсора для сборника рассказов о природе Приморья; «Учебно-полевая практика по зоологии беспозвоночных» требует перепечатки на машинке, но сил у меня уже нет, стоит она в плане издания нашего университета. Большая работа в составе сборника по охране природы, подготовленная Верхне-Волжским издательством, одна книжка - в издательстве «Наука» поставлена

к которой подведен шнур, и он зажжен, Вы живете над водной пучиной без плавсредств, на болоте без гати и т.д. Это уже не романтика, а какая-то безнадега. У нас тоже как-то невесело, хотя материальная сторона объективно не так уж и плоха. Мне пенсию прибавляют каждый месяц, последний раз принесли больше 300 тыс., да еще премии за что-то и т.д. Я жду, что меня посадят: «Зачем брал?! Мало ли что дают!!» Только мне все это не в радость, душевный комфорт важнее, а его нет.

Жду Ваших писем. Ваш Ошмарин».

Письмо от 3 ноября 1995 года Ю.Л. Мамаеву:

«...Никому не пишу, сил нет. Не сплю, ослеп. Вот и все основные новости. Написал много хороших книг (как я считаю), но они не печатаются. Всё только надежды. Книга, над которой я корпел 3 года, «Практикум по гельминтологии», вышла под названием «Руководство по практической гельминтологии» в двух томах. (Далее в письме перечислены авторы, обозначенные на обложке этого труда, и первый казах. - А.К.). Хотя я согласился на такой расклад, но смотреть на какого-то неизвестного мне туземца впереди себя на моей работе, на заголовке, позаимствованный у ленинградцев, тяжело... Больше не пишу о своих издательских делах, дела все такие же.

Написал брошюру «Хохмы». Надеюсь напечатать в соавторстве с директором издательства. Хохмы - это вроде анекдотов. Придумывал по ночам, когда боли не дают спать. Еще лежат в издательстве сказки

человек и как кенгуру. Человек переставляет ноги по очереди, он шагает, а кенгуру прыгает, отталкиваясь от земли обеими ногами сразу. Передвигаться шагая несравненно удобнее, чем скакать на двух ногах. Это поняли еще самые древние кенгуру. Например, когда они играли в футбол, то затруднялись нанести сильный удар (не говоря уж о «пушечном ударе») сразу двумя ногами. А вот если, разбежавшись, ударяя одной ногой, опираясь другой о землю, получалось здорово. Или, когда кенгуру, покурив, бросал на землю окурки и нужно было потопить, сделать это двумя пятаками сразу очень неудобно, а одной - пожалуй, легко. Так делает человек. И уж совсем невозможно, когда зачесать ногу пониже колени, почесать ее сразу двумя ступнями, а одной можно легко.

Осознав неудобства передвижения прыжками, кенгуру постепенно перешли на шаги и за многие тысячелетия превратились в людей. Хвост их, необходимый для сохранения равновесия при прыжках и излишний при ходьбе, постепенно исчез.

От кенгуру человек унаследовал сумку, в которой он может носить ребенка, продукты, деньги, тетрадки - все, что угодно. У человека сумки разнообразны по устройству - от авоськи до туристического рюкзака с металлическим каркасом.

Кенгуру - симпатичное животное, произойти от него не обидно, а на обезьяну посмотреть - неприятно, не то что от нее происходить.

Из письма Александра Петровича Ошмарина Ю.Л. Мамаеву (8.4.96 г.): «...29 марта с. г. скончался мой отец... Он долго болел ишемической болезнью сердца, но непосредственной причиной смерти, вероятно, было прекращение функции почек... Похороны состоялись 1 апреля, было много народу из университета и педагогического института, все говорили очень хорошо...».

Вот что написал о своем отце, в ответ на письмо и вопросы автора этого очерка, А.П. Ошмарин. Его письмо печатается с небольшими сокращениями, не меняющими содержания письма.

Приятно, что о Петре Григорьевиче помнят во Владивостоке не только его ближайшие коллеги и ученики. Постараясь в меру своих сил помочь в заполнении «пробелов» его биографии. Возможно, моя информация будет иметь больше личный, чем сугубо научный характер, но по шестистам шести лет со дня его смерти в памяти остаются больше главные черты его личности, чем конкретные научные дела.

Безусловно, профессор Ошмарин был ярким и незаурядным человеком и фанатично предан своей науке. Хотя основные его научные результаты достигнуты в паразитологии, он был биологом широкого профиля, без узкой специализации. Он отлично знал всю зоологию, но и его ботанические познания иногда удивляли своей полнотой. Много времени он занимался проблемами эволюции, эволюционной морфологии, причем на паразитологическом материале, который давал много оригинальных фактов. Очень любил экспедиции, экскурсии, полевые практики, был настоящим натуралистом. Много занимался изучением следов животных, как позвоночных, так и беспозвоночных. Много фотографировал, снимал на киноплёнку и рисовал. Такая широкая эрудиция делала его великолепным преподавателем, одним из самых авторитетных и уважаемых профессоров Ярославского университета. Его искренне и очень сильно волновали проблемы сохранения природы, человеческой порядочности и нравственности. Сам он был честным человеком, и это признают практически все, кто с ним общался.

На вопрос, почему мой отец уехал из Владивостока, нет однозначного ответа. Это было наше общее семейное решение, в котором, правда, я не участвовал, мне было тогда 15 лет. Я родился во Владивостоке в 1954 году. Отец и мать жили на Ленинской, 50, в здании Дальневосточного филиала АН СССР. Главными причинами отъезда, на мой взгляд, были личные. Жизнь нашей семьи во Владивостоке была непростой, что, впрочем, достаточно часто бывает среди ученых. Моя мать Евгения Владимировна Белоус тоже работала в системе сначала Дальневосточной базы АН СССР, а затем Филиала, написала и защитила в 1953 году кандидатскую диссертацию по гельминтам дальневосточной пресноводной фауны позвоночных животных. С 1954 года до 1964 года она не работала, занималась моим воспитанием, а с 1964 года преподавала зоологию, ботанику, ихтиологию, болезни рыб и

ПЕРВЫЙ ДИРЕКТОР, или ПОСВЯЩЕННАЯ ТРУДУ И ЛЮДЯМ ЖИЗНЬ

Александр КАЛИНИН



Петр Григорьевич ОШМАРИН

жения, ограничивало его подвижность. Он многое сделал на Дальнем Востоке и затем в Приволжье, когда по разным уважительным причинам переехал на работу в Ярославский государственный университет.

Но, по-моему, с середины восьмидесятых годов он уже был там просто старшим преподавателем, - напоминает Ю.Л. Мамаев. - И не главной причиной, что Петр Григорьевич оставил заведование университетской кафедрой, был возраст.

Всё произошло по старому-престарому сценарию. Сначала

дойдет очередь». Не прерывая связи с университетом и студентами, Петр Григорьевич ропил дальневосточника Д.Г. Пикунува собирать и собирать и рассказывать всё, что запомнилось из практики охоты и полевых работ. «Потом сошьем из этих кусков целый костюм... Должна быть история зоологических исследований в Приморье, это уж по литературе».

В его письмах во Владивосток очень много интересного, они говорят о его большой любви к делу, к людям, к друзьям. В его письмах есть немало четко сформулированных правил человеческого поведения. Так, в письме от 8 декабря 1983 года Ю.Л. Мамаеву Петр Григорье-

в план выпуска на 1994 г., но о ней, наверное, забыли; еще там книжка ждет рассмотрения на редакционно-издательском совете. Кажется, все. Но потерял интерес, нет сил, мучительные боли и днем и ночью, всем домашним надоел. На будущей неделе попрошусь в больницу. В общем, желанный конец кажется близко, рад бы его ускорить, но как-то это скандально. Через 2 дня мне - 76».

Письмо от 18 ноября 1994 года:

«Здравствуйте, дорогой Юрий Леонидович!

Спасибо за интересное письмо. Кажется, только Вы отвечаете на письма. Неожиданно написала письмо Валентина Дмитриевна Коротаева. Она сообщила немного о своей жизни. От нее узнал, что скончался Брехман. Яркая была личность! Очень жалко его. Он чистокровный, такие долго не живут. Вот известный партугодник Неунылов живет, а ему скоро 90 лет (он с 1908 г.) - гетерозисный. В нем что-то от китайца. Кажется, еще работает. А курил интенсивно, любил выпить, может быть, и сейчас это не забывает. (Выписка толкования слова «гетерозис» из Советского энциклопедического словаря, 1979, с. 301, низ средней колонки. - А.К.): Гетерозис - от греч. - изменение, превращение. Свойство гибридов первого поколения превосходить по жизнестойкости, плодовитости и др. признакам лучшую из родительских форм. Во втором и последующих поколениях Г. обычно затухает. Г. растений и животных используется как важный прием повышения урожайности и продуктивности)».

Кстати, я хочу сочинить свою теорию старения и смерти. По моему глубокому убеждению, она в специализации, которая на всех уровнях ведет к тупику (в эволюционном плане, в индивидуальном развитии и др.). Моя теория будет 201-й, так как уже 200 есть. Кажется, слова «специализация» в этих теориях нет, хотя есть близкие, например, «дифференциация». Дело деликатное. Впрочем, увлекательных дел много, только возможностей довести их до конца, субъективных и объективных, (не?) - А.К. много.

Недавно написал сборник «Кто изобрел велосипед» (сказки, шутки и притчи). Некоторые рисунки к ним остроумны и вообще хороши. Отослал в Детиздат, но надежды, что напечатается, мало. Пишу Вам письмо на выброшенных черновиках этих сказок. Они подвернулись под руку, и я решил послать на Ваш суд. Простите, что черновики, что выброшенные. Перепечатать не seberусь...

Из Владивостока передают разные устрашающие новости. Вы живете на пороховой бочке,

«Кто изобрел велосипед?», рассказы «Сын тигрицы», «Занимательные соседи», «Стыдиться или не стыдиться?» Лежит дома «За руку с природой» - обещал помочь губернатор Б.Е. Немцов... Съехал-таки на свою болячку, а ведь не хотел писать на эту тему. Пишу «Эколого-морфологическая теория цистод». Хочется сделать эту штуку, но, наверное, сил уже не хватит. Прежде всего не хватает глаза. Живу постоянно в темных сумерках, ничего не читаю, если нужно прочесть строчку, то с лупой... Скоро год, как не был на улице, все дома сижу...».

Не раз навещавший в Ярославле друга-наставника и учителя Дмитрий Григорьевич Пикунев запомнил сказанное однажды Петром Григорьевичем: «Оказывается, у меня всего одна жизнь, а я планировал на целые три. Ошибся, сильно ошибся...».

А это из сборника «Кто изобрел велосипед» (?) - оборотная сторона листов письма к Ю.Л. Мамаеву, правленные черновики:

ЗВЕЗДЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ РАЗНЫМИ

Прилетела варакушка к Создателю и со слезами на глазах говорит: «Мне обидно, что мой братец соловей красивее и громче меня поет! Несправедливо!»

Создатель сказал: «Нельзя, чтобы двое были одинаково лучше всех. Нужно, чтобы в каждом деле была «звезда», которую другие бы боготворили, преклонялись бы перед ней. Нужно, чтобы звезды светили разным светом. Пусть соловей лучше всех поет, а тебе, чтобы не обидно было, прибавлю красоты».

С этими словами он покрасил грудку варакушки прекрасным голубым пятном с оранжевой окантовкой и белой отметиной в середине. Очень красиво! Залюбуешься!

А соловей остался сереньким, невзрачным на вид, но поет он, конечно, лучше всех! Заслушаешься!

О ПРОИСХОЖДЕНИИ ЧЕЛОВЕКА

Многие ученые считают, что человек произошел от обезьяны. Но это неверно, человек произошел от кенгуру. Доказательств тому много.

Обезьяны передвигаются на четырех конечностях и в основном по деревьям, а человек - на двух и почти всегда по земле. Кенгуру, как и человек, передвигается на двух ногах и почти всегда по земле (есть «древесный кенгуру», который прыгает по деревьям, но от него человек не произошел).

Есть существенная разница в том, как передвигаются

некоторые другие предметы на отделении ихтиологии и рыбоводства Дальрыбвтуза.

Даже сейчас, по прошествии 19 лет после смерти матери и шести лет после смерти отца, мне не хотелось бы говорить о многих наших личных проблемах, связанных с Владивостоком. Я очень люблю этот город, тоскую по своей малой родине, люблю и уважаю большинство папиных коллег по работе во Владивостоке. Но в их среде, может быть, до сих пор существует несколько одностороннее представление о моей матери, искаженный образ ее отношения с отцом. Да, эти отношения с середины 60-х годов были непростыми, и в основном для их нормализации и было принято совместное решение покинуть Владивосток. Как показало время, это было правильное решение, отец никогда о нем не жалел.

Кроме того, административная работа не была сильной стороной моего отца, она всегда его тяготила. Я думаю, решение о согласии возглавить Биологический институт было принято им, в частности, и для того, чтобы обрести свободу научного творчества. В какой-то мере это получилось. Однако проблемы с управленческой работой, которая всегда мало совместима с настоящим научным творчеством, вынудили отца отказаться от директорства. В это же время и у матери начались некоторые проблемы на работе. Мать и отец всегда тосковали по Волге — они оба из Нижнего Новгорода. Кроме того, приморский климат плохо сказывался на моем здоровье: от высокой летней влажности воздуха у меня были хронические болезни, которые в Ярославле сразу прошли. Так что в конце 60-х годов как бы сошлось сразу несколько причин, по которым мы уехали из Владивостока.

Рекомендовала нам Ярославль Надежда Петровна Выхрестюк. Вероятно, сейчас она на пенсии, а тогда работала в лаборатории биохимии гелиминтов Биологического института. Она родом из Ярославля. В 1970 году в этом городе открывали университет. Отец уехал из Владивостока в 1969 году, около семестра работал в Педагогическом институте. Его бывшие студенты-педагоги и ныне вспоминают его яркие занятия и полевые практики. С 1970 года Петр Григорьевич занялся организацией в университете биологической специальности и кафедре зоологии, которую он возглавил. В том же году вся наша семья переехала в Ярославль. Нам дали квартиру, в которой я и сейчас живу. В 1971 году в университете открылась специальность «биология», в первый набор студентов (25 человек) попал и я, поэтому всю работу отца на кафедре я отлично знаю.

Он взялся за дело с огромным желанием и энтузиазмом. В то время отношение к науке и образованию в нашей стране было хорошим, давали и деньги, была возможность приобрести практически любое оборудование; почти всем первым преподавателям университета дали квартиры в новом доме. Объем работы отца был огромным. Кроме организационных хлопот, он один вел несколько курсов; учебная нагрузка была большой, скорее не профессорской, а ассистентской, но сил у него было много. Практически каждое лето, помимо полевых практик, отец выезжал в экспедиции, часто за счет личного отпуска времени и на свои средства. Маршруты были самые разные: Воронежский заповедник, Переславское охотхозяйство в Ярославской области, Дарвинский заповедник на северо-западном побережье и прибрежных мелководьях Рыбинского водохранилища, Репетекский заповедник в Туркмении, Астраханский заповедник, по Волге от Ярославля до Астрахани на судне «Академик Топчиев» Института биологии внутренних вод АН СССР (Ярославская область, поселок Борок), в сам Институт биологии внутренних вод и по Рыбинскому водохранилищу, Костромское водохранилище. Цели экспедиций были паразитологическими и общепаразитологическими. Кроме того, отец за свои деньги ездил по туристским путевкам на Алтай, в Таджикистан, в Индию, на Кубу, в Закавказье. В Таджикистан и Закавказье ездил вместе с матерью. На автомобиле, который у нас к тому времени появился, мы всей семьей объездили в отпускное время практически всю Европейскую часть СССР, Кавказ и Закавказье. Эти поездки очень напоминали научные экспедиции. Отец много фотографировал, рисовал, собрал огромное количество материала для будущих книг, посвященных следам животных. Иногда мне казалось, что его больше интересовал сам процесс собирания материала, а не конечный итог, столько, на мой взгляд, «лишнего», то есть не вошедшего потом в книги, материала у него накопилось; часто он даже не успевал его обрабатывать.

Своим энтузиазмом и энергией профессор Ошмарин заражал и студентов, устраивал многих в экспедиции, например, в Приморье, в Астраханский и другие заповедники, в Заполярье (поселок Лабитанги), по Волге в сотрудничестве с Институтом биологии внутренних вод и Гельминтологической лабораторией АН СССР; ездили студенты и в другие места, сейчас уже все-го не вспомнить. Из экспедиций привозили материалы, многие передавали в зоологический музей, который существует сейчас на биофаке Ярославского университета.

Первым ярославским учеником отца стал Станислав Александрович Кочнев из Педагогического института. Под руководством Петра Григорьевича он с 1969 года по 1975 год работал над изучением гелиминтофауны водоемов-охладителей ГРЭС и в 1978 году защитил кандидатскую диссертацию. Среди других его ярославских учеников, диссертациями которых он непосредственно руководил, наиболее известны паразитологи: профессор Ярославского государственного университета М.В. Ястребов и кандидат биологических наук А.В. Жохов — работает в Институте биологии внутренних вод Российской академии наук в поселке Борок. Тех же студентов, которых профессор Ошмарин дал путевку в науку, я просто сейчас не могу сосчитать — их очень много.

Я думаю, ярославский период в жизни отца был таким же счастливым для него, как и первые годы работы на Дальнем Востоке. Единственное, что действовало ему на нервы и отнимало много сил понапрасну — административная работа и связанные с ней проблемы. Сам он был прямым человеком и не умел разыгрывать всевозможные комбинации, распылять интриги, тайные и сомнительные в моральном отношении ходы и т.п. Он всегда искренне удивлялся и возмущался способностям к таким вещам у некоторых людей, не мог их понять, принять и простить. Такие вещи существовали как бы в ином мире, который был ему совершенно чужд. Поэтому у отца отнимали огромное количество нервной энергии всевозможные «пробивания», главным образом печатания своих статей и книг. Например, единственную в своем роде, по мнению автора предисловия академика Д.С. Саркисова, М.В. Ястребова и многих других, книгу «Руководство по практической гелиминтологии» объемом 22 печатных листа со 168 своими оригинальными рисунками он «пробивал» в печать больше 15 лет. Ее напечатали в 1994 году на безобразной бумаге, на ротапринте полуслепым шрифтом в количестве всего 500 экземпляров в Казахстане. Причем для этого включили в соавторы Ю.К. Богоявленского — только за «пробивание» и некоего Т.К. Раисова — этот «печатальный» из Семипалатинска стоит в списке авторов первым! После того, как отцу прислали всего два (!) экземпляра книги, и он увидел долгожданный результат своих долголетних и изнурительных трудов, ему было очень плохо. Конечно, здоровья отцу такие события не добавляли.

Значительно легче далась другая отличная книга — «Следы в природе». Отец готовил ее

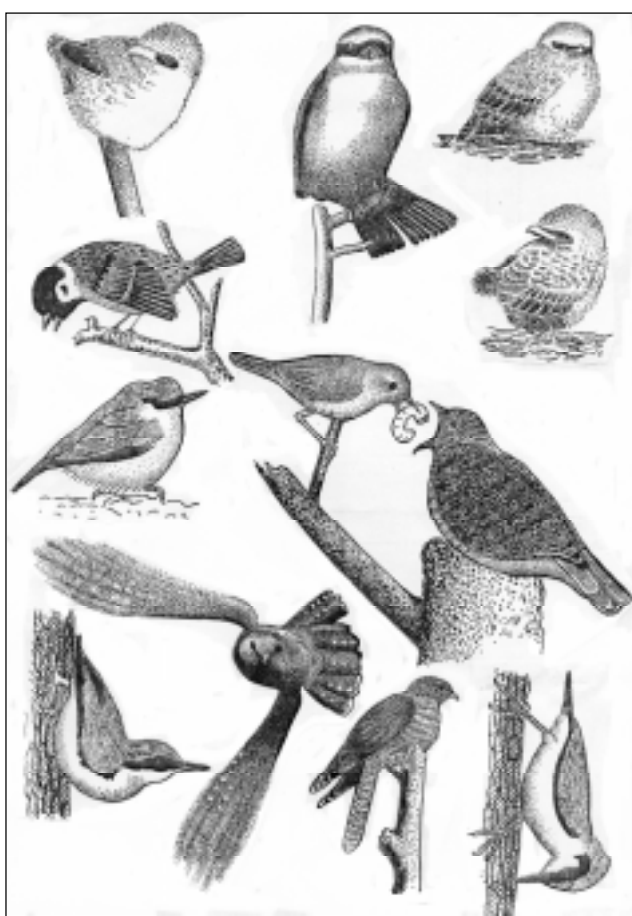
с хорошим соавтором — ныне доктором биологических наук Д.Г. Пикуновым из Тихоокеанского института географии. Тираж достойный — 30 тысяч. Хочу уже от себя передать большой привет и спасибо Дмитрию Григорьевичу за помощь моему отцу в издании этой хорошей книги. Она была признана лучшей книгой издательства «Наука» за 1990 год среди книг о природе и получила поощрительный диплом на Всесоюзном конкурсе Госкомпечати СССР и Всесоюзного общества «Знание» на лучшее произведение научно-популярной литературы за 1991 год. Об этой книге и ее истории мог бы подробней рассказать Д.Г. Пикунов.

Эти две книги занимали основные силы отца в ярославский период его жизни. Однако он пытался сочинять и художественные произведения в жанре «записки натуралиста». Одна такая книжка вышла в издательстве «Наука» под названием «Занимательные соседи». Рассказы о животных в 1996 году, но уже после смерти отца. На мой взгляд, отцовские опыты в художественной литературе в основном довольно далеки от совершенства, в отличие от литературы научной. Но ему это нравилось, хотя по этому поводу у нас иногда бывали с ним довольно жаркие споры. Когда выходила книжка «Занимательные соседи», отец был уже серьезно болен, и я ездил в Москву помогать ее редактировать. Несмотря на старания редактора, я считаю, что книга не получилась, и издавать ее не следовало. Но это мое личное мнение, которое не совпадало с мнением издательства. В похожем жанре отец написал «Натуралист от Вьетнама», которую издать не сумел, и главу из которой посылаю вместе с некоторыми другими отцовскими заметками в редакцию «Дальневосточного ученого».

Кроме упомянутых книг, отец написал в соавторстве с М.В. Ястребовым довольно солидное учебное пособие «Учебно-полевая практика по зоологии беспозвоночных» объемом 124 страницы, со своими рисунками. Оно вышло в университетском издательстве в Ярославле в 1995 году.

В последние годы жизни, когда отец вышел на пенсию, он перестал вести учет своих научных и публицистических статей, закончил вести и список своих научных трудов, и я не знаю, сколько точно статей ему принадлежат. Его волновали многие проблемы, скажем, сохранение природы, в том числе на его родине в городе Дзержинске Нижегородской области — городе химиков; он писал в тамошние газеты по поводу варварского отношения к окружающей среде (о проблемах Дзержинска, вероятно, не знает только самый ленивый эколог).

В последние годы жизни отец ушел из университета, но продолжал руководить научной работой некоторых студентов. Сначала его назначили профессором-консультантом, но вскоре ушел совсем. Он получил как инвалид войны хорошую пенсию, и пока позволяло здоровье, старался как можно чаще выезжать на природу — там он чувствовал себя значительно лучше, чем дома. Много писал, перерабатывал, снова писал и снова перерабатывал. Пока позволяло



Выполненные Петром Григорьевичем Ошмариным рисунки птиц. (Расклейка на листе сделана в редакции «Дальневосточного ученого»)

зрение, фотографировал и печатал фотографии как черные, так и цветные. В то время это было делом очень сложным и трудоемким.

Ярославский период в жизни Петра Григорьевича Ошмарина был самым длительным и, по-видимому, самым плодотворным лично для него. Здесь он обрел от носительный душевный покой и свободу творчества, чем пользовался на все 100 процентов и, вероятно, даже больше, так как работал очень много. Иногда казалось, что его энергии и работоспособности могло хватить на несколько человек.

Теперь немного о моей семье и о себе. С моей матерью отец познакомился, когда она оба во время Великой Отечественной войны работала в Горьковском пединституте. Отец был демобилизован по ранению на Сталинградском фронте в 1943 году. Поженились они 14 марта 1945 года. В 1946 году отец защитил кандидатскую диссертацию и в том же году один ездил в Тяжелую экспедицию на китобойной флотилии «Алеут» в район Камчатки изучать гелиминты китов. Экспедиция была тяжелой и потому, что у отца не зажили еще раны на ногах: у него были ампутированы пальцы на обеих ногах, это доставляло ему огромную боль и страдания, о которых он всегда стеснялся говорить. В 60-е годы он вместе с Д.Г. Пикуновым ездил в экспедиции в тайгу, зимой, и Дмитрий Григорьевич поражаюсь, как Петр Григорьевич на своих

изуродованных ногах передвигался иногда даже лучше некоторых здоровых членов экспедиции.

Ранней весной 1948 года отец с матерью уехали во Владивосток и до 1952-53 года работали вместе в Дальневосточном филиале АН СССР, работали очень много, постоянно бывали в экспедициях, проводили паразитологические вскрытия как диких, так и домашних животных. Параллельно моя мать получала второе высшее образование — биологическое (по первому диплому она была дошкольным педагогом). Весной 1953 года она защитила кандидатскую диссертацию, которая давалась ей нелегко — подорванное здоровье пришлось восстанавливать в крымском санатории. Было подозрение на туберкулез, которое, к счастью, не подтвердилось.

В начале 50-х годов отец собрал материал для докторской диссертации и подготовил ее к защите, опубликовал автореферат (кандидатскую он защитил по материалам своей работы в Баргузинском заповеднике в 1938-1939 годах). Диссертация была готова примерно одновременно с диссертацией матери, была огромной, по нынешним меркам — тогда не было ограничений на объем — и занимала в окончательном варианте три тома в 1 061 машинописную страницу. Название: «Паразитические черви млекопитающих и птиц Приморского края (фауна, экология, география)».

С докторской диссертацией отца происходили странные вещи. Достаточно сказать, что только авторефератов он напечатал три. Дело в том, что в СССР в паразитологии существовали (и сейчас еще слегка существуют) две школы — школа Скрабина в Москве и Ленинградская школа Павловского и Догеля. Между этими школами всегда существовало непримиримое соперничество, иногда доходившее до абсурда. (К слову, от этого соперничества пострадал уже в наши дни М.В. Ястребов при утверждении своей диссертации в ВАКе). Так вот, в 50-е годы Скрабин и Павловский решили помириться, и в качестве примиряющего жеста Скрабин выбрал диссертацию моего отца. Он отдал ее на рецензию в Ленинград, и это кончилось тем, что в течение приблизительно 10 лет отцу приходилось править и перепечатывать диссертацию несколько раз, идя навстречу всевозможным, даже совсем абсурдным, придиркам ленинградцев. Можете себе представить, что значит несколько раз только перепечатать на машинке более чем тысячастраничную рукопись, не говоря о других сопутствующих «мелких» проблемах вроде сбора отзывов, перепечатки авторефератов и т.д. А ведь у отца были и другие обязанности — кроме научной работы он в 1956-1958 годах организовывал кафедру биологии и преподавал в Дальневосточном государственном университете, а весь 1960 год работал во вьетнамской экспедиции. Вот уж поистине: паны дерутся, а у холопов чубы трещат.

В 1954 году родился я, и в

том же году наша семья переехала с улицы Ленинской, дом 50 на 19-й километр по адресу станция Океанская, улица Маковского, дом 24б, квартира 6. В этом же небольшом двухэтажном деревянном доме на первом этаже находилась лаборатория паразитологии. Этот дом стоял рядом с Ботаническим садом. В 1959 году, зимой, мы получили квартиру недалеко от Дальзавода и стадиона Тихоокеанского флота на улице Спортивной, дом 7, квартира 23. В этом доме, который строил Дальзавод, жили в основном сотрудники Дальневосточного филиала АН СССР. После переезда в эту квартиру в нашей семье обострились проблемы. Причин было несколько. Отцу было очень далеко ездить на работу в общественном транспорте в построенный вскоре Академгородок на 14-м километре, и он после того, как стал рядом с отцом институтом, постоянно звал нас перебраться туда же, в Академгородок. Мать решительно этому противилась, не хотела уезжать из города, тем более, что с 1964 года она поступила на работу в Дальрыбвтуз. Не буду касаться всех противоречий, но примерно с 1963 года отец жил отдельно, сначала ночевал в институте, а потом еще дали квартиру на проспекте Столетия в районе Второй речки. Такое разделение наше существование продолжалось до тех пор, пока мы не переехали в Ярославль.

В 1971 году я закончил школу и поступил на первый курс Ярославского университета на специальность «биология», попал в первый набор. Отец был моим учителем и научным руководителем курсовой и дипломной работы. Моя специальность по диплому «биолог, преподаватель биологии и химии». Университет закончил в 1976 году, год служил в армии, в 1978 году учился в очной аспирантуре Лаборатории гелиминтологии АН СССР у В.Е. Сударикова и А.С. Рыковского, в 1978-80 годах — в очной аспирантуре Института истории естествознания и техники АН СССР (Москва), в 1981 году написал диссертацию по истории паразитологии в СССР, в 1978 году женился, в 1981 году родилась дочь Евгения, внучка Петра Григорьевича.

В 1983 году весной я защитил кандидатскую диссертацию в Институте истории естествознания и техники, осенью того же года умерла моя мать, и я с семьей возвратился в Ярославль. С 1984 года и по настоящее время работаю на кафедре зоологии Ярославского государственного педагогического университета сначала ассистентом, потом старшим преподавателем, затем доцентом. Читаю курсы генетики, эволюционной теории, концепции современного естествознания, экологии. Жена моя Вера Ивановна Ошмарина тоже биолог, ботаник, физиолог растений. Она из Ростова-на-Дону. Познакомились и поженились мы в Москве, когда жили оба в аспирантском общежитии. Сейчас она работает доцентом в Ярославской государственной медицинской академии на кафедре фармакогнозии и ботаники. Дочь родилась в Ярославле, заканчивает 4-й курс факультета психологии Ярославского государственного университета.

В приложении к этому письму посылаю копии некоторых материалов из нашего семейного архива, копию трудовой книжки отца и список его научных трудов. К сожалению, наш архив не приведен в должный порядок, и подбор этих материалов занял у меня довольно много времени. Замечу, что отец не любил фотографироваться сам, зато любил фотографировать других, поэтому удачных фотографий, на которых он изображен, осталось немного.

Еще раз большое спасибо всем владивостокцам за добрую память о моем отце профессоре Петре Григорьевиче Ошмарине. С наилучшими пожеланиями

А.П. Ошмарин

27.05.2002 г.

Время тщательно замыкает всякие следы. За треть века, прошедшего со дня отъезда П. Г. Ошмарина из Владивостока, тут выросло, наверное, уже четвертое поколение паразитологов-гельминтологов. Но ветераны помнят, что основы нынешней лабораторной паразитологии Биологического-почвенного института заложили в недрах Зоологического отдела Дальневосточного филиала Академии наук СССР старший научный сотрудник с 17 января 1948 года, кандидат биологических наук, доцент Петр Григорьевич Ошмарин. Что он первый директор Биологического-почвенного с марта 1963-го по май 1968-го — доктор биологических наук, профессор. Двадцать лет жизни отдавший созданию, становлению и развитию академической науки на русском Дальнем Востоке.



Этот снимок сделан в 1966 (?) году в виварии Биологического-почвенного института, когда к сотрудникам лабораторий общей гелиминтологии Биологического-почвенного института Дальневосточного филиала Сибирского отделения Академии наук СССР приезжал из Хабаровска доктор биологических наук, профессор Хабаровского государственного медицинского института А.В. Маслов. Первый ряд: младший научный сотрудник Юлия Дмитриевна БОДРОВА, старший научный сотрудник Роза Георгиевна СЕВЕРОВА, доктор биологических наук, профессор Александр Васильевич МАСЛОВ, младший научный сотрудник Бала Кирилловна ПЕТРОВА. Второй ряд (стоят): младший научный сотрудник Ольга Михайловна БАЕВА, аспирант Галина Григорьевна ГАЛКИНА, директор Биологического-почвенного института, доктор биологических наук, профессор Петр Григорьевич ОШМАРИН, доктор заведующий лабораторией общей гелиминтологии Биологического-почвенного института кандидат биологических наук Юрий Леонидович МАМАЕВ и аспирант Виталий Иванович ЕГОРОВ

ИГРА В ПОДДАВКИ — ДОРОГАЯ ИГРА ИСТИННАЯ ЦЕНА ПЕРЕДАЧИ КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ ЯПОНИИ



Экономический потенциал этих ресурсов колосален. Курилы — это воистину кладовая различных полезных ископаемых. (Здесь и далее для характеристики минерально-сырьевой базы Южно-Курильских островов частично используются фактические данные, опубликованные в книге «Минерально-сырьевая база Сахалина и Курильских островов на рубеже третьего тысячелетия».)

По данным сахалинских геологов, благородные металлы на Курильских островах представлены сереброносными месторождениями рудного золота. Золотоносный потенциал Южно-Курильских островов по рудному золоту не менее чем на порядок выше потенциала о. Сахалина. Это, несомненно, высокоперспективный район. Золото — ведущий элемент в металлургии Большеекурильской островной дуги. Заслуживающая внимания золоторудная минерализация уже установлена на островах Итуруп и Кунашир. Характерно, что Япония в 1937—1943 гг. интенсивно проводила поисковые работы на рудное золото, селективно отработывала наиболее богатые руды и вывозила их на горно-обогатительные комбинаты.

В пределах Южных Курил выделены два золотоносных рудных района: Итурупский — с 16 и Кунаширский — с 8 рудными полями. Наиболее перспективными объектами в порядке значимости признаны Северо-Кунаширский рудный узел, Южно-Кунаширская площадь, Северо-Итурупский рудный узел.

Месторождения золота и серебра разведаны на о. Кунашир. Северо-Кунаширский рудный узел — самый перспективный и достаточно изученный золоторудный объект Курильских островов. Прогнозные запасы только Северо-Кунаширского рудного узла составляют 475 т золота и 2160 т серебра. На некоторых участках Прасоловского месторождения содержание золота достигает килограмма и более, серебра — 5 кг и более на тонну породы, селена и теллура — 250 г/т. Прогнозные ресурсы Прасоловского месторождения весьма значительны и составляют 26,6 т золота и 135,4 т серебра. Потенциально перспективной на золото является Южно-Кунаширская площадь.

Вторым по перспективности на золото-серебряное оруднение признан Итурупский рудный район, а в его пределах — в первую очередь Северо-Итурупский рудный узел площадью 800 кв. км. Северо-Итурупский рудный узел включает 6 рудных полей. Прогнозные ресурсы золота Итурупского узла — 370 тонн, серебра — 2540 тонн.

В целом прогнозные ресурсы Большеекурильской металлогенической зоны высоки — около 1900 тонн золота, серебра — 9300 тонн.

На Южных Курилах стоимостная оценка только разведанных запасов и прогнозных ресурсов золота составляет примерно 1,2 млрд. долларов, серебра — 3,4 млрд. долларов (по це-

нам мирового рынка на начало 1988 года).

По данным сахалинских геологов, на Южных Курилах имеются рудные зоны полиметаллов с содержанием цинка до 20 %, меди — до 12 %, свинца — до 15 %. Общая стоимостная оценка этих прогнозных ресурсов составляет 9,7 млрд. долларов. Наиболее реальные перспективы для промышленности освоения имеет Валентиновское месторождение, расположенное в центральной части о. Кунашир в районе оз. Валентины. До 1945 года японские промышленники на месторождении вели разведочно-эксплуатационные работы, о чем свидетельствуют частично сохранившиеся горные выработки — штольни, остатки рудничных построек и несколько штабелей добытых руд. От мест рудообработки к морскому побережью, где был построен причал, проложена узкоколейка. Все это говорит о том, что японцы считали этот объект очень перспективным и готовились вести здесь широкомасштабные добычные работы. На Валентиновском месторождении полиметаллических руд на Кунашире в главном рудном жильном теле содержание цинка доходит до 14 %, меди — около 4 %, свинца — около 0,5 %, бария — до 20 %, стронция — до 3 %, серебра — до 100 г/т, золота — до 2 г/т. Кроме того, в составе руды присутствуют кадмий, германий, индий, платина и рутений. Разведанные запасы цинка по данному рудному телу составляют здесь 18 тыс. т, меди — 5 тыс. т. В целом же ресурсы металлов по Валентиновскому месторождению оцениваются по цинку — в 12 тыс. т, меди — в 161 тыс. т и свинцу — в 39 тыс. т.

Одним из значимых геологических событий за последние годы стало открытие российскими учеными на вулкане Кудрявом (о. Итуруп) сульфид рения. Общие ресурсы рения в рудных залежах оценены в количестве 2,7 т при среднем содержании условного рения равном 211 г/т. Кроме того, рений был обнаружен и в вулканических газах, а его вынос определен в количестве 2,3 т в год. Разработанная теоретическая модель получения рениевого концентрата непосредственно из вулканических газов. Содержание рения было установлено в полиметаллических и золото-серебряных рудах, а также в молибдените на проявлениях островов Итуруп и Кунашир. Так, например, в молибдените с проявления, расположенного на площади месторождения серы Новое (о. Итуруп), содержание рения составляет от 1,36 % до 4,64 % (среднее 3,18 %). Этот объект по своим данным может рассматриваться весьма перспективным на открытие комплексного рений-молибденового месторождения. По подсчетам специалистов, рениевые запасы всех известных месторождений мира оцениваются всего в одну тысячу тонн. В земной коре его содержится пять раз меньше, чем золота, и в тысячу раз меньше, чем вольфрама. Этот металл чрезвычайно распространен в природе и не имеет соб-

ственных месторождений. Рений значительно дороже золота. Тем не менее спрос на этот металл все время растет, особенно в последние годы, когда им заинтересовались творцы ракетной техники. Рений идет на детали сверхзвуковых самолетов и ракет, защищает металл от коррозии и износа.

Подготовлено к разработке крупное месторождение вулканической серы — Новое на о. Итуруп. Лишь на одном из его участков — Западном — разведанные промышленные запасы самородной серы составляют более 5 млн. т. Среднее содержание самородной серы в рудах участка составило 24,3 %. Для добычи руд открытым способом участок имеет идеальные условия, так как он представляет собой островершинный водораздел между глубокими ущельями рек Новой и Черной. Это сырье — одно из самых дефицитных в России. Оценка всех ресурсов серы составляет около 5,6 млрд. долларов.

Общая оценка запасов минеральных ресурсов (золота, серебра, цинка, меди, свинца, железа, ванадия, агатов, серы), без запасов титано-магнетитов, по мировым ценам составляет здесь минимум 44 млрд. долларов США.

Главный минерально-сырьевой ресурс здешнего шельфа — титаномагнетитовые руды в виде россыпей с примесью редкоземельных элементов. В процессе геолого-поисковых и геолого-съемочных работ на Курильских островах выявлено более полутора десятков прибрежно-морских россыпей минералов — магнетита и ильменита, располагающихся по Охотоморскому и Тихоокеанскому побережьям. По данным сахалинских геологов, наиболее значимыми из них по общим запасам и содержанию железа и титана являются россыпные месторождения залива Простор, Ручарское, Рейдовское, Зеркальный пляж, россыпи залива Рока, находящиеся на о. Итуруп.

Практически все прибрежно-морские россыпи ильменита и магнетита характеризуются простым геологическим строением. Все они приурочены к современным отложениям морского пляжа, морским береговым валам или песчаным косам. В сторону суши морские пески обычно сменяются дюнами, имеющими высоту до 20—25 м.

По количеству установленных объектов, объему заключенных в них песков и запасам железа и титана наиболее перспективным является о. Итуруп. Для данного острова характерно наличие крупных заливов, бухт, по побережьям которых располагаются наиболее значительные залежи ильменит-магнетитовых песков, в которых сосредоточено до 80 % всех ресурсов железа и титана Курильских островов. На севере Итурупа расположены наиболее крупные россыпи магнетита и ильменита и самые большие залежи железа из залежей, известных на Курилах.

По данным сахалинских геологов, Ручарское месторождение является самым мощным на Курильских островах и наиболее изучен-

ным в ходе проведенных на нем геологоразведочных работ. Его геологическое строение, по существу, является типовым для прибрежно-морских россыпей магнетита и ильменита Курильского архипелага.

Месторождение находится в крайней северо-восточной части о. Итуруп в районе Охотоморского побережья перешейка Ветровой. Протяженность россыпи вдоль береговой полосы, включенной в подсчет промышленных запасов, составляет около 5,5 км. Ширина залежи песков от 100—200 м на флангах до 600 м в средней части. Общая площадь месторождения около 3,5 кв. км. В магнетите и ильмените также присутствует пятиокись ванадия.

Разработанная схема обогащения песков Ручарского месторождения позволяет получать ильменит-магнетитовый концентрат с содержанием железа общего 57,5—59,7 %, двуокиси титана 9,8—10 % и пятиокиси ванадия 0,41—0,43 %.

После соответствующего геологического и технологического доизучения курильские россыпи могут служить надежной минерально-сырьевой базой для черной металлургии — производства высокосортного ванадиевого чугуна.

Экономический потенциал запасов титаномагнетитовых руд характеризуется следующими прогнозными оценками.

По данным Института горного дела ДВО РАН, разведанные запасы титаномагнетитовых россыпей только в заливе Простор на острове Итуруп составляют 248,8 млн. т песка, в том числе 48,8 млн. т — на пляжевой части и не менее 170 до 200 млн. т — в прибрежно-морской части этих россыпей. Причем этими запасами не исчерпываются все ресурсы титаномагнетитового песка не только на Южно-Курильских островах, но даже и на острове Итуруп. Из этих разведанных запасов данного месторождения могут быть получены 37,31 млн. т рудного концентрата общей стоимостью 4477 млн. долларов США, в том числе 29,85 млн. т титаномагнетитового концентрата стоимостью 2985 млн. долларов США и 7,46 млн. т ильменитового концентрата стоимостью 1492 млн. долларов США по минимальным ценам мирового рынка 1992 года (соответственно 100—120 и 200—250 долларов за тонну).

С каждым очередным переделом горно-металлургического цикла стоимости продукции, получаемой из титанового сырья, многократно возрастает. После переработки рудного концентрата могут быть получены 17,91 млн. т железного порошка стоимостью 21,492 млрд. долларов США и 3,73 млн. т двуокиси титана рутиловой стоимостью 8,313 млрд. долларов США по ценам мирового рынка 1992 года (соответственно 1200 и 2230 долларов за тонну) — общей стоимостью 29,81 млрд. долларов США.

В последней стадии переработки из титанового сырья только одного месторождения в заливе Простор на острове Итуруп могут

быть получены 2,23 млн. т металлического титана стоимостью 2 трилл. 230 млрд. долларов США и 130,8 тыс. т пятиокиси ванадия, применяемой в качестве легирующей добавки в металлургической промышленности, стоимостью 785 млн. долларов США по ценам мирового рынка 1992 года (соответственно 1000 долларов за килограмм и 6000 долларов за тонну), а также около 70 млн. т строительного песка. Кроме того, из титанового сырья в конечной стадии переработки получают и весьма ценный металл цирконий из группы редкоземельных элементов, применяемый в атомной промышленности.

Таким образом, из титаномагнетитового сырья данного месторождения на острове Итуруп из группы Южно-Курильских островов может быть получена конечная продукция только в виде металлического титана, железно-порошка и ванадия (без учета редкоземельных) общей стоимостью 2252,277 млрд. долларов США по ценам мирового рынка 1992 года.

Титан — металл XXI века. Именно поэтому вполне объясним, как естественно-экономический, интерес Японии, ее промышленников и бизнесменов сделать эти запасы титановых и других руд, биоресурсов своей национальной собственностью (через приобретение «спорных» островов), чтобы затем беспрепятственно и с минимальными издержками их эксплуатировать в интересах японской экономики.

Однако в настоящее время экономический потенциал субрегиона определяется уже не только собственно территориями, но и примыкающими морскими акваториями, включающими экономическую зону шириной 200 морских миль и континентальный шельф. А это уже совсем другие оценки: площадь 200-мильной экономической зоны вокруг Южно-Курильских островов составляет 296 тыс. кв. км, что значительно превышает площадь территории многих европейских государств.

В начале 90-х годов в мире ежегодно добывалось около 70 млн. т рыбы и рыбопродуктов, в том числе на долю СССР в 1991 году приходилось 11 млн. т. Этот морской район давал отечественному рыболовству более 10 % улова. (Для сравнения: все страны бассейна Балтийского моря вылавливали тогда около 340 тыс. т рыбы.)

В связи с разрушением СССР и общим развалом экономики страны роль дальневосточного бассейна для российского рыбного промысла флота резко возросла, и ныне на него приходится 70—80 % общероссийского улова. Следует иметь в виду фактор постоянной потенциальной биопродуктивности этого бассейна, которая остается очень высокой.

Стоимость ресурсов биомассы шельфа Южно-Курильских островов не поддается фиксированной оценке ввиду их практической неисчерпаемости во времени и высокой продуктивности биомассы здесь. Район между Малой Курильской грядой и островом Кунашир имеет особо благо-

приятные гидробиологические условия для воспроизводства рыбных ресурсов. Это уникальная территория, имеющая наиболее короткие нерестовые пути и интенсивную продуктивность наиболее ценных пород рыб семейства лососевых, не используемая пока в полной мере. Но даже в 80-х годах в 200-мильной экономической зоне южных островов Курильской гряды ежегодно добывалось до полутора миллионов тонн рыбы, причем особо ценных пород, а также беспозвоночных и морепродуктов: сайры, иваси, лососевых, крабов, кальмаров и других рыб. В мировых ценах стоимость одних только ежегодно извлекаемых здесь ресурсов сырья для рыбной промышленности в тот период измерялась не одним миллиардом долларов США (порядка 4 млрд. долларов). Таким образом, это не только продукты питания для российского народа, но и источник получения валюты от экспорта.

На Южных Курилах были расположены крупнейшие рыбокомбинаты региона. К тому же район Южно-Курильских островов имеет важное стратегическое значение в рыболовстве с учетом того обстоятельства, что одна часть его 200-мильной экономической зоны включается в Охотское море, где значение рыбных и других ресурсов в нашей экономике еще более велико, поскольку Сахалинское море — это регион наших рыбных ресурсов.

Перспективен этот район и для будущего занятия марикультурой, производства морской капусты, что может дать определенные экономические выгоды для нашей страны.

Здесь имеется богатейшее в мире месторождение красных водорослей, составляющее 89 % процентов используемых для биотехнологии запасов всего Дальневосточного региона. По мнению специалистов, XXI век будет веком биотехнологий, и уже сейчас фармацевтические фирмы мира, прежде всего американские и японские, находятся по уровню своих доходов на втором месте после военных фирм.

Шельф этих островов является потенциальным источником нефти и газа. Согласно данным геологической службы Сахалинской области, на Курильских островах перспективы поисков углеводородного сырья связаны с шельфом между Большой Курильской и Малой Курильской грядой, который отойдет к Японии, если будут реализованы положения Токийской декларации, подписанной Б. Ельциным 13 октября 1993 года. Ранее считалось, что шельф Курильских островов обладает невысокими перспективами нефтегазоносности. Но полученные результаты сейсморазведочных работ, открытие залежей углеводородов на сопредельном о. Хоккайдо и активизация нефтегазопроисковых работ в некоторых других фронтальных притихоокеанских бассейнах позволяют связывать перспективы нефтегазоносности с шельфовой зоной Южно-Курильских островов.

По данным сахалинских геологов, самым крупным и доступным для проведения работ в ближайшие годы является Срединно-Курильский прогиб, расположенный как раз на восток от Тихоокеанского побережья островов Итуруп и Кунашир. Площадь прогиба составляет около 14 тыс. кв. км, мощность осадочного чехла — до 5,5 км. Сейчас суммарные прогнозные ресурсы Срединно-Курильского прогиба оцениваются в 386 млн. т условного топлива при средней плотности ресурсов 31 тыс. т на 1 кв. км.

Если же учесть возможность обнаружения в будущем и освоения других природных минеральных ресурсов на шельфе островов, становится ясным, что экономико-стратегическое значение островов немаловажно не только для Дальнего Востока, но и для России в целом.

По подсчетам администрации Сахалинской области, общие запасы минеральных ресурсов (без титано-магнетитов), рыбных и геологических морских ресурсов составляют более 87 млрд. долларов США.

Рекреационные ресурсы Южно-Курильских островов уникальны. Здесь сохранилась практически нетронутая экология, имеются ценные минеральные воды и бальнеологические грязи, возможности проведения лечебно-оздоровительных мероприятий. Здесь имеются богатейшие возможности для организации туризма, отдыха и создания туристских комплексов для трудящихся Дальнего Востока, а также для эксплуатации их на валютной основе путем предоставления услуг иностранцам.

Среди других богатств Южно-Курильских островов высокую хозяйственную ценность представляют лесные ресурсы, особенно на Кунашире, пригодные для использования в качестве строевой древесины, пушные звери, птицы, местные строительные материалы.

По данным сахалинских геологов, недра Курильских островов содержат огромнейшие, практически неисчерпаемые запасы магматических, метаморфических и осадочных пород, пригодных для использования в различных отраслях строительства. Своеобразное геологическое строение этого региона обусловило формирование разных видов природных строительных материалов. К наиболее распространенным из них относятся глинистые породы (глины, суглинки и др.), опоки, известняки, пемзы, изверженные вулканические породы. Разведанные запасы и прогнозные ресурсы этих видов минерального строительного сырья вполне достаточны для удовлетворения как существующих потребителей, так и на далекую перспективу с учетом их дальнейшего роста. Месторождения строительного камня и песка выявлены даже в таких труднодоступных районах области, как Курильский (о. Итуруп) и Южно-Курильский (о. Кунашир), что позволило обеспечить районные строительные предприятия своим местным природным сырьем. Пемза представляет интерес как естественный мягкий заполнитель для производства легких бетонов и пемзоблоков. В пределах Сахалинской области пемза распространена исключительно на Курильских островах. Особенно крупные ее залежи сосредоточены на о. Итуруп в районе перешейки Ветровой, где они распространены на площади нескольких десятков кв. км и имеют мощность в сотни метров. Высокими перспективами обладает и о. Кунашир. В целом прогнозные ресурсы региона в данном

виде сырья безграничны и могут удовлетворить любые потребности в нем.

Среди многообразия полезных ископаемых Южно-Курильских островов подземные воды занимают особое место, поскольку являются самым доступным и востребованным сырьем.

Во-первых, это источник чистых питьевых вод, во-вторых, разнообразные, в том числе уникальные, минеральные воды лечебного и столового назначения, в-третьих, это перспективные проявления промышленных йодобромных вод. Наконец, в последние годы внимание специалистов привлекают термальные воды и парогидротермы как альтернативный источник тепла и электроэнергетики.

Использование же тепловой энергии земных недр на Курилах — дело сегодняшнего дня. На этих удаленных островах природа компенсировала отсутствие крупных залежей нефти газа и угля, считающихся традиционными топливно-энергетическими ресурсами, значительными запасами геотермальной энергии, которая вполне может конкурировать с традиционной энергетикой. Наличие теплоэнергетических ресурсов, представляющих промышленный интерес на Курилах, связано с проявлением здесь современного вулканизма и сопутствующей ему гидротермальной деятельности.

По данным сахалинских геологов, на Курильских островах имеется два месторождения пресных подземных вод с утвержденными запасами: Курильский (о. Итуруп) и Террасовый (о. Кунашир). В недрах Сахалина и Курил имеются практически все известные в природе типы вод, кроме гуминовых. В недрах Курильских островов многообразие минеральных вод связано с проявлением современного вулканизма. В кратерах, кальдерах и глубинных трещинах на склонах и у подножия действующих вулканов выходят термоминеральные воды, насыщенные в процессе выщелачивания вулканических пород железом, кальцием, натрием, бором, фтором и другими терапевтически активными компонентами, вследствие чего имеют большое практическое значение как лечебные. Однако в настоящее время в ограниченном объеме применяются для ванн только несколько источников: Горячие ключи, Жаркие воды (о. Итуруп),

запасы торфа. На Курильских островах промышленные скопления торфа известны только на Кунашире и Малой Курильской гряде. По данным сахалинских геологов, на Курилах площадь залежей торфа, как правило, не превышает 0,5—2,2 тыс. га. Общие запасы торфясырца на Курильских островах составляют 51 млн. куб. м. Здесь известны Южно-Курильское месторождение на о. Кунашир с запасами 8,2 млн. куб. м и месторождение на о. Зеленый, запасы которого оценены в 17,4 млн. куб. м. В некоторых случаях торф может использоваться как топливо в есте-

Кроме того, российским судам придется платить за проход из Японского моря в Тихий океан через отошедшие к Японии проливы.

Приобретение Японией экономической зоны в результате передачи ей Россией южной группы Курильских островов позволит японским рыбопромышленным компаниям ежегодно добывать здесь не менее 2 миллионов тонн рыбы и рыбопродуктов. Именно в этом заключается ближайший непосредственный экономический интерес Японии в ее претензиях на Южные Курилы. Современный улов России в этом районе в мировых ценах состав-

в пользу Японии, и другие моменты, включая военные и морские транспортные) и ожидаемые экономические выгоды от этой акции (в виде возвратных кредитов, некоторой технологической помощи и т. п.). Здесь есть над чем подумать.

Получение кредитов для экономического развития за счет уступки территории ровным счетом ничего не решает ни в долгосрочном, ни в среднесрочном, ни даже в краткосрочном плане, однако сильно напоминает капитуляцию без войны.

Удовлетворение территориальных притязаний Японии в конечном итоге

прежде всего, общих интересов и вне зависимости от текущей политической конъюнктуры. И в своей практической деятельности в сфере международных отношений любое здравомыслящее, нормальное национальное правительство руководствуется не соображениями морали (они больше подходят для межличностных отношений индивидов) и не абстрактными «общечеловеческими ценностями», а геостратегическими, экономическими, военными и другими жизненно важными интересами нации и интересами национальной безопасности. Под нацией понимается весь народ данной страны в целом.

Поэтому основой для правильного решения «Курильской проблемы» и других проблем в сфере международных отношений должны быть национальные интересы России, российский народ — ныне живущих и будущих поколений российских граждан, разумеется, в гармонии с нормами международного права и на базе оценок эффективности внешней политики и конкретных внешнеполитических мероприятий, направлений и доктрин внешней политики.

Реализация «нового политического мышления» Горбачева в Азиатско-Тихоокеанском регионе в отношении Курильских островов весьма дорого экономически и стратегически обойдется для нашего народа.

Южные Курилы — это только начало. Начнутся глобальные геополитические подвиги и как следствие — новый передел мира, ревизия итогов второй мировой войны. Вслед за ними встанет вопрос о Северных Курилах и Южном Сахалине. Далее с неизбежностью последуют Калининград с областью, имеющий такой же международно-правовой статус, как и Курильские острова, и другие территории и регионы, отошедшие к СССР в результате второй мировой войны и в период второй мировой войны. Необходимые «международно-правовые обоснования» для этого всегда найдутся. Западный мир плохих юристов и дипломатов на службе не держит и в поддавки во внешней политике не играет.

Таким образом, проблема заключения двухстороннего мирного договора в отношениях России и Японии спустя 57 лет после окончания войны не имеет практического значения и прагматического смысла, если Япония продолжает отстаивать тезис о «территориальной проблеме» и «спорных островах». Япония настаивает на необходимости мирного договора именно потому, что советско-японской Декларацией 1956 года предусмотрена передача Японии части Южно-Курильских островов именно после заключения мирного договора. Такой мирный договор нужен Японии, а отнюдь не России. Безусловной необходимостью мирного договора для России же нет, как не было и нет мирного договора с Германией.

Сам факт ведения переговоров по российско-японской «территориальной проблеме» уже представляет собой потворство Японии в непризнании ею итогов второй мировой войны и их концептуальную ревизию. Японские притязания на российские дальневосточные территории — Курилы — неправомерны.

Борис ТКАЧЕНКО,
ведущий научный
сотрудник Института
истории ДВО РАН,
лауреат премии имени
В.К. Арсеньева

Статья 275. Государственная измена

Государственная измена, то есть ... оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, совершенная гражданином Российской Федерации, — наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

Примечание (комментарий): Под ущербом внешней безопасности как объекта преступного посягательства понимаются действия виновного, создающие угрозу суверенитету, территориальной неприкосновенности, государственной безопасности и обороноспособности Российской Федерации.

См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (в новой редакции). Особенная часть.

Раздел Х. Преступления против государственной власти.

Глава 29. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.

ственном виде. Последнее очень важно для Курильских островов в условиях отсутствия месторождений угля. Перспективные направления промышленного освоения торфа поистине неограниченны. В некоторых странах его используют как сырье химической и энергетической промышленности. Из торфа путем термической переработки получают кокс, активный уголь, битум, воск, гуминовые кислоты, кормовые дрожжи, этиловый спирт, различные красители, синтетические материалы, пластмассы и другие побочные продукты.

Экономическую ценность всех этих ресурсов полностью и окончательно сейчас определить невозможно. Но, безусловно, по мере исчерпания мировых экономических ресурсов их ценность соответственно будет возрастать.

Если же передать острова, а значит и прилегающую к ним 200-мильную экономическую зону и шельф вокруг этих островов, страна лишится огромного богатства, включая значительные островные, морские биологические и минеральные ресурсы, стратегические проливы и часть ресурсов еще

лает от 750 млн. до 2 млрд. долларов США, а при переработке рыбного сырья на базе современных технологий, применяемых в мире, стоимость производимой продукции может достигнуть 5—7 млрд. долларов ежегодно.

Стоимость морского района группы Южно-Курильских островов, если оценивать его с применением методологии и методик, используемых в США при изъятии земель из хозяйственного оборота, составит только по морским биологическим ресурсам от 22—45 до 60—150 млрд. долларов США. Такова экспертная оценка наших будущих морских биоресурсных потерь в случае передачи островов.

Сиюминутные интересы и просто нелепый расчет на «выигрыш» от передачи островов японскому государству очень скоро обернутся гигантскими материальными и моральными потерями для России. Без Курил, без их рыбных и природных запасов мы станем значительно беднее.

Стратегическое, военное и экономическое значение этих островов колоссально. По самым предвзвешенным оценкам, весь комплекс природных ресурсов Южно-

такой политики будет означать для России резкое ухудшение ее геостратегических и экономических позиций на Дальнем Востоке и в Азиатско-Тихоокеанском регионе, имеющем важное значение для мирового развития в настоящее время и в обозримой перспективе. Передача Курил Японии окажет негативное воздействие и на внутреннее экономическое и социально-политическое положение в России.

Настойчивый интерес Японии к Южно-Курильскому субрегиону обусловлен тем, что Япония быстро развивается и ей стало тесно в рамках национальных границ, на принадлежащих ей островах. Действительно, Япония перенаселена: на территории площадью 372 тыс. кв. км проживают около 130 млн. человек. И ныне Япония, нуждающаяся в расширении своего жизненного пространства, стремится решить свои геополитические проблемы — проблемы выживания японской нации в XXI веке, — в том числе за счет приращения территории. К тому же экономические достоинства «спорных территорий» в Японии хорошо просчитали. Поэтому Япония, что вполне естественно, все более настойчиво поднимает «территориальный вопрос» на базе принципов «законности и справедливости». Следует отметить, что внешняя политика правительства Японии более «рентабельна» для экономики своей страны, в интересах ныне живущих и будущих поколений японских граждан. Вот у кого надо учиться политикам России!

Получение кредитов из-за рубежа, на которые уповают российские политики, только усугубит национальные проблемы в будущем, ибо кредиты все равно придется возвращать, причем с процентами, но уже не политикам, а будущим поколениям россиян.

Нормальное правительство любой страны всегда проводит на международной арене политику национальных интересов. А национально мыслящими мудрыми государственными руководителями важные решения всегда принимаются исходя из фундаментальной основы — долговременных национально-государственных интересов страны как целого. В своей внешнеполитической деятельности национально ориентированное правительство обслуживает интересы ныне живущих на данной территории народов и будущих поколений граждан при учете,



Горячий пляж (о. Кунашир). Лечебные грязи на территории Южных Курил имеют широкое распространение. По данным сахалинских геологов, на Курильских островах (о. Кунашир) известны три залежи псевдовулканического типа (гидротермальные) и 2 — сапропелевого (гумусовые). Мощность залежей всех выявленных типов изменяется от 0,3 до 3,0 м. Общие ресурсы всех известных месторождений и проявлений минеральных грязей на 1999 г. оцениваются на Курильских островах (по сапропелевым) — 2025 тыс. куб. м (ресурсы по псевдовулканическим типам на Курильских островах не подсчитывались).

Кроме того, здесь имеют-

и Охотского моря. Более того, с переходом Южно-Курильских островов под японскую юрисдикцию Япония вправе запретить добычу рыбы в районе Южных Курил, используя эти ресурсы для снабжения продуктами питания своего собственного населения. Если эти острова будут отданы, то российский рыбопромышленным компаниям (т. е. России) придется платить в валюте японскому правительству за разрешение ловить рыбу в этом районе порядка миллиарда долларов в год. А это еще больше ухудшит наше экономическое положение и снабжение населения Дальнего Востока и России рыбными продуктами питания.

Курильского субрегиона, даже без оценки стоимости земли, территории островов, составляет не менее 2,5 триллиона долларов США. Эта оценка, опять же по мере истощения мировых ресурсов, будет соответственно возрастать. Таким образом, очень легко сопоставить экономические потери России от передачи этих островов (потери эксплуатированных, разведанных и потенциальных запасов полезных ископаемых, биологических ресурсов на этих островах и на шельфе в пределах 200-мильной экономической зоны, рекреационных ресурсов и стоимости собственно земли, территории островов, отчуждаемых

Год уходящий

ПАМЯТНАЯ ШКОЛА

Долго будут вспоминать более семидесяти студентов, аспирантов и молодых исследователей из более чем двадцати университетов и институтов Благовещенска, Владивостока, Москвы и Уссурийска две недели в сентябре в заливе Петра Великого на морской экспериментальной станции «Троица» Тихоокеанского института биоорганической химии. В начале здесь работала шестая молодежная школа по химии и биологии. Лекции читали ведущие ученые институтов Биоорганической химии, Биологии моря, Автоматики и процессов управления, Института органической химии Российской академии наук (г. Москва), Дальневосточного государственного университета. Вторая неделя была отведена лагерю-школе по изучению английского языка студентами биологами и химиками. Среди ее преподавателей были волонтеры из «Корпуса мира» (США). После занятий участники школы отдыхали на теплом и чистом пляже, проводили подвижные игры, пели и музицировали.



Гидробиологическую экскурсию для слушателей школы по химии и биологии проводит профессор Дальневосточного государственного университета Анатолий Леонидович ДРОЗДОВ



Волонтер «Корпуса мира» Фрэнни СЕЙЛ – одна из тех, кто помог хорошо провести «английский летний лагерь» на морской биологической станции «Троица»



Волонтер «Корпуса мира» Бен ХОУЛ был также одним из главных участников проведения на морской биологической станции «Троица» уроков разговорного английского



Нарасхват был после лекций и уроков английского участник школы в «Троице» гитарист Костя ДРОЗДОВ – пятикурсник Института радиоэлектроники Дальневосточного государственного технического университета

В московском издательстве «Логос» в 2000 году в серии «Учебник для XXI века» при поддержке Федеральной программы книгоиздания России тиражом 10 000 экземпляров вышла книга «Экологическая геохимия». Она рекомендована Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по естественно-научным специальностям «Геохимия», «География», «Биология», «Геология и геохимия горючих ископаемых», «Прикладная геохимия, петрология, минералогия».

На мой взгляд, это не только учебник, но и обстоятельный фундаментальный научный труд, изложенный на 627 страницах убористого текста с многочисленными иллюстрациями и таблицами; труд, представляющий большой интерес для широкого круга ученых и специалистов в области химии, общей биологии, окружающей среды и в целом всего комплекса наук о Земле.

Хорошая новая научная книга реальный показатель состояния науки и образования в нашей стране, особенно если эта книга учебник. Ведь после разрушения Страны знаний, как справедливо называли СССР, хорошие книги появляются очень редко. Выход учебника «Экологическая геохимия» ярко показывает, что творческий потенциал науки и образования в России, к счастью, не исчерпан, а проблема, рассмотренная в учебнике, исключительно актуальна. Ведь речь идет, в конечном счете, об экологической безопасности населения вследствие загрязнения окружающей среды тяжелыми металлами, химическими соединениями, токсическими веществами, продуцируемыми несовершенными технологиями промышленного производства, топливной энергетики, коммунального хозяйства, сельского хозяйства, строительной индустрии.

Автор учебника «Экологическая геохимия» В.А. Алексеенко широко известный в России ученый в области геологии, геохимии, географии, экологии, доктор геолого-минералогических наук, профессор, действительный член Российской академии естественных наук и Международной академии наук высшей школы, Заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации, директор Института геохимии биосферы Ростовского государственного университета в г. Новоросийске. Его перу принадлежат многочисленные научные статьи, книги и учебники в области наук о Земле и окружающей среды. Им, профессиональным геологом-геохимиком, в свое время на территории Советского Союза проведены и проводятся ныне на юге России комплексные геолого-геохимические, ландшафтно-геохимические и эколого-геохимические исследования по выявлению закономерностей миграции и накопления химических элементов в биосфере. В.А. Алексеенко выдающийся ученый в области экологической геохимии, обладает исключительно широким кругозором знаний в науках о Земле. Ему свойственна высочайшая квалификация в естественных науках, в теории и практике проведения экспедиционных, аналитических и камеральных работ, в доведении полученных результатов научных исследований до логического конца в виде публикаций.

Профессор В.А. Алексеенко – талантливый преподаватель высшей школы. Свои знания он отдает студентам Ростовского государственного университета и Кубанского государственного технологического университета, в котором в 1991 году им создана выпускающая экологов-геохимиков кафедра. Уча других, он учился сам: в 1998 году прошел стажировку на кафедре экологии Билефельдского университета (Германия) по программе Немецкой службы академических обменов. Свой преподавательский опыт и широкий научный кругозор профессор обобщил в нескольких учебниках для высшей школы, в том числе и в учебнике, о котором идет речь.

«Экологическая геохимия» – первый учебник по указанной дисциплине. Ему нет аналогов ни в России, ни за рубежом. В нем рассматриваются фундаментальные положения экологической геохимии, история ее ста-

новления и развития как науки, а также задачи, стоящие перед новой наукой, в том числе связанные с возможными негативными последствиями антропогенной и техногенной деятельности человека.

Оригинальность и новизна учебника в том, что он ориентирован на изучение

комплексной эколого-геохимической оценки состояния окружающей среды с позиций экологической геохимии и существующих в настоящее время уровней нормированных концентраций химических элементов в компонентах наземных и водных экосистем и ландшафтов. Рассматриваются возможность и необходимость использования новых эколого-геохимических показателей состояния окружающей среды с точки зрения эколого-экономической оценки той или иной конкретной территории, изменяющей свою инфраструктуру под влиянием техногенного и урбанизированного воздействия. Здесь же описана методика проведения эколого-геохимических исследований на основе методических подходов.

По существу заключительную, десятую, главу пятой части учебника можно рассматривать как методи-

чески учебника «Экологическая геохимия». Так, при характеристике оболочек земного шара не указана еще одна оболочка – педосфера (почвенный покров) как составная часть биосферы. Между тем педосфера, или геомембрана, выполняет важнейшие функции в планетарной геосферной системе Земли. По моим представлениям, педосфера как квазиравновесная саморегулирующаяся геосистема при своем функционировании замедляет рост толщины современных кор выветривания и почвенных профилей. Автор учебника использует понятие «выветривание» как процесс, но не указывает геологическое пространство, где функционирует этот процесс, т.е. зону гипергенеза. Она представляет собой геосферу Земли – наиболее активную область обмена веществом и энергией между земной корой (литосферой) и атмосферой.

Помимо понятия «экологическая геохимия» в науках о Земле есть понятие «геохимическая экология», разработанное в фундаментальной монографии В.В. Ковальского. Поэтому в рецензируемом учебнике следовало бы указать: чем отличаются эти понятия, каковы предмет исследования и задачи этих наук как учебных дисциплин? В учебнике много ссылок на литературу, т.е. на первоисточники – опубликованные научные статьи и книги с указанием фамилий и года издания, но нет полного библиографического их описания. Наличие в учебнике такого списка литературы и соответственно авторского указателя повысило бы информационную емкость учебника. Нет в учебнике и предметного указателя. Его наличие облегчало бы работу с текстом материала и сведениями, изложенными в учебнике. Следовало бы рассмотреть роль лесных пожаров в рассеянии химических элементов в окружающей среде.

К сожалению, в учебнике я не обнаружил материалов, посвященных эколого-геохимической оценке техногенных ландшафтов, сформированных на отходах угольной энергетики (золы, шлаков и золошлаков) – мощного техногенного геохимического барьера. Между тем в России огромные территории заняты золошлакоотвалами тепловых электростанций, работающих на каменных и бурых углях, и ежегодно таких отходов образуется более 150 млн. т, они содержат полный набор химических элементов, в том числе и тяжелых металлов.

За обложками учебника оказались методические подходы к эколого-геохимической оценке техногенных ландшафтов в инфраструктуре действующих или закрытых по причине аварий или отработавших проектные сроки атомных электростанций как мощных потенциальных или реальных источников загрязнения окружающей среды радионуклидами. Кроме того, отходы АЭС – это мощный техногенный геохимический барьер накопления огромных масс радиоактивных веществ.

Однако все мои замечания скорее суть пожелания, которые следовало бы учесть в последующих изданиях учебника. Мои замечания ни в коем случае не умаляют достоинств прекрасного учебника, его оригинальности и научной новизны. Я убежден, что выход не имеющего себе равных учебника «Экологическая геохимия» – большое достижение российской науки и образования в области географии, геохимии и экологии окружающей среды и экологической безопасности населения.

Практическая реализация изложенных в учебнике В.А. Алексеенко новых научных методических подходов к эколого-геохимической оценке объектов биосферы – конкретных ландшафтов и экосистем как природных, так и техногенных, даст возможность защитить людей в местах их проживания и отдыха от загрязнения среды тяжелыми металлами и химическими соединениями.

Пetr ИВАШОВ,
доктор геолого-минералогических наук,
профессор биогеохимии, Заслуженный
деятель науки Российской Федерации

г. Хабаровск

По вопросу приобретения книги следует обращаться по адресу: 105318 Москва, Измайловское шоссе, 4. Телефон/факс (095) 369-5668; 369-7727.

ВСТРЕЧА МАТЕРИАЛОВЕДОВ

В ноябре в Хабаровске проходил симпозиум «Принципы и процессы создания неорганических материалов», посвященный памяти выдающегося советского физико-химика и материаловеда Григория Валентиновича Самсонова. Более 90 ученых из Москвы, Хабаровска, Владивостока и Благовещенска представили 143 доклада по таким направлениям как физика конденсированного состояния, структура и свойства многокомпонентных систем, принципы создания новых не-

органических материалов, использование минеральных ассоциаций для получения неорганических материалов, а также процессы модификации поверхности.

Это уже второй симпозиум памяти Г. В. Самсонова (первый состоялся в 1998 году, также в Хабаровске), и, похоже, что мы являемся свидетелями зарождения хорошей традиции. Член-корр. Украинской АН Г. В. Самсонов, бывший одним из создателей советской школы материаловедения, оставил после себя не только ог-

ромное число (более 1000) научных публикаций, но и целую когорту учеников и последователей. Один из его учеников, профессор, доктор технических наук, А. Д. Верхотуров, возглавляет ныне Институт материаловедения Хабаровского научного центра ДВО РАН. Именно этот институт явился основным организатором симпозиума.

С пленарными докладами выступили известные ученые. Профессор А. Д. Верхотуров рассказал о влиянии, которое оказал Г. В. Самсонов на становление и развитие современного материаловедения, член-корреспондент РАН В. Г. Лифшиц - о том, как применяется сканирующая туннельная микроскопия для изучения и модификации поверхности твердого тела, проф. Е. С. Астапова - о важной роли рентгеноструктурного анализа в исследовании неорганичес-

ких соединений, доктор физико-математических наук. В. Г. Заводинский поделился возможностями компьютерного моделирования из первых принципов для описания и предсказания структуры и свойств материалов, а член-корреспондент РАН А. И. Холькин изложил особенности экстракционно-пиролитического метода синтеза неорганических материалов. С большим интересом был выслушан обзорный доклад профессора А. П. Кузьменко, посвященный использованию лазеров для исследования и модификации материалов.

По разным причинам в работе симпозиума, который был заявлен как международный, не смогли принять участие зарубежные ученые (из Японии, Украины, Молдовы). Тем не менее, уровень представленных докладов был достаточно высок, и, как прави-

ло, соответствовал международному уровню и явился хорошей школой для молодых исследователей, которые составляли большинство участников. Особенно хотелось бы отметить доклады представителей Хабаровского государственного политехнического университета, Института материаловедения, Дальневосточного государственного университета путей сообщения, Института автоматики и процессов управления, Дальневосточного государственного университета, Амурского государственного университета.

Симпозиум вызвал большой интерес у администрации Хабаровского края, прессы и промышленников. Предприятие ЗАО «Дальневосточная технология» (Комсомольск-на-Амуре) устроило на нем выставку-презентацию своего оборудования и изделий,

изготовленных по рекомендациям ученых-материаловедов. Работе конференции был посвящен специальный репортаж Дальневосточной телерадиокомпании, а правительство края выделило средства для издания материалов симпозиума. Работа конференции была также поддержана Российским Фондом фундаментальных исследований. Следующий симпозиум памяти Г. В. Самсонова намечено провести через два года, в 2004 году.

В. ЗАВОДИНСКИЙ,
заведующий
лаборатории
композиционных
материалов Института
материаловедения
Хабаровского научного
центра,
доктор физико-
математических наук



Институт проблем морских технологий в последний месяц уходящего года пребывает, как и прочие подразделения ДВО РАН, в тихих с виду, но насыщенных внутренним напряжением отчетных хлопотах. Корреспондент «Дв. учёного» пришёл в ИПМТ, увидел, поговорил – и вот несколько десятков строк с пылу-с жару для вас, читатели.

НАС МНОГО, «ИМПУЛЬС» - ОДИН

- «Импульс» - это собственное плавсредство института, - рассказывает учёный секретарь ИПМТ Юрий Геньевич Себто. - Начиная с апреля и кончая ноябрём, это судно работает без передышек и выходных: едва закончится экспедиция одного отдела, как судно занимает другая.

«Импульс» трудится в поте лица в заливе Петра Великого в районе бухт Витязь, Зарубино, Посыет. На небольшом пароходе полным ходом идёт испытание систем и устройств и научное исследование морской среды. Недельку корабль

обслуживает гидрофизиков, другую экологов, третью – сотрудников отдела подводной робототехники... ну, и так далее.

Пожелав работающему судну железного здоровья, учёные сходят на берег и усаживаются за обработку собранных материалов. Сочиняются статьи. На подходе, говорит Юрий Геньевич, 5-й номер сборника трудов из серии «Морские технологии». Сборник или завершит текущий год, или откроет очередной, - как получится.

ЛЁД ТРОНУЛСЯ, ГОСПОДА...

У входа в институт – новостроечный беспредел: остро пахнут глиной остатки сырой сопки, жизнерадостно ревет техника, загружается на плат-

форму кирпич, а вон и свежее, с явной тенденцией к прирастанию роста стены. Это будущее здание – пристройка, лабораторный корпус, запланированный ещё где-то в начале 90-х. Всё, естественно, упиралось в проблему финансирования, которое к радости и удивлению обитателей главного корпуса ИПМТ нынче осуществилось.

- **А когда будем сдавать объект?** - подбегая к руководителю работ.

- Где-нибудь в ближайшее десятилетие, - осторожно, чтобы не слазить неожиданную долгожданную удачу, отвечают мне.

ТЕХНОЛОГИИ: МОРСКИЕ, СУХОПУТНЫЕ И ДРУГИЕ



КТО ТАКИЕ ГИДРО- БИОНТЫ

- Донные, - уточняет зав. отделом подводной робототехники Александр Фёдорович Щербатюк. - Это такие обитатели морского дна, как, например, трепанги и кукумария.

Об экспедиции, связанной с поисками скопления донных гидробионтов и оценкой их плотности, мне дают интервью заведующие двух отделов Института проблем морских технологий – Александр Фёдорович Щербатюк и Владимир Иванович Дулепов, под началом кото-

- **Получается, -** подвожу итог, **- что многочисленные экспедиции ИПМТ представляют собой одну-единственную общепитутскую с участием ТИНРО длиной в полгода?**

- Можно сказать и так. Институт молод: в 98-м году ему исполнилось 10 лет. Если прибавить четыре проскочившие с тех пор года, возраст всё равно подростковый. Но шаги вперёд – самые настоящие саженцы. В частности, система, о которой шла речь выше, имеет место быть изобретённой здесь.

Элеонора БОНДАРЕВА

ЧТОБЫ КРЕПОСТИ НЕ СДАВАЛИСЬ

Клуб «Владивостокская крепость» при Обществе изучения Амурского края недавно отметил своё десятилетие.

В тематическом плане членов клуба этого года – рассказ об истории постройки Ворошиловской батареи (1932-1934 годы) доклад об Артёмовском секторе Береговой обороны (1941-1945 годы) и другие исследовательские выступления на тему бывшей обороноспособности русского Дальнего Востока.

Кто из нас сведущ в истории родного края с точки зрения прикладной милитаризации? Навряд ли многие.

«ДЖИОЛ» И «НИКОН» - В ПОМОЩЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ

Современные методы исследования сегодня немислимы без совершенной аппаратуры. На службе науки ныне многие отечественные и зарубежные фирмы. В их числе «Джиол» и «Никон», другие известные японские производители оборудования. Именно применению новейшей аппаратуры в исследованиях и был посвящен семинар, прошедший в конце ноября в Президиуме Дальневосточного отделения РАН. Он собрал под одной крышей ученых-теоретиков, и практиков, внедряющих разработки исследователей в производство. Одним из почетных гостей семинара стал глава Московского представительства компании «Токио Боеки ЛТД» господин Кавабе.

«Современные методы исследования вещества» - таково название семинара. С приветственным словом перед гостями выступили член-корреспондент РАН, заместитель председателя Президиума ДВО РАН, директор Дальневосточного геологического института профессор Александр Иванович Ханчук и господин Кавабе. Они подчеркнули важность подобных встреч в целях совместного сотрудничества и обмена опытом.

О том, как применяется японское оборудование, рассказывали буквально все докладчики. В частности, доктор геолого-минералогических наук, профессор ДВГИ С.А. Шека, представитель Таможенного управления Города Владивостока кандидат геолого-минералогических наук В.И. Таскаев, ученый из Института геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН (г. Москва), кандидат геолого-минералогических наук А.В. Мохов. Интересными были доклады кандидата физико-математических наук из Института физики полупроводников Сибирского отделения РАН А.К. Гутаковского и доктора медицинских наук Н.П. Богатовой из Сибирского отделения Российской академии медицинских наук (г. Новосибирск.) А новейшие разработки оборудования компании «Токио Боеки ЛТД» представил В.И. Сидоренко – сотрудник Московского представительства этой известной на весь мир организации, производящей высококачественную аппаратуру.

Большая информация о продукции известных зарубежных фирм была представлена также на стендах в конференц-зале президиума ДВО РАН. После докладов участники семинара обменивались мнениями, дискутировали. Представители компании Токио Боеки ЛТД давали консультации по научному оборудованию японских фирм.

Организатором семинара стал коллектив Дальневосточного геологического института.

- Семинар прошел продуктивно. Доклады его участников наиболее полно представили картину современного состояния приборостроения, выпускаемых японскими фирмами. Что они могут? Как работают? Семинар показал то, что есть, и то, что можно приобрести. А выбор остается за нами. Другой вопрос: на какие средства мы будем покупать эти самые новейшие приборы? Здесь уже разговор отдельный. Но тем не менее, такие вот встречи-семинары очень полезны и нужны как ученым, так и практикам. Кстати, в работе семинара также приняли участие и преподаватели двух университетов – Дальневосточного государственного и технического. Значит, о новинках оборудования будет знать и молодежь, которая через год-другой придет в научно-исследовательские институты, на предприятия, - рассказали кандидаты геолого-минералогических наук заведующий лабораторией ДВГИ Александр Александрович Карабцов.

- У нас в городе Хабаровске планируется создание центра коллективного пользования научным оборудованием. И то, что я увидела здесь, очень нам поможет с выбором техники. Взяла все проспекты, буду делать сообщение у себя в Хабаровском научном центре, - поведала заместителем директора по науке Института материаловедения ДВО РАН кандидат технических наук Татьяна Борисовна Ершова.

В частности, отметила Т.Б. Ершова, создание коллективного центра – это, прежде всего, координация усилий в области технического прогресса академических институтов, вузов и предприятий. А поможет всем сплотиться и выбрать единую тактику – как раз новое современное оборудование.

А вот, что думает по поводу семинара японский гость, возглавляющий представительство в Москве, господин Кавабе.

- Мы уже провели четыре таких семинара по разным городам России. Во Владивостоке проводим впервые. Надо сказать, большой интерес проявили к нашей технике дальневосточники. Семинар показал, что ценят они наше оборудование и умеют им пользоваться. Надеемся на дальнейшее развитие сотрудничества.

Конечно, под развитием сотрудничества подразумевается закупка оборудования. Будут ли его приобретать академические подразделения? Вопрос гамлетовский, ведь стоит оно больших денег. Но будем надеяться, что наступят такие времена, когда, все рекламированное на семинаре, станет доступным для ученых.

Елена КОРНИЛОВА



ЁЛКА? НЕТ, КОРЗИНА ПОДСНЕЖНИКОВ

Тихоокеанскому океанологическому институту ДВО РАН 1 января 2003 года исполнится 30 лет. Однако отмечать знаменательную дату коллектив будет весной, в марте.

Причина столь интересного решения – метеорологическая: будет теплее и приятнее праздновать, объясняют в институте.

Столь приятельское обращение с сезонами уже встречалось нам в известной сказке про двенадцать месяцев, где по воле прин-

цессы, а если точнее, падерицы новогодняя ёлка совместилась с корзиной подснежников.

СЕЗОН БЫЛ НА ВЫСОТЕ

В этом году этнографы Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока к своему и нашему глубокому удовлетворению использовали летний экспедиционный сезон с существенной пользой для науки. Состоялось несколько значительных экспедиций, связанных, в основном, с культурой и бытом малых народностей края. Вёл исследования в Ольгинском районе у тазов В.

Подмаскин, побывал в Тындинском и Зейском районах на предмет «изучения семейно-брачных отношений и хозяйственной деятельности амурских эвенков» В. Тураев, недавно возвратился с запасом материалов по духовной и материальной культуре народов Нижнего Амура (районы Комсомольский и Солнечный) А. Самар.

И. Сагитова проводила исследования в районах расселения немцев, корейцев и евреев на территории Приморского края – очень интересная, не совсем обычная для института тема.

Полевые отряды нынче заняты обработкой добытых сведений и вот-вот порадуют нашего читателя подробными рассказами об увиденном и пережитом нынешним плодотворным летом.



Мир вступил в XXI век. Вступил, вооруженный новейшими технологиями, обширными знаниями о природе и человеке, техникой с ее колоссальными энергетическими возможностями. А природа? Увы, она по-прежнему с постоянным упорством напоминает человеку, как он еще слаб перед ее стихийным буйством и что он не такой уж всесильный и умный, а зачастую самоуверен или просто глуп...

Современные СМИ позволяют нам в реальном времени наблюдать за всем, что происходит в окружающей нас природной среде, и, в частности, за действиями необычных явлений. При этом чуть ли не каждое сообщение сопровождается эпитетами типа «невиданное», «небывалое», «старожилы такого не помнят» и пр. За последние годы их произошло такое большое количество, что многие обыватели думают, будто разгул природных катаклизмов – это свойство нашего времени. А тут еще непрерывная цепь техногенных катастроф, многочисленные террористические акты. Есть от чего впасть в пессимизм. Вот малая доля примеров «необычайных» природных явлений на нашей Земле за последние годы.

В 1987 г. в Греции в течение нескольких недель летом стоял невыносимый зной, при котором столбик термометра не опускался ниже 43° С. Результат – погибло чуть менее 1000 человек. В стране было введено чрезвычайное положение; чтобы при такой жаре обезвоженный организм не погиб, приходилось пить подсоленную воду.

Весной 2001 г. на р. Лене случился такой разрушительный паводок, что г. Ленск пришлось практически отстраивать заново, затратив огромные материальные ресурсы.

В Германии, Австрии и Чехии в этом году были опустошительные наводнения с колоссальными материальными потерями и гибелью десятков человек. Такого Европа не видела на протяжении нескольких последних поколений.

В Южном федеральном округе России в 2002 г. природа трижды показала свой суровый нрав. Сперва прошло катастрофическое наводнение, в результате которого погибло 167 человек, материальный ущерб – 16 млрд. рублей. Затем последовал разрушительный смерч под Новороссийском, унесший в Черное море людей, дома, машины. В Северной Осетии и Кармадонском ущелье произошла подвижка пульсирующего ледника Колка. Более 20 млн. тонн льда и камней понеслись вниз по долине, уничтожая все на своем пути. Несколько посел-

ков исчезло с географической карты, более ста человек пропало без вести.

В Подмоскowie в этом же году в результате засухи много дней горели леса и торфяники. Образовался смог, видимость уменьшилась до ста метров, замерли аэропорты, машины днем шли с включенными фарами. Последовала газово-дымовая атака на миллионы людей, которые дышали гарью с явно негативными последствиями для их здоровья.

Уже в конце сентября этого года: в Германии снег (!), в Албании сильнейшее наводнение, в Австралии страшная засуха...

Возникает закономерный вопрос – что происходит с природой? Неужели нам не повезло и мы живем в такое время, когда природа так жестоко испытывает нас на прочность? А что же было раньше, сотни или тысячу лет назад? К счастью, до нас дошли разнообразные летописные своды и исторические источники об необычайных природных явлениях более чем за тысячу последних лет. Наиболее полно они обобщены в книге Е.П. Борисенкова и В.М. Пасека «Тысячелетняя летопись необычайных явлений природы».

О чем же свидетельствуют летописи? Вот всего лишь несколько примеров необычайных природных явлений в VIII-XIX веках.

В лютую зиму 763-764 гг. Черное море и Дарданеллы покрылись полуметровым слоем льда. Одна из самых жестоких зим для юга России и Византии была в 742 году – «... зима бысть люта: Понтийское море померзало на 30 локоть, а снег паде на нем 20 локоть».

Лето 1092 г. во время необычайной засухи стояло безоблачное, от «бездождия» и зноя сами собой загорались не только леса, но и болота (торфяники), земля выгорела. Русь постиг тяжелый голод, началась эпидемия. В одном Киеве, в котором в XI в. проживало около 50 тыс. человек, с середины ноября 1092 г. до февраля 1093 г. было продано 7 тысяч гробов.

В 1128 г. «бысть вода велика, потопи люди и жита и хоромы снеса», а летом, когда цвели яровые и наливались озимые, ударил мороз. В итоге погибли все хлеба, что стало причиной голода.

В 1230 г. 3 мая «потрясая земля» в Киеве, Переяславле, Владимире, Новгороде. В Киево-Печерской лавре церковь св. Богородицы распалась на четыре части, рухнула трапезная, где были приготовлены на обед «яства и питье».

С 1363 по 1368 г. на Руси свирепствовала знояная погода. В последний год «мгла стояла 3 месяца» и было так жарко, что рыба гнила в реках.

Летом 1602 г. ударил мороз и погубил посевы. В 1603 г. цены на хлеб подскочили в 18 раз. В одной только Москве в 1601-1603 гг. от голода погибло 120 тыс. человек. Очевидцы голода считали, что в эти годы вымерла «треть царства Московского».

Необычайно тяжким для Европы оказалось лето 1770 г. Шли непрерывные дожди, в начале июля выпал глубокий снег. Хлеб и травы погибли, и начался повальный падеж скота. Эпидемия моровой язвы в 1770-1773 гг. распространилась на всю Россию, только в одной Москве погибло 56672 человека.

В ноябре 1824 г. на Петербург обрушилось небывалое наводнение. А.С. Грибоедов писал: «Ветер сильнейший, и в панораме пространное зрелище бедствий... хаос, океан, смутное смещение хлебов... Невский проспект превращен был в бурный пролив; все запасы в подвалах погибли... Столетние деревья в Летнем саду лежали грядками, исторгнутые, вверх корнями». Наводнение погубило 569 человек и 3600 голов скота, разрушило 462 дома. Ущерб составил около 20 млн. рублей ассигнациями.

В середине недалекого от нас XIX века, а именно только в 1853 году в России наблюдалось 46 бурь, 328 градобитий, 54 наводнения, 5 землетрясений, 22 случая появления саранчи, в 46 губерниях отмечались повальные болезни, в 30 – вспышки эпизоотий.

«Отличился» и наш Владивосток. Уже в следующем после его основания, в 1861-м году, в июне и июле в течение 55 дней шли дожди. Начальник поста Владивосток в 1861-1863 гг. Е.С. Бурачек писал, что при этом «... реки, падая с гор, страшно бушевали, и устья размыты были на широкое пространство чрезвычайно быстрым течением». Знакома картина.

Стихийные бедствия почти всегда приводили к голоду. За 10 веков Русь пережила более 350 голодных лет, а в одном только XIX веке их было 86.

Ученые констатируют: то, что происходит в природе сегодня – всего лишь эхо забытых бурь, которое, то ослабевая, то усиливаясь, сопровождает человечество на протяжении всего его существования. Пока мы можем лишь утешить себя – раньше временами было и хуже. Нам сейчас и представить трудно, чтобы Черное море полностью замерзло или с неба падал град весом около одного килограмма (Воронежская область, 8 и 9 июля 1854 г.).

Можно ли бороться со стихией и уберечься от ее дикого разгула? Здесь важны два аспекта в наших отношениях с природой. Во-первых, надо научиться (и в этом уже

есть определенные успехи) предвидеть – когда, где и какого масштаба возможно то или иное стихийное бедствие. «Информирован – значит вооружен», – здесь этот принцип жизненно важен. Если материальных потерь избежать в большинстве случаев невозможно, то уберечь человеческие жизни мы можем и должны. Для этого и необходим прогноз возникновения стихийного бедствия и своевременное оповещение о нем населения. Например, время выхода тайфуна на Приморье и его мощность сейчас прогнозируются достаточно точно за несколько суток. А цунами, воздействию которого подвержено практически все наше побережье? Здесь счет идет на минуты. Отдыхающие, например, в бухтах Пограничной или Бойсмана постоянно рискуют быть смытыми цунами, особенно ночью. Разрушительного цунами может не быть и в ближайшую тысячу лет, но может произойти оно и в любую минуту. Ясно одно – люди не думают об опасности цунами ввиду его большой редкости и малой информированности об этом бедствии.

Во-вторых, очень часто мы «помогаем» природе жестоко мстить нам за самоуверенное поведение и неправильные технические или инженерно-географические решения. Список таких ошибочных решений весьма велик. За них человек расплачивается своим здоровьем и жизнью, платит колоссальную дань природе – разрушенными мостами, домами, дорогами...

В наше время наблюдается явный перекос в отношениях государства и общества к естественным наукам и институтам – предпочтение отдается юристам, экономистам, бизнесу и пр. А природа ежедневно напоминает нам, что мы находимся внутри нее, что мы – ее дитя, которое она регулярно называет за его «шалости».

Техника развивается невиданными темпами, население планеты и его потребности также быстро растут. Конфликт между природой и человеком нарастает. Где выход? По нашему мнению, в сложившейся ситуации очевидны два основных принципиальных решения. Первое – возрождение и ускоренное развитие самой древней науки на земле – Географии, которая включает в себя гидрологию, океанологию, метеорологию и другие науки, и второе (главное!) – согласование человеческой деятельности с законами Природы.

Владимир ПЕТРЕНКО,
кандидат
географических наук,
доцент ДВГУ

Федеральная целевая программа

**ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ НА 2002-2006 ГОДЫ**

**Министерство образования РФ,
Министерство промышленности, науки и технологий РФ
и Российская академия наук**

объявляют на 2003 год конкурс по направлениям

1.2. Использование потенциала ведущих научных центров страны для стажировки молодых исследователей, аспирантов и докторантов высших учебных заведений.

2.7. Проведение научных конкурсов, школ и конференций для студентов, аспирантов, молодых преподавателей и сотрудников вузов и научных организаций.

2.8. Направление по единым планам вузами и научными организациями на научную стажировку молодых исследователей и

ученых в ведущие образовательные, научные и технические центры других государств, обеспечение их участия в международных конференциях и симпозиумах.

2.10. Поддержка экспедиционных и полевых исследований, проводимых совместно вузами и научными организациями с участием студентов, аспирантов и докторантов.

3.14. Подготовка монографий по приоритетным направлениям науки и техники.

Срок представления проектов и заявок:

с 2 декабря 2002 года по 16 января 2003 года.

Конкурс будет проводиться 23 января 2003 года по адресу:

Москва, ул. Шаболовка, д. 33, Центр «Интеграция»
Информация о конкурсной документации размещена в Интернете: www.integracia.ru

Адрес для представления заявок:
115162, Москва, ул. Шаболовка, д. 33, комн. 207, Центр «Интеграция»
Тел. (095) 237-30-80, (095) 236-52-57.
E-mail: integr@ins.ru

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Центральной научной библиотеке ДВО РАН требуется **инспектор по кадрам**.
Обращаться по телефонам: 31-83-21; 31-78-38

Дальневосточный геологический институт ДВО РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей научных сотрудников (4 единицы) по филиалу института (г. Южно-Сахалинск) по специальности «гляциология и криология Земли».

Срок подачи документов: 1 месяц со дня опубликования объявления.

Документы направлять на имя директора института по адресу: 690022, г. Владивосток, Проспект 100 лет Владивостоку, 159

Институт автоматики и процессов управления ДВО РАН просит объявить конкурс на замещение должности **заведующего лабораторией** спутникового мониторинга (доктор наук, кандидат наук).

Срок подачи документов один месяц со дня опубликования.

Документы направлять по адресу: 690041, г. Владивосток, ул. Радио, 5.

Горнотаежная станция им. В.Л. Комарова ДВО РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей заведующих лабораториями: дендрологии, физиологии и селекции лесных растений, мониторинга лесной растительности.

Срок подачи заявления – один месяц со дня опубликования объявления.

Заявление с соответствующими документами подавать на имя директора станции по адресу: 692533 Приморский край, Уссурийский р-н, п. Горнотаежное, Горнотаежная станция ДВО РАН.

Справки по тел. 9-11-10, 9-11-19.

Ботанический сад АмурНЦ ДВО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности младшего научного сотрудника по специальности «защита растений» («энтомология»).

Срок подачи заявления – один месяц со дня опубликования объявления.

Документы направлять по адресу: 675000 г. Благовещенск, пер. Речной, 1

Ботанический сад АмурНЦ ДВО РАН.

Учредитель: Президиум ордена Трудового Красного Знамени Дальневосточного отделения Российской академии наук

**Распространяется
в Приморском
и Хабаровском краях,
Амурской, Камчатской,
Магаданской
и Сахалинской
областях**

Наш адрес:
690950, г. Владивосток,
ул. Светланская, 50, к. 49
Редакция газеты
"Дальневосточный ученый"

Телефон: 266-786
E-mail: farscience@hq.febras.ru
Подписной индекс **53451**.

Регистрационный № 576
в Министерстве печати
и массовой информации
Российской Федерации

Отпечатано в издательстве
«Боевая вахта»
Заказ 781.
Объем 3 п. л.

При пользовании материалами «ДВ ученого» следует
ссылаться на источник заимствования.
За факты, содержащиеся
в подписанных статьях, отвечают авторы.

Тираж: 1000 экз.

**Редактор
Наталья МАЛЫШЕВА**