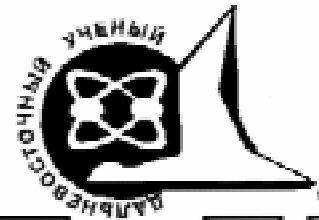


ДВ УЧЕНЫЙ



12 июня 2002 г.

Выходит
с 4 января 1974 г.

• ГАЗЕТА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК •

№ 11 (1213)

Командировка

ТРИ ЧАСА ЕЗДЫ ДО РАЯ



Хасанский район Приморского края – самый юг российского Дальнего Востока. Порубежные земли. Граница евразийского материка и Тихого океана. Особо охраняемые территории. Земля, отмеченная любовным промыслом создателя, щедро наделенная райской природой, романтическими красотами, всеми мыслимыми очарованиями.

Вся эта божественная отрада до недавнего времени усиленно охранялась – само название района к тому обязывало. Военные были подлинными хозяевами большинства земель. Но так уж повелось в нашем отечестве, что наука, и фундаментальная, и прикладная, традиционно много работает на оборону. Потому появление в этих, закрытых для посещения даже россиянами, районах ученых было логично и объяснимо. Четверть века назад, в конце семидесятых годов недавно лишь образованный Тихоокеанский океанологический институт тогдашнего Дальневосточного научного центра АН СССР получил возможность оборудовать в бухте Витязь под Славянкой, на полуострове Шульца свой научный полигон. Ныне это Морская экспедиционная станция (МЭС) «Мыс Шульца» ТОИ ДВО РАН имени В.И. Ильичева.

Добираться до Шульца лучше, удобнее, быстрее, комфортнее морем. Паром до Славянки отходит из Владивостока вечером в половине седьмого. Дорога занимает три часа, и летом дойти до места паром успевает еще засветло. Время в пути можно сократить вдвое, воспользовавшись «Кометой», но из окон её салона, сидя в кресле мало что видно. Вся прелесть морской прогулки теряется, да и дороже эта скорость. А пропустить возможность полюбоваться южным архипелагом Римского-Корсакова, морскими медленными волнами, грандиозной, ошеломляющей панорамой Владивостока, открывающейся с моря и не исчезающей на протяжении почти всего пути, завораживающей изменчивостью окраски моря, манящими водными далями может только глубоко несчастный человек или законченный сухарь и черствый прагматик, обделенный богом и любовью. Так мне представлялось до рейса. По ходу плавания оказалось, что народ мало увлекался морскими пейзажами и живописными берегами. Влекомые иною жаждой пассажиры быстренько, привычно и обыденно разбились на группки и компании и предались извечной форме организации национального отдыха – употреблению согревающего. В том, быть может, не было бы большого зла (не будем ханжами, погода, свежий морской ветер и дружеская беседа даже располагают к тому), когда бы поклонники подобного способа коротания дороги соблюдали элементарные правила. Увы. Всепоглащающая бездна моря, о чистоте которого часто, много, но, как оказалось, большей частью без толку говорится, стала большой мусорной ямой. За борт летели бутылки, окурки, пакчи, обертки – все, что

Фото Леонида МАКОГИНА

(Продолжение на с. 3)

В ЦУСИМСКОМ ПРОЛИВЕ ДАЛЁКОМ

Информация: «Научно-исследовательское судно «Профессор Гагаринский» ныне проводит геофизические исследования с целью изучения земной коры в районе Цусимской котловины Японского моря. На борту – 10 русских учёных, четверо их коллег из Японии и трое из Корейского океанологического института исследований и развития. Проект финансируют три страны на долевой основе. Руководит экспедицией заведующий лабораторией сейсмических исследований Тихоокеанского океанологического института ДВО РАН, кандидат физико-математических наук **Борис Карп**.

Исследование ведётся в рамках федеральной программы «Мировой океан» и в соответствии с соглашением о научном сотрудничестве между участвующими в проекте научными учреждениями». Ныне они вернулись. Борис Яковлевич на наш вопрос о каких-либо сенсационных происшествиях ответил, что всё было благополучно. Текст рейсового донесения уже готов, и он, начальник экспедиции, может поделиться с нашей газетой фрагментами, представляющими для нас интерес.

«Предусмотренные план-программой исследования выполнены полностью. Всё научное оборудование находилось в хорошем техническом состоянии. Перерывы в исследованиях из-за поломки не было.

За время рейса выполнены работы сейсмическим методом преломленных волн вдоль профиля длиной 95 миль, сейсмическим методом отраженных волн вдоль профилей длиной 146 миль, гравитационных, магнитных и эхолотных измерений вдоль

профилей общей длиной 300 миль.

Экспедиция рейса провела геофизические (главным образом, сейсмические) исследования в северной части Цусимской котловины Японского моря. Все полученные геофизические данные требуют обработки в условиях береговой лаборатории. Можно надеяться на то, что в результате её будет получена сейсмическая модель земной коры изученной части Цусимской котловины. Эта новая модель поможет исследователям приблизиться к пониманию происхождения земной коры котловины и, поэтому, к пониманию происхождения и геологической истории Японского моря.

Сейсмические, батиметрические, магнитные, гравитационные и навигационные данные представлены в цифровом виде на различных носителях: оптических и гибких дисках и на жестких дисках персональных компьютеров».

Лишними подробностями рейсовое донесение не балует, но с учётом, что краткость сестра таланта, этот факт похвален. Ин-

тервью с занятым человеком Борисом Яковлевым тоже оказалось быстрым и немногословным.

- Экспедиция в Цусимскую котловину – первая?

- Вторая. Первая была в 1998 году.

- Как насчёт прикладного значения?

- Не имеет. Перед участниками – проблема строения земной коры и происхождения Японского моря.

- И сколько же лет этому водоёму?

- Примерно 35 миллионов.

- Сколько на вашем личном счету ходок в океан?

- Более 30-ти рейсов.

- Нравится?

- Моя работа.

- Чем занимаетесь сейчас?

- Только что отправили в плавание научно-исследовательское судно «Ака-



Борис Яковлевич Карп спускает в море пневматический источник

демик Лаврентьев». В Охотское море. Цель – та же с поправкой на море: не Японское, а Охотское. Формулируется так: изучение строения осадочного слоя Южно-Курильской котловины Охотского моря с целью восстановления истории её развития в кайнозой. Чисто фундаментальные проблемы.

- И сколько «Лаврентьев» пробудет в рейсе?

- Общая длительность рейса с 27 мая по 7 августа. Во второй половине этого срока произойдёт смена части научного экипажа.

- Вольётесь вы?

- Да: сяду в порту Пусан.

Тихон ПАВЛОВ



Научный состав экспедиции

Официальная информация

Общим собранием Дальневосточного отделения РАН 14 мая 2002 года избраны директорами научных организаций ДВО РАН:

Смагин Сергей Иванович	- член-корреспондент РАН, Вычислительный центр ДВО РАН
Шевцов Борис Михайлович	- доктор физико-математических наук, Институт космофизических исследований и распространения радиоволн ДВО РАН
Баранов Александр Васильевич	- кандидат физико-математических наук, Уссурийская астрофизическая обсерватория ДВО РАН
Одинокоев Валерий Иванович	- доктор технических наук, Институт машиноведения и металлургии ДВО РАН
Стоник Валентин Аронович	- член-корреспондент РАН, Тихоокеанский институт биоорганической химии ДВО РАН
Галанин Александр Владимирович	- доктор биологических наук, Ботанический сад-институт ДВО РАН
Таран Александр Алексеевич	- кандидат биологических наук, Сахалинский ботанический сад ДВО РАН
Иванов Борис Владимирович	- доктор геолого-минералогических наук, Институт вулканической геологии и геохимии ДВО РАН
Мамаев Юрий Алексеевич	- доктор технических наук, Институт горного дела ДВО РАН
Воронов Борис Александрович	- доктор биологических наук, Институт водных и экологических проблем ДВО РАН
Фрисман Ефим Яковлевич	- доктор биологических наук, Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН
Ларин Виктор Лаврентьевич	- доктор исторических наук, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН

Член-корреспондент РАН **Глущенко Виктор Юрьевич** освобождён от обязанностей директора Института химии ДВО РАН по личной просьбе.

За многолетнее руководство Институт химии ДВО РАН ему объявлена благодарность.

Член-корреспондент РАН **Глущенко В.Ю.** назначен советником Российской академии наук.

Обязанности председателя Редакционно-издательского совета при Президиуме ДВО РАН возложены на академика **Елякова Георгия Борисовича**.

Академик **Горовой Петр Григорьевич** освобождён от обязанностей главного редактора журнала «Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук» по личной просьбе.

Главным редактором журнала «Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук» назначен академик **Сергиенко Валентин Иванович**.

Исполняющим обязанности директора Института химии Дальневосточного отделения Российской академии наук до выборов директора в установленном порядке назначен академик **Сергиенко Валентин Иванович**.

НОВОСТИ КИТАЙСКОЙ НАУКИ

Конференция академий стран третьего мира в Пекине

В апреле 2002 года состоялось заседание организационного комитета 14-ой конференции Академий стран третьего мира. Она состоится с 14 по 19 октября 2003 года при поддержке правительства КНР совместно с 9-ой конференцией академий и празднованием 20-ой годовщины её основания.

Спонсорами мероприятия будут: Китайская акаде-

мия наук, Министерство науки и технологии КНР, Китайская инженерная академия, Государственный фонд естественных наук и Китайская ассоциация науки и технологии. Председателем конференции станет Лу Юнсян, Президент Китайской академии наук и вице-президент Академии наук стран третьего мира (АНСТМ). Секретариат конференции будет расположен в Управлении по международному сотрудничеству Китайской академии наук. Тема 14-ой конференции академий стран третьего мира – «Наука и развитие». Организаторы ожидают, что в этом меропри-

ятии примут участие от 500 до 1000 делегатов, включая академиков АНСТМ, представителей международных организаций, руководителей правительства и приглашенных гостей.

Академики АНСТМ выбирают из известных ученых различных академий, национальных исследовательских советов, университетов и исследовательских институтов в развивающихся странах. В настоящее время в Академии наук стран третьего мира 583 академика из 75 стран и регионов мира, в их числе 70 академиков из Китая.

Новые достижения в области опреснения морской воды

Чанчуньский институт прикладной химии Китайской академии наук недавно представил новую технологию опреснения морской и солёной воды. С помощью этой технологии можно получать чистую или тщательно очищенную воду. Высокая эффективность процесса очищения воды достигается анти-инфильтрационной многослойной плёночной основой, которая создаёт высокоэффективный подход в направлении нехватки воды и улучшения её качества. Институт начал исследования в 1989 году и выдвинул теоретическую гипотезу, что действие анти-инфильтрационной многослойной плёночной основы зависит от её толщи-

ны. В результате они сосредоточили свои исследования на изучении многослойной плёночной основы и разработали несколько химических и физических очищающих технологий для получения нужных поверхностей.

В дальнейшем планируется индустриализация этой технологии.

Каталог зарубежных инвестиций

В Китае опубликован Каталог зарубежных инвестиций. В раздел научных исследований и комплексных технических служб включены следующие направления:

- биоинжиниринг и биомедицинские инжиниринговые технологии;
- изотопы, радиация и лазерные технологии;
- морские исследования и

технологии разработки морской энергии;

- технологии опреснения морской воды и их применение;
- технологии мониторинга океана;
- технологии эффективности использования энергии;
- переработка ресурсов и технологии комплексной утилизации;
- технологии контроля и мониторинга загрязнений окружающей среды;
- технологии предупреждения опустынивания и контроля пустынь;
- гражданское применение спутников;
- центры развития и исследований;
- разработка высоких технологий и новых продуктов и создание промышленных инкубаторов.

Общее собрание Российской академии наук одобрило новый перечень специализированных отделений. Позднее был утвержден окончательный список вошедших в их состав секций.

Отделения Секции	Академики-секретари Руководители секций
Математических наук <ul style="list-style-type: none">МатематикиПрикладной математики и информатики	Фаддеев Л.Д. Болибрух А.А. Журавлев Ю.И.
Физических наук <ul style="list-style-type: none">Общей физики и астрономииЯдерной физики	Андреев А.Ф. Боярчук А.А. Скринский А.Н.
Информационных технологий и вычислительных систем <ul style="list-style-type: none">Информационных технологий и автоматизацииВычислительных, телекоммуникационных, локационных систем и элементной базы	Велихов Е.П. Гуляев Ю.В. Емельянов С.В.
Энергетики, машиностроения, механики и процессов управления <ul style="list-style-type: none">Энергетики	Фортов В.Е. Фаворский О.Н.



(Начало на с. 1)

утрачивало нужность. Бросали пассажиры – молодые и не очень, гражданские и военные (старшие офицеры и прапорщики), мужчины и женщины; бросала и команда. Между тем объяснения по бортам гласили о том, что наше государство (следовательно и мы, его граждане) подписало Международную конвенцию по предотвращению загрязнения моря с судов 1973 г. (МАРПОЛ 73/78), запрещающую сброс любых видов мусора за борт как в пути следования судна, так и во время его стоянки в портах. Но что для наших соотечественников значит печатное слово, пусть даже и подкрепленное авторитетом международного сообщества. Как известно, в отечестве на стенах и заборах пишут куда более сильные выражения, подкрепляемые выразительными рисунками, но всем, даже тем, кто лично не проверял, хорошо известно, что надписи совершенно не соответствуют содержанию.

Сухопутная часть пути до бухты Витязь была не менее богата замечательными видами, красивыми пейзажами, удивительной природой. Однако сам путь разительно отличался от ровной водной глади. Поразили, как по такой идеальной для разве что каких-либо изуверских соревнований экстремалов дороге вообще передвигаться автомобили. То, что мы в итоге добрались до места кроме как чудом объяснить трудно.

НАУЧНЫЙ ПОЛИГОН

После очередного крутого поворота узик выскочил на вершину сопки, с которой открывался панорамный вид на бухту Витязь, противоположный берег которой и был собственно полуостровом Шульца с одноименным мысом, давшими название и стационару ТОИ.

Полуостров и мыс Шульца – берег бухты Витязь залива Китового, залива Посьета, залива Петра Великого названы офицерами корвета «Витязь» в 1887 году в честь своего товарища мичмана Константина Федоровича Шульца, служившего пос-

ле окончания Морского корпуса на корвете и совершившего на нём кругосветное плавание в 1886-1889 под командованием капитана первого ранга С.О. Макарова.

Все эти земли, заливы и бухты побережья были изучены, тщательно описаны русскими военными моряками и долгое время военно-морской флот был здесь главным землепользователем. С возникновением необходимости привлечения науки для решения некоторых проблем и выделения места для проведения исследований и установки оборудования сложностей не было. Полуостров Гамова достаточно удален и изолирован, богат множеством небольших бухт и заливов и имел необходимую инфраструктуру – самое подходящее место для полигона. Свои лаборатории и аппаратуру ученые океанологи поначалу устанавливали в фортификационных сооружениях, которыми пользуются и до сей поры. На Шульце их так и называют по военному – капоныры.

Первыми мыс Шульца стали обживать акустики под руководством доктора физико-математических наук Уно Хермановича Копвиллема. Именно он, по словам заместителя директора ТОИ по научной работе, доктора физико-математических наук Сергея Владимировича Пранца, был зачинателем всех работ. Кстати, Сергей Владимирович ученик У.Х. Копвиллема, сам начинал, ещё будучи аспирантом, работать именно в его отряде. Исследования, начатые тогда, круглогодично продолжаются до сих пор и не прекращались даже в самые неблагоприятные и изменчивые времена. Сегодня ими руководит заведующий отделом акустики океана института, доктор физико-математических наук Григорий Иванович Долгих, также начинавший свою научную биографию аспирантом

у Уно Хермановича. Главное «орудие производства» акустиков – лазерный деформометр. Очень точный прибор для регистрации малейших колебаний Земли, работа которого основан на принципе интерференции лазерных лучей, что позволяет с огромной точностью измерять относительное смещение поверхности Земли, вплоть до размеров атома.

Конец мая, пусть даже такого теплого, как нынешний, не самое лучшее время для полевых работ. Не сезон. Но отряд Г.И. Долгих работает. В одном из капоныров за показаниями приборов следит Владимир Овчаренко. Он и стал на короткое время

нашим экскурсоводом. Собственно сам деформометр вряд ли способен поразить воображение. Другое дело, результаты его работы. В. Овчаренко не без гордости сообщил, что они на Шульце смогли зафиксировать землетрясение в турецком Измире. Правда, на автора этих строк гораздо большее впечатление произвела чуткость прибора, способного воспроизводить голоса людей, фиксируя всего лишь отзвуки их шагов при прогулке по окрестным склонам.

Кроме акустиков на Шульце плодотворно работает отряд, руководимый доктором физико-математических наук Александром Николаевичем Рутенко и отряд под руководством доктора технических наук Юрия Николаевича Моргунова. Вообще же в разгар полевое сезона на стационаре проводят исследования восемь – десять отрядов, это порядка ста, или даже больше человек. Кроме ТОИ научным полигоном на мысе Шульца пользуются и другие институты Дальневосточного отделения. В прошлом году, например, здесь работали ученые из Института прикладной математики, Института автоматики и процессов управления, проводились международные встречи. Так что, по словам С.В. Пранца, вполне возможно использование институтского стационара как некоего центра коллективного пользования ДВО.

СКАЗОЧНЫЕ ЛЕСА ЭДЕМА

Полуостров Гамова, особенно его побережье, очень живописен. Крутые берега его многочисленных бухт необыкновенно украшает сосна, растущая почему-то почти исключительно на узкой полоске прибрежных обрывов. Значительную часть своего пребывания на Шульце мы с фотокорреспондентом Леонидом Макогиным посвятили знаком-

Отделения Секции	Академики-секретари Руководители секций
<ul style="list-style-type: none">МеханикиПроблем машиностроения и процессов управления	Климов Д.М. Федосов Е.А.
Химии и наук о материалах <ul style="list-style-type: none">Химических наукНаук о материалах	Кабанов В.А. Кабанов В.А. Лякишев Н.П.
Биологических наук <ul style="list-style-type: none">Физико-химической биологииОбщей биологииФизиологии	Григорьев А.И. Иванов В.Т. Павлов Д.С. Пальцев М.А.
Наук о Земле <ul style="list-style-type: none">Геолого-геофизических наукМинералого-геохимических и горных наукНаук о Мировом океанеГеографии, наук об атмосфере и вод суши	Богатиков О.А. Леонов Ю.Г. Богатиков О.А. Грамберг И.С. Котляков В.М.
Общественных наук <ul style="list-style-type: none">ЭкономикиМеждународных отношенийФилософии, социологии, психологии и права	Макаров В.Л. Львов Д.С. Симония Н.А. Степин В.С.
Историко-филологических наук <ul style="list-style-type: none">ИсторииЯзыка и литературы	Деревянко А.П. Фурсенко А.А. Куделин А.Б.

ству с окрестностями. Была правда, и конкретная цель – увидеть цветущий рододендрон Шлиппенбаха. Он есть и в коллекции Ботанического сада, но это, согласитесь не совсем то. В связи с ранней весной нас предупреждали, что он уже чуть ли не отцвел. Но наши карабканья по крутоярам, борьба с клещами, щекочущая нервы встреча с щитомордником и пот были вознаграждены. Собственно, особенно его искать и не пришлось так как растет рододендрон чуть ли не повсюду. Вряд ли получится описать словами всю прелесть его нежно-розовых цветков, но тем, кто не видел это чудо, можно посоветовать зай-

юзя, изменением формы vlastи, началом сокращения и не очень понятного реформирования вооруженных сил, сокращением финансирования Академии наук, приватизацией собственности и прочих коренных изменений в стране как-то разом появился целый рой желающих получить в пользование кусочек райского места на живописном побережье. На владения Дальневосточного отделения стали самым настоящим образом покушаться. Стоило немалых сил отстоять, именно отстоять интересы научных организаций.

Последние десять лет начальником МЭС «Мыс Шульца»

работ по проекту «Мировой океан», проектам РФФИ и хоздоговорным работам. В этом году удалось получить деньги по конкурсу «Финансовая поддержка научных программ ДВО» отряду Г.И. Долгих на поддержку стационаров. Будем надеяться и на выделение целевых средств.

Между тем, научный полигон ТОИ едва ли не единственный работодатель в окрестности. Многочисленные воинские части, располагавшиеся на полуострове Гамова напоминают о себе лишь пустыми глазницами окон брошенных казарм. Местная администрация района вроде как планирует превратить район в туристический рай. Благое намерение, вот только поддержит ли уникальная, но очень уязвимая природа здешних мест массированный натиск не отягщенного элементарной культурой отдыхающего?

То, что многие сотрудники институт используют лагерный сезон для собственного активного отдыха, а так же для отдыха своих детей и близких, вообще-то, не секрет. Сошлюсь опять на мнение С.В. Пранца:

- Не вижу в этом ничего дурного. Мы же не имеем возможности на наши зарплаты отправлять своих детей и жен в тот же Крым или еще куда. Потому очень хорошо, что такое место есть. И даже замечательно, что туда трудно добраться. Вокруг Владивостока давно уже все загрязнено. И если бы мы в Отделении нашли возможность организовать какую-то базу отдыха здесь, скажем, на месте бывшего стационара в бухте Витязь – это было бы здорово. Причем, не надо даже никаких особых затрат. Можно начать с элементарной палаточной площадки. Лишь бы была вода, электричество и соблюдались санитарные условия. Думаю, наши люди с удовольствием провели бы здесь свой летний отдых.

Что - ж, пожалуй на этом можно поставить точку. Бросим монетку в воды бухты Витязь, чтобы обязательно вернуться сюда ещё раз. Воздадим должное людям, организовавшим научные исследования на мысе Шульца – академику Виктору Ивановичу Ильичёву, доктору физико-математических наук, профессору Уно Хермановичу Копвиллему, а также их ученикам и последователям, сохранившим их детище, прежде всего директору института академику Виктору Анатольевичу Акуличеву. Скажем спасибо Сергею Борисовичу Титаренко и коменданту стационара Любови Васильевне Кузьминых за гостеприимство и постараемся сохранить этот милый сердцу уголок, настоящие ворота рая в его первозданном виде. Сумеем ли?

Сергей СЕМЕНОВ

Фото Леонида
МАКОГИНА



Просто не могу не упомянуть ещё об одной встрече. Захватывающий дух вид открылся с крутого берега бухты Галечной. Глядя на это величавое благолепие, краем глаза замечаю нечто в воде и начинаю, извините, натурально орать благим матом. Без толку. Вокруг тишина и спокойствие, а воды бухты режет косым плавником дельфин. Позже оказалось, как пояснили знатоки, что это была кастка, подошедшая близко к берегу за косяком кефали.

Теперь собственно о рае. Вернее, о жизни в раю – Приморском краю. С развалом Со-

ный успех, достижение руководства института и стационара – сохранение научного полигона в рабочем состоянии и порядке. Многие из перечисленных сложностей можно было бы, с учетом настойчивости, упорства, выедливости и дотошности С.Б. Титаренко, его радение за науку и державные интересы страны легко решить, будь достаточное финансирование стационара. Целевые средства, как с сожалением подчеркивает С.В. Пранц, на МЭС практически не выделяются. ТОИ тратит на его содержание собственные деньги, зарабатываемые на выпол-

В 1973 г. в Биолого-почвенном институте была создана лаборатория систематики и зоогеографии наземных членистоногих. Кроме общего изучения фауны Дальнего Востока, перед коллективом лаборатории была поставлена задача подготовки и издания 6 - томого «**Определителя насекомых Дальнего Востока**». Предыдущий опыт подсказывал, что отсутствие такой сводки затрудняет проведение прикладных работ. Так, в 1960 г. мне была поручена организация лаборатории биометодов в Казахском Институте защиты растений. Первое, с чем коллектив столкнулся в своей работе, — это неизученность видового состава хищных и паразитических насекомых, возбудителей заболеваний. Пришлось рассылать материал на определение в научные центры не только страны, но и за рубеж. Все это очень усложняло разработку способов борьбы с вредителями и болезнями растений. В момент организации лаборатории в Биолого-почвенном институте фауна насекомых Дальнего Востока была изучена еще хуже, чем в Казахстане и Средней Азии.

В предисловии к I тому «Определителя» (1986) подчеркивалось, что насекомые, вместе с другими классами членистоногих, объединяют более 85 % видов ныне живущих организмов. Число же видов насекомых оценивалось в 3-4 миллиона. Пока рукопись проходила процедуры, связанные с изданием, предполагаемое число видов насекомых увеличили до 30 и более миллионов (публикации). Для Дальнего Востока число видов оценивалось в 50-60 тысяч. Предполагалось, что в 6 томах будет приведено 15 тысяч видов. В 12 опубликованных книг «Определителя» вошло 17104 вида, в том числе описаны как новые для науки 3 семейства, 58 родов и 1817 видов. Фактически же за это время описано гораздо больше видов. Многие новые таксоны были опубликованы в сборниках, издаваемых лабораторией. В большинстве случаев результаты этих публикаций послужили основой для написания разделов «Определителя». К сожалению, с начала 90-х годов издание сборников пре-

кратилось. Но с 1994 г. коллективом лаборатории начат выпуск периодического издания.

Издание первых книг «Определителя» совпало с периодом бурного развития науки в нашей стране. Первые выпуски выходили в плановом порядке: рукопись сдавали в Ленинградское отделение издательства «Наука». Сегодня все в корне изменилось. В стенах лаборатории очередной том комплектуется, доводится до готового оригинала-макета, а в издательстве только печатается и переплетается. Все делают научные сотрудники (лаборантов уже давно нет): они и редакторы, и корректоры, и верстальщики. Самая сложная работа - добыть необходимое финансирование. Большая часть денег получена через РФФИ (Российский Фонд фундаментальных исследований).

Если тиражи первых томов были более 2000, то последующие не более 500, причем часть книг уходит за рубеж. Объяснение этому, видимо, кроется в атрофировании научных и особенно прикладных учреждений сельского и лесного хозяйства, их бедности и крахе прежней системы сбора заказов по тематическим планам через «Академкнигу». Парадокс, но факт, что в отдельных случаях мы получаем рукописи разделов «Определителя», написанные от руки (даже не на пишущей машинке). Десять лет назад ни одна редакция такой рукописи не приняла бы. Есть энтузиасты, но их талант далеко не всегда востребован. В то же время ряд наших русских коллег присылают разделы из-за рубежа, и не только из США, Израиля, но и Мексики.

Издание «Определителя» было поддержано коллективом Зоологического института, и выход I тома получил положительную оценку. Коллектив был уверен, что занимается очень нужной работой. До этого на станциях защиты растений, в карантинной инспекции, на практических занятиях в университете и т. д. пользовались определителями для европейской части России, что, естественно, приводило к грубым ошибкам.

Поскольку научные и прикладные учреждения впадают в жалкое существование, при-

ходится ожидать не только отрицательных, но и катастрофических последствий в сельском и лесном хозяйстве. В этом отношении показательно эволюционные изменения развития и динамики численности таких вредителей, как саранчовые, бабочки-совки, луговой мотылек и др. В 1956 г. я приехал в Алма-Ату, уйдя из школы, где отработал 3 года после окончания университета. Меня принял лаборантом на станцию защиты растений: готовилось сокращение шта-

бный центр Британской империи, Г. Я. Бей-Биенко, С. П. Тарбинский, Л. Л. Мищенко и многие другие. В первые годы после революции все наблюдения были прерваны. Во время лета саранчи для борьбы с ней создавали военные отряды. Им на смену пришли противосаранчовые отряды, работавшие под руководством станций защиты растений. С наступлением полевого сезона руководители противосаранчовых отрядов набирали временных рабочих, в том

закономерно. Поскольку, в связи с сокращением численности отрядов, им было не по силам охватить всю территорию, заселяемую саранчой, границы разрастающихся очагов выявлять не удавалось и в последующий год начинался массовый лет. Нужно было срочно подбирать кадры, нанимать рабочих, завозить яды - время было упущено. Наученные горьким опытом руководители отрядов взяли инициативу в свои руки - начали регулировать численность вредителей, сохраняя очаги размножения саранчи («пасли» саранчу). Естественно, что такая постановка работ требовала ежегодного завоза ядов, бензина для авиации, набора временных рабочих, часто их ряды пополнялись «мертвыми душами». Если саранчи было мало, составлялись фиктивные акты, яды закапывались, жмых продавался чабанам, летчикам ставили летные часы.

В начале 90-х годов, в связи с распадом СССР, разрушилась налаженная система борьбы с саранчой. Последствия этого мы наблюдаем три последних года. Печально, но аналогичный процесс идет и в науке. Последнее чревато непредсказуемыми последствиями. Нет современного оборудования, естественно, что в последующие десятилетия мы будем отброшены назад по всем параметрам. И прежде всего это скажется на пополнении науки молодыми кадрами. Талантливая молодежь есть всегда. Но вот пример последнего времени. В конце 1998 г. закончил аспирантуру, а в конце 1999 г. защитил кандидатскую диссертацию А. Б. Климов. В сентябре 2000 г. он уехал на годичную стажировку в США, где сразу же ему предоставили квартиру со всеми удобствами на период стажировки. За 4 года учебы и работы здесь он так и не смог получить хотя бы место в общежитии и был вынужден жить в институте.

В работе над первыми томами «Определителя» принимали участие и сотрудники лаборатории экологии насекомых. Общая численность энтомологов была 33 человека. В последнее десятилетие те же задачи выполняются коллективом (20 человек) лаборатории энтомологии. За-

дача энтомологов Биолого-почвенного института ДВО РАН - выстоять и издать последние выпуски. Иначе эта работа отложится на десятилетия. Ведь «Определитель» - это первый этап изучения фауны насекомых, по нему специалист может узнать название нужного насекомого и получить краткие сведения о его значении в природе.

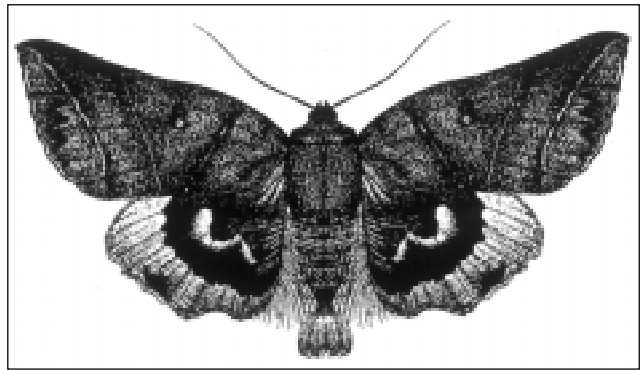
Имеющийся потенциал наших сотрудников, не требованный в России, активно используется в Японии, Южной Корее, США и других странах. Опубликованные иллюстрированные каталоги бабочек-совок и некоторых других семейств ночных чешуекрылых Южной Кореи, в подготовке которых принимали участие и сотрудники лаборатории В.С. Кононенко и Ю. А. Чистяков, получили высокую оценку специалистов. В связи с этим вспоминается эпизод 18-летней давности. Отдел науки Приморского крайкома КПСС организовал встречу ученых Дальневосточного научного центра с молодежью. После моего сообщения, что мы выпускаем «Определитель насекомых Дальнего Востока», прозвучала критика: «По вашему «Определителю» трудно узнать насекомое. Вы издавайте цветные атласы, как это делают в Японии». Естественно, что неспециалисту определить насекомое по «Определителю» практически невозможно. Мне пришлось оправдываться: нет денег, нет оптики. В настоящее время высказанное пожелание выполнено, хотя бы для Южной Кореи.

В сложившихся сложных условиях заведующий лабораторией А. С. Лелей сплотил уникальный коллектив - создал своеобразный штаб, сотрудники которого добровольно и с завидным упорством освоили все работы, связанные с подготовкой макетов томов. Готовый макет сдается в издательство «Дальнаука», где с него печатается книга. Прежде чем тексты и рисунки будут сматированы, над ними долго приходится работать.

В таких условиях лучшая поддержка для коллектива - публичное признание результатов его работы.

Павел ЛЕР,
член-корреспондент РАН

«ОПРЕДЕЛИТЕЛЬ»: КОМУ И ЗАЧЕМ ОН НУЖЕН?



тов и дирекции надо было уволить скандального сотрудника без степени, а у меня была готова диссертация. В 1957 г. зерновая совка на целине уничтожила урожай зерновых, во многих районах в бункерах комбайнов оказались только гусеницы. Директора станции вызвали в Центральный комитет компартии Казахстана с требованием объяснить: «Где вы были?» На возражение, что специалисты станции подавали 3 докладные записки о надвигающейся угрозе, последовало замечание: «Нужно действовать более настойчиво». После этого прекратилось сокращение штатов, а на базе станции защиты растений был создан Казахский Институт защиты растений.

Еще более поучительная история с нашествиями саранчи. До революции изучением саранчовых занималась целая плеяда известных энтомологов, в том числе Б. П. Уваров, впоследствии возглавивший Противосаранчо-

числе поваров, бригадиров. Численность отрядов доходила до полусотни человек. Временных рабочих набирали из безработных и освобожденных из заключения. Каждый отряд на закрепленных площадях весной проводил учеты «по кубышкам», позже подсчитывалось число личинок на 1 кв. м. Борьбу проводили, в основном, гексахлораном и приманками с мышьяковистыми препаратами. Если в первые годы основным транспортом были верблюды, то позже автомашины и авиация.

Размножению саранчовых присуща цикличность - периоды массового лета сменяются годами депрессии. В годы депрессии финансирование отрядов сокращалось, обследование очагов если и проводилось, то на ограниченных площадях, тогда как ареалы видов-вредителей занимают все степи, пустыни и долины рек Казахстана, Средней и Малой Азии. Далее ситуация развивалась весьма

А ОНИ ЕЩЁ И ВАМПИРЫ ВДОБАВОК

- 15-я книга нашего «Определителя» посвящена самому крупному семейству чешуекрылых - совкам: их в общей сложности - 25-30 тысяч видов.

- А как у нас, на российском Дальнем Востоке?

- На сегодняшний день насчитывается видов 790. Я сам впервые описал 40 видов. Собственно, совка - мой основной занятием. Семейство настолько крупное, что работы - непочатый край.

Старший научный сотрудник лаборатории энтомологии Биолого-почвенного института ДВО РАН Владимир Степанович Кононенко - ответственный редактор 15-й книги «Определителя насекомых Дальнего Востока

России». В проекции 18 книг. Вышло 15. Существует довольно сложное деление «Определителей» на тома, части и разделы-подразделы, мне велено именовать их попросту «Книгами», что я и делаю.

Бабочка-совка - это ночной мотылек чаще всего серого с коричневым цвета, встречаются сколько угодно в городе, залетают в дома, фауна без особых претензий, в общем. Но имеющий прямое отношение к изданию «Определителя» доктор биологических наук Аркадий Степанович Лелей только что шепнул мне, что среди этих молеподобных насекомых встречаются некоторым образом вампиры - и я подсту-

пила к специалисту по совкам Кононенко с пристрастным допросом: где? до какой степени? и чем это чревато для нас, млекопитающих? - Нам, дальневосточникам, этот кровососущий вид не угрожает, - успокаивает меня Владимир Степанович, - его ареал - в Таиланде, с виду они, эти бабочки, как и все, но располагают крепким хоботком, которым и прокалывают кожу животного и при случае человека. Да вот, посмотрите...

На фото - рука, на руке возле крохотной ранки устроилась ночная бабочка - и... Небольшое насекомое. А как насчет больших? Больших не бывает. Но вполне стандартные могут атаковать и слона.

Куда на выдумки природа таровата!

Владимир Степанович подробно рассказывает о совках, обитающих в наших краях. Совки луговые - сельскохозяйственные вредители не лучше саранчи, в иной год от зерновых на полях рожки да ножки остаются. Их заносит из юго-восточного Китая ветром в конце зимы. Я, говорит Владимир Степанович, однажды наблюдал, как они летели: это такое облачко на высоте от 2 до 8 метров, размах крыльев сантиметров 5-6, облачко опускается на пшеницу, рожь, молодую кукурузу - и... Опасны, естественно, не сами бабочки, а их потомство: самка откладывает до 2000 яиц, гусеницы - зеленые в полосочку, без шерсти - захватывают огромные площади по 20-30 тысяч гектаров. Идут по полю сплошной массой, оставляют после себя вы-

жженное пространство. Им нравится сухая теплая погода. Птицы и насекомоядные зверьки - они тут как тут, но с гусеницами не справляются. Не спрашивается и станция защиты растений, причины всплеск массового размножения пока что мало изучены, равно как и закономерности миграции.

Летят бабочки днём. Живут ночью. Гусеницы наносят хозяйству серьёзный ущерб.

Беру с Владимира Степановича обязательство однажды в профессиональной статье познакомить читателей «Дальневосточного учёного» с совками (ударение на «о») различными видами и перечислить вышедшие в свет «Определители». Если прочитать хорошенько предисловие, книгой сможет при желании воспользоваться и дилетант, несмотря на пугающую объёмность и строгий акаде-

мический стиль издания. И таблицы есть. И картинки.

- Кто работал над 15-й книгой?

- Три автора. Примерно 2/3 числится за мной. Остальное поделили между собой доктора биологических наук Зоя Фёдоровна Крючко (Киев) и Андрей Валентинович Свиридов (Москва).

- Объединились?

- Да: нас, энтомологов, в стране не так уж много, мы все друг друга знаем и при надобности составляем творческий коллектив.

На экране компьютера красуются гуляющие среди цветов бабочки - красные в чёрную крапинку, симпатичные, вызывающие улыбочные воспоминания о детстве с сачками. Юные охотники за мотыльками ещё не знают, что этим нарядным созданием палец в рот не кладь.

Элеонора БОНДАРЕВА

Об итогах конкурса «Финансовая поддержка научных программ Дальневосточного отделения РАН в 2002 году»

Порядок проведения конкурса

В соответствии с постановлением Президиума ДВО РАН от 14 марта 2002 г. № 30 был объявлен конкурс «Финансовая поддержка научных программ Дальневосточного отделения РАН в 2002 году» по 11 разделам.

Заявки на участие в конкурсе регистрировались в Научно-организационном управлении Президиума ДВО РАН с 20 марта по 15 апреля с.г. включительно, причем в случае поступления заявок от участников из институтов, расположенных в региональных научных центрах, учитывалась дата почтового отправления (что повлекло некоторое увеличение числа заявок по сравнению с ранее объявленным их количеством ~ на 4%).

Всего на конкурс было подано 739 проектов; общая сумма заявленного финансирования составила 122459 тыс. рублей.

Виды конкурса, количество зарегистрированных проектов и заявленное финансирование представлены в таблице 1.

Число проектов и финансирование			
Вид проекта	Число проектов	Заявленное финансирование (тыс. руб.)	Выделенное финансирование (тыс. руб.)
А – инициативные проекты	327	60458	5200
Б – инновационные проекты	14	7293	2250
В – поддержка конференций	16	1728	750
Г – международные проекты	26	3442	750
Д – организация экспедиций	67	12433	1550
Е – поддержка молодых ученых	167	17440	1500
Ж – поддержка студентов	52	3800	750
З – развитие телекоммуникационных сетей	18	4193	750
И – поддержка ботанических садов	7	2763	450
К – поддержка стационаров	25	6061	750
Л – поддержка музеев	20	2888	300

Проекты по пунктам «А» и «Ж» конкурса были направлены на экспертизу в Объединенные ученые советы ДВО РАН по направлениям наук, а проекты пункта «Е» - в Совет молодых ученых. Экспертиза всех остальных проектов была проведена членами бюро Президиума ДВО РАН. В оценке проектов по пунктам «Б» и «Л» принимали участие соответственно Инновационно-аналитический отдел и Музейный совет при Президиуме.

На финансовую поддержку проектов выделено 15 млн рублей (таблица 1).

Объемы финансирования по направлениям наук (конкурсы «А» и «Ж», таблица 2) пропорциональны количеству поступивших проектов: $V_{фнн} = V_k \times n / N$, где $V_{фнн}$ - объем финансирования научного направления; V_k - объем финансирования данного конкурса («А» или «Ж»); n - количество проектов по научному направлению; N - общее количество проектов данного конкурса.

Направление наук	Вид конкурса	
	«А»	«Ж»
Физико-математические и технические науки	860	109
Химические науки	530	95
Биологические науки	1200	274
Геология, геофизика, геохимия и горные науки	1590	136
География, экология и водные проблемы	540	68
Океанология	360	41
Экономические науки	90	0
Гуманитарные науки	30	27

Окончательные решения по финансированию каждого отдельного проекта по всем видам конкурса были приняты на заседании Бюро Президиума Отделения.

Количественный анализ проектов

Наибольшую активность по участию в конкурсе проявили сотрудники БПИ (79 проектов), ИБМ (71), ТОИ (60), ДВГИ (54), ИАПУ (42), ИХ (41), ТИБОХ (31), ТИГ (30), ИПМ (28), ИВГИГ (27).

Анализ заявленного финансирования по всем проектам, поданным институтами Отделения, показал существенный «разброс» в оценках авторами размеров финансирования проектов.

Наибольший суммарный объем заявленного финансирования у ИХ (12974 тыс.руб.), БПИ (11104 тыс. руб.), ИАПУ (9662 тыс. руб.), ИБМ (8528 тыс. руб.), ДВГИ (7369 тыс. руб.). Однако объем желаемого финансирования в расчете на один проект дает несколько иную картину. Так, под проекты сотрудников ИКАРП, ИИАЭ, ИБПС, ИПМ, ТОИ, ТИГ, ИТИГ, ИЗИ запрошено финансирование в объеме 50- 100 тыс. руб. на один проект, а проекты СКБ САМИ, Сахботсада, Хабаровского научного центра, Северо-Восточного научного центра, ИХ, МНИЦ «Арктика», АмурКНИИ - в пределах 400 тыс. руб.

Как видно из таблицы 1, наиболее популярным оказался конкурс «А» - 327 инициативных проектов, что составило более 44% от числа всех проектов, поданных на конкурс. В этом виде конкурса наибольшее число проектов представили ДВГИ (30), ТОИ (25), БПИ (24), ИБПС (22), ИВГИГ (22), ИХ (20).

На конкурс «Е», связанный с научными и научно-организационными проблемами молодых ученых, подано 167 заявок, что составило ~50% от числа проектов по конкурсу «А». Такое активное участие научной молодежи в конкурсе не может не радовать. По конкурсу «А» был поддержан каждый третий проект, по «Е» Совет молодых ученых поддержал каждый пятый проект. На заседании бюро Президиума решение Совета молодых ученых было скорректировано в сторону увеличения количества поддержанных проектов.

Заявленное финансирование по таким видам конкурса, как инновационные проекты, организация экспедиций, развитие телекоммуникационных сетей, поддержка ботанических садов, колеблется в пределах 200-500 тыс. рублей на проект, что вполне объясняется наукоемкостью этих направлений деятельности институтов. Заявленное финансирование по конкурсным проектам «Е» и «Ж» оказалось в пределах 20-100 тыс. рублей.

Итоги конкурса

Итак, конкурс завершен. Итоги его таковы: из 739 заявленных проектов получили поддержку 313 проектов, т.е. 42% от общего числа проектов, участвовавших в конкурсе.

Данные о количестве поддержанных проектов, в зависимости от вида конкурса, приведены в таблице 3.

Итоги конкурса				
Вид конкурса	Подано заявок	Поддержано проектов	Относительная доля проектов, получивших поддержку	Выделенное финансирование на 1 проект в среднем (тыс. руб.)
А	327	102	0,31	51
Б	14	8	0,57	281
В	16	14	0,88	54
Г	26	23	0,88	31
Д	67	24	0,36	62
Е	167	70	0,42	21
Ж	52	48	0,92	16
З	18	2	0,11	375
И	7	2	0,29	225
К	25	13	0,52	58
Л	20	7	0,35	43

Как видно из табл. 3, наибольшая доля поддержанных проектов приходится на конкурсы «В» (0,88), «Г» (0,88) и «Ж» (0,92). Средняя величина финансирования одного такого проекта относительно невелика и лежит в пределах от 54 до 16 тыс. руб. В тоже время проекты конкурсов «Б» (инновационные проекты), «З» (развитие телекоммуникационных сетей), «И» (поддержка ботанических садов) профинансированы в больших объемах. Это связано с небольшим числом поддержанных проектов, требующих значительных вложений для их выполнения в полном объеме.

Информация о выделенном финансировании по поддержанным проектам сотрудников конкретных научных учреждений будет выслана в дирекции соответствующих институтов.

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА

А – Поддержка инициативных и поисковых исследований и разработок

№ п/п	Автор проекта	Название проекта	Институт
Физико-математические и технические науки			
1.	Агеев М.Д.	Разработка принципов создания автономных необитаемых подводных аппаратов нового поколения.	ИПМТ
2.	Баранов А.В.	Развертывание межинститутского центра геофизического мониторинга на базе УАФО ДВО РАН.	УАФО
3.	Богданов В.В.	Построение статистической модели сейсмичности п-ова Камчатка на основе обработки массива сейсмических данных.	ИКИР
4.	Буланов В.А.	Акустические исследования фазовых превращений жидкостей и растворов в метастабильных состояниях.	ИПМТ
5.	Быковский В.А.	Теоретико-числовые и алгебраические методы обработки и защиты данных.	ИПМ
6.	Кобозев А.В.	Математическое моделирование процесса переноса загрязняющих веществ в реке Амур.	ВЦ
7.	Левин В.А.	Программный комплекс для решения задач спутникового мониторинга океана на многопроцессорной вычислительной системе МВС 1000.	ИАПУ
8.	Лифшиц В.Г.	Исследование процессов формирования наноструктур на основе поверхностных фаз на кремнии и исследование их электрических свойств.	ИАПУ
Химические науки			
9.	Буквещкий Б.В.	Структурные и электронные аспекты реверсивного термохромного эффекта в комплексных соединениях Te(IV).	ИХ
10.	Набережных Г.А.	Масс-спектрометрия как основа новой технологии в изучении структуры белков и пептидов. Применение для идентификации и характеристики белков наружной мембраны бактерий псевдотуберкулеза.	ТИБОХ
11.	Щипунов Ю.А., Звягинцева Т.Н.	Гибридные нанокompозиты на основе силикатов и биополимеров для биотехнологического применения: синтез, иммобилизация ферментов и исследование физико-химических и функциональных свойств.	ИХ, ТИБОХ
12.	Рассказов В.А.	Исследование первичной структуры генов, кодирующих жизненно важные ферменты морских организмов.	ТИБОХ
13.	Салдин В.И.	Синтез и исследование лиофильного ультрадисперсного политетрафторэтилена «ip sit» и его свойств в модельных системах и покрытиях.	ИХ
14.	Соловьева Т.Ф.	Молекулярное моделирование структуры и механизмов функционирования мембранных и мембраноактивных белков.	ТИБОХ
Биологические науки			
15.	Адрианов А.В.	Изучение морфологии, ультраструктуры и развития сипункулид.	ИБМ
16.	Берман Д.И.	Дождевые черви как модель адаптационных стратегий беспозвоночных животных к экстремальным условиям Севера.	ИБПС
17.	Богатов В.В.	Бiosoобразование неморской биоты континентальной и островной частей Охотского бассейна.	БПИ
18.	Богунов Ю.В.	Изучение генетической структуры Дальневосточной популяции вируса мозаики цветной капусты.	БПИ
19.	Вараксин А.А.	Нитроксидазгические элементы и их значение в нейрогормональной регуляции размножения и развития двусторчатых моллюсков, иглокожих и костистых рыб.	ИБМ

20.	Веливецкая Т.А.	Новый неинвазивный метод диагностики <i>Helicobacter pylori</i> инфекции по изотопному составу.	ДВГИ
21.	Гришин С.Ю.	Поражения экосистем под влиянием начавших извергаться в 2002 г. активнейших вулканов Камчатки.	БПИ
22.	Деридович И.И.	Электронная база данных «Рыбы Приморья».	ИБМ
23.	Долматов И.Ю.	Изучение механизмов регенерации пищеварительной системы у офиур.	ИБМ
24.	Дубинин Е.А.	Комплексное генетико-морфологическое исследование популяций соболя (<i>Martes zibellina</i> L.) Дальнего Востока России.	ИБПС
25.	Дюйзен И.В.	NO-ергическая функция систем болевого контроля головного мозга человека и животных.	ИБМ
26.	Журавлев Ю.Н.	Биотехнология растительных клеток - продуцентов биологически активных веществ.	БПИ
27.	Засыпкин М.Ю.	Аллозимная изменчивость как важнейший компонент общего биологического разнообразия на примере популяций мелких млекопитающих Северо-Востока России.	ИБПС
28.	Егорова Л.Н.	Грибы и мхи полуострова Муравьева-Амурского (Приморский край).	БПИ
29.	Коцюба Е.П.	Нитроксидазгические элементы центральной нервной системы беспозвоночных животных в норме и при гипоксических состояниях.	ИБМ
30.	Лелей А.С.	Определитель насекомых Дальнего Востока России.	БПИ
31.	Малиновский В.И.	Изучение молекулярно-генетических и физиолого-биохимических механизмов устойчивости растений к вирусам.	БПИ
32.	Малярчук Б.А.	Механизмы возникновения мутаций в митохондриальном геноме человека.	ИБПС
33.	Манченко Г.П.	Исследование феномена альтернативных изоферментов.	ИБМ
34.	Маркевич В.С.	Массовое вымирание биоты на границе мела и палеогена на Востоке Азии.	БПИ
35.	Мочалова О.А.	Реликтовые ксерофитные и криоксерофитные сообщества в Магаданской области: флора, растительность и особенности распространения.	ИБПС
36.	Никишин В.П.	Тканевая организация скребиной: морфофункциональный, онтогенетический и эволюционный аспекты.	ИБПС
37.	Олейник А.Г.	Молекулярная филогения гольцов рода <i>Salvelinus</i> Северной Пашифики.	ИБМ
38.	Пушин И.И.	Изучение тектальных проекций ганглиозных клеток сетчатки земноводных.	ИБМ
39.	Чернявский Ф.Б.	Оценка состояния и инвентаризация биологического разнообразия побережья и морских акваторий Тайуэйской губы Охотского моря.	ИБПС
40.	Шлоттаур С.Д.	Состояние редких видов растений и животных Красной книги Хабаровского края в связи с катастрофическими пожарами 1998-2001 г. Этап 1. Северный Сихотэ-Алинь.	ИНЭП
41.	Ющин В.В.	Электронно-микроскопическое, экспериментальное и иммуно-гистохимическое исследование цитоскелета спермиев нематод.	ИБМ
Геология, геофизика, геохимия и горные науки			
42.	Бердников Н.В.	Создание Хабаровского инновационно-аналитического центра.	ИТИГ
Геология, геофизика, геохимия и горные науки			
43.	Борходоев В.Я.	Исследование анізотропии рассеяния рентгеновского излучения на массивных минералах.	СВКНИИ
44.	Веливецкая Т.А.	Новый неинвазивный метод диагностики <i>Helicobacter pylori</i> инфекции по изотопному составу углерода в углекислом газе выдыхаемого человеком воздуха с применением вещества-маркера.	ДВГИ
45.	Гаврилов В.А.	Исследование временных и пространственных характеристик геоакустической эмиссии в глубоких скажинах.	ИНВ
46.	Дунин-Барковский Р.Л.	Разработка полупромышленной технологии получения сорбента для очистки воды от нефтепродуктов.	ИВГИГ
47.	Иванов Б.В.	Разработка петролого-сесмологической модели вулканического процесса на примере Курило-Камчатского участка зоны субдукции.	ИВГИГ
48.	Ившин В.М.	Непрерывные наблюдения с помощью геомеханических датчиков за сдвиговыми и объемными деформациями поверхностного слоя земной коры в вулканическом поясе, обусловленными подготовкой сильного землетрясения в сейсмофакальной зоне.	ИНВ

№ п/п	Автор проекта	Название проекта	Институт
49.	Игнатьев А.В.	Разработка лазерной технологии подготовки проб на прецизионный масс-спектрометрический анализ стабильных изотопов углерода.	ДВГИ
50.	Карпов Г.А.	Геохимические критерии корово-мантийных флюидных потоков (на примере субкавального извержения в кальдере Академии Наук в 1996 г., Камчатка) и комплексные экологические процессы.	ИБ
51.	Колосков А.В.	Петрология зональных дунит-пироксенитовых массивов Центральной Камчатки в связи с их возможной платиноносностью.	ИБГиг
52.	Литвинцев В.С.	Научное обоснование метода и разработка аппаратуры для экспресс-анализа в двухфазном гидропотоке весового содержания золота, включая мелкие фракции.	ИГД
53.	Максимов А.П.	Режим водорода на активных вулканах Камчатки.	ИБГиг
54.	Мамаев Ю.А.	Создание теории и эффективной технологии извлечения золота мелких и дисперсных фракций физико-химическими методами из россыпей.	ИГД
55.	Моисеенко В.Г.	Поведение благородных металлов в условиях плазмы и токов СВЧ.	АмурКНИИ
56.	Округин В.М.	Универсальная автоматизированная аналитическая сис-тема для комплексных физико-химических исследо-ваний на базе микрозондового комплекса Camebax.	ИБ
57.	Петров С.Ф	Сульфиды в породах и рудах Северо-Востока России. Пирит, арсенопирит, пирротин.	СВКНИИ
58.	Петров А.Н.	Разработка методов изучения геологических структур и тектонических процессов с использованием компьютерного моделирования в трехмерном пространстве	СВКНИИ
59.	Полин В.Ф.	Флюидный режим и геодинамические условия формиро-вания золотоносного уурского комплекса Кеткарско-Юонской магматогенной провинции Алданского щита.	ДВГИ
60.	Пономарев Г.П.	Поиск и оценка содержания и изотопных отношений для технеция и трансурано-вых элементов с Z= 104-126 в вулканических возгонах Курило-Камчатской ост-ровой дуги.	ИБГиг
61.	Рыбалко В.Н.	Возможности комплексного экономического освоения россыпей центрального и северного Сихотэ-Алиня.	ДВГИ
62.	Синюков В.И.	Оцифровка топоосновы масштаба 1:500 000 на территории южной части россий-ского Дальнего Востока. (Хабаровский, Приморский края, Амурская область).	ИтиГ
63.	Симаненко В.П.	Юрско-меловой магматизм континентального и островного обрамления Японского моря как индикатор геодинамики восточной окраины Азии в мезозое.	ДВГИ
64.	Сорокин А.П.	Бассейн р. Амура. История освоения, состояние и перспективы развития.	ОРГиг
65.	Степанов И.И.	Изучение распределения ртути в продуктах вулканической и гидротермальной деятельности Камчатки.	ИБ
66.	Тарасенко И.А.	Распределение концентраций бора в рудно-магматических системах.	ДВГИ
67.	Филиппов А.Н.	Древние океанические обстановки и события.	ДВГИ
68.	Цой И.Б.	Состав и возраст пород осадочного чехла Южно-Охотской котловины Охотского моря (по литологическим и палеонтологическим данным).	ТОИ
Комплексные проекты			
69.	Гончаров В.И., Ханчук А.И.	Главные месторождения, металлогения и тектоника Востока России.	СВКНИИ, ДВГИ, ИтиГ.
70.	Мартынов Ю.А., Рыбин А.В.	Латеральная зональность Курильской островной дуги: Роль несубдукционных факторов (мантийная гетеро-генность, задуговой рифтоге-нез) в магматизме островодужных лав.	ДВГИ, ИМГиг, СибГЕОХИ
71.	Федотов С.А., Иванов Б.В., Вершинин Е.Ф.	О финансировании работ Камчатского научного центра ДВО РАН по развитию сети наблюдений.	ИБ, ИБГиг, ИКИР
72.	Ханчук А.И., Моисеенко В.Г., Гончаров В.И.	Элементы платиновой группы на месторождениях золота в черносланцевых толщах Дальнего Востока.	ДВГИ, АмурКНИИ, СВКНИИ, ТИБОХ, ИКАРП
География, экология и водные проблемы			
73.	Великов А.В.	Разработка программы сохранения генетического разнообразия сосны кедровой корейской на Дальнем Востоке.	ИБЭП
74.	Ганин Г.Н.	Разработка биотехнологических методов ремедиации экотоксических веществ и восстановления деградированных экосистем.	ИБЭП
75.	Гарцман Б.И.	Пороговые эффекты при формировании экстремальных паводков и устойчивость ландшафтно-гидрологических систем.	ТИГ
76.	Григорьева Е.А.	Оценка эколого-климатических условий Еврейской автономной области (ЕАО).	ИКАРП
77.	Жариков В.В.	Разработка концепции кадастра прибрежно морской зоны Приморья.	ТИГ
78.	Качур А.Н.	Оценка влияния антропогенной нагрузки на формирование состава природных вод в бассейнах рек залива Петра Великого северо-восточного побережья Японского моря, правобережья нижнего течения Амура.	ТИГ
79.	Климин М.А.	Новые методы изучения колебаний климата в голоцене (на примере торфяных отложений Нижнего Приамурья).	ИБЭП
80.	Кондратьев И.И.	Совершенствование методов мониторинга трансграничного атмосферного переноса загрязняющих веществ и их адаптации к региональным условиям.	ТИГ
81.	Семкин Б.И.	Концепция микрорезерватов биоразнообразия и разработка их кадастра.	ТИГ
82.	Степанько Н.Г.	Эколого-экономическая оценка территориально-хозяйственных структур для обеспечения рационального природопользования.	ТИГ
83.	Чупрынин В.И.	Моделирование влияния климатических изменений, антропогенных воздействий и биогенных источников тепла на термический режим почвогрунтов криолитозоны и эмиссию углерода из почвы в атмосферу на северо-востоке России.	ТИГ
84.	Шулькин В.М.	Оценка загрязнения металлами прибрежных вод вокруг п-ва Муравьева-Амурского с использованием моллюсков и макрофитов.	ТИГ
85.	Мохова Л.М.	Структура спорово-пыльцевого дождя во Владивостоке и его окрестностях (палео- и медико-географический аспект).	ТИГ
86.	Махинова А.Ф.	Разработка технологий оценки экологического риска для здоровья населения Приамурья.	ИБЭП
87.	Мирзеханова З.Г.	Разработка принципов и методов составления ландшафтно-экологической карты для обоснования региональной ресурсно-экологической политики.	ИБЭП
88.	Шестеркин В.П.	Миграция химических элементов в воде реки Амур.	ИБЭП
89.	Шлоттауэр С.Д.	Состояние редких видов растений и животных Красной книги Хабаровского края в связи с катастрофическими пожарами 19998-2001 гг. Этап 1. Северный Сихотэ-Алинь.	ИБЭП
90.	Рузанов В.Т.	Ресурсы пресных и минеральных подземных вод Нижнеанадырской впадины.	ЧФ СВКНИИ
91.	Ранавольтсн Г.И.	Научные аспекты традиционного природопользования и этносоциальных проблем коренных малочисленных народов Чукотки в период адаптации к рыночным отношениям.	ЧФ СВКНИИ
92.	Кривошеков В.С.	Микроклиматические особенности теплового режима грунтов и развитие земледе-ля на островах крупных рек Чукотки (на примере стационара о. Ильтувье на р. Анадырь).	ЧФ СВКНИИ
Океанология			
93.	Варлатый Е.П.	Автономный морской профилограф для океанологических исследований.	ТОИ
94.	Константинов О.Г.	Видеоспектрометр с концентрической дифракционной решеткой для дистанцио-ного зондирования океана.	ТОИ
95.	Кошель К.В.	Исследование влияния рельефа дна на хаотический перенос в моделях фоновых прибрежных течений.	ТОИ
96.	Кулинич Р.Г.	Разработка интегрированной ГИС коллективного пользования по геологии и геофизике дальневосточных морей.	ТОИ
97.	Моргунов Ю.Н.	Разработка подводной акустической информационно-диагностической сети (Underwater Net) для проведения фундаментальных и прикладных исследований в Мировом океане.	ТОИ
98.	Мороз В.В.	Исследование состояния и изменчивости полей термо-динамических и гидролого-акустических характеристик вод Курильской и Командоро-Алеутской тихоокеан-ских островных дуг с учетом влияния изменчивости атмосферных процессов.	ТОИ
Экономические науки			
99.	Деваева Е.И.	Потенциал экономического сотрудничества российского Дальнего Востока со странами Северо-Восточной Азии.	ИЭИ
100.	Мотрич Е.Л.	Демографический потенциал Дальнего Востока	ИЭИ
101.	Прокпапо О.М.	Мониторинг социально-экономического развития субъектов Федерации Дальнего Востока.	ИЭИ
Гуманитарные науки			
102.	Сергеев О.И.	Реформирование местного самоуправления на Дальнем Востоке России в 1917-1925 гг.: эволюционное начало и революционное завершение.	ИИАЭ

Б — Поддержка инновационных проектов на стадии разработки технических заданий

№ n/n	Автор проекта	Название проекта	Институт
1.	Авраменко В.А.	Разработка сорбционно-реагентной технологии переработки жидких радиоактив-ных отходов при утилизации атомных подводных лодок.	ИХ
2.	Авраменко В.А.	Создание опытной линии производства селективных сорбентов и катализаторов.	ИХ
3.	Алексеев А.В.	Оценка влияния мезомасштабных гидрофизических процессов на формирование и распределение промысловых скоплений сайры.	ТОИ
4.	Бердников Н.В.	Создание Хабаровского инновационно-аналитического центра.	ИТИГ
5.	Верхотуров А.Д.	Разработка и внедрение бездеформационных технологий упрочнения и восстано-вления металлических поверхностей методом электронского легирования.	ИМ ХНЦ
6.	Киншт Н.В.	Разработка технического задания на повышение единичных и удельных энергетич-еских характеристик устройства электроннагрева холодных нефтепродуктов.	ИАПУ
7.	Масленников С.И.	Научно-производственный центр по аквакультуре и воспроизводству морских биоресурсов.	ИБМ
8.	Сергиенко В.И.	Разработка и развитие реагентно-каталитического способа очистки/доочистки поверхностных и водопроводных вод повышенной мутности и цветности.	ИХ

В — Поддержка российских и международных научных конференций, проводимых ДВО РАН

№ n/n	Автор проекта	Название проекта	Институт
1.	Верхотуров А.Д.	Международный симпозиум “Принципы и процессы создания неорганических материалов” (Вторые Самсоновские чтения).	ИМ ХНЦ
2.	Воронов Б.А.	Международная научная конференция “Регионы нового освоения: состояние, потенциал, перспективы в начале третьего тысячелетия”.	ИБЭП
3.	Галанин А.В.	Научная конференция “Мониторинг растительного покрова на охраняемых терри-ториях Дальнего Востока”.	БПИ
4.	Журнист В.И.	VI Международный симпозиум “Проблемы устойчивого развития регионов в XXI веке” (“Человеческое измерение в региональном развитии”).	ИКАРП
5.	Касьянов В.Л.	Международная конференция “Экологическое состояние и биота бассейна реки Туманной и прилегающей части залива Петра Великого”.	ИБМ
6.	Касьянов В.Л.	Региональное совещание по изучению глобальных изменений природы и клима-та на Дальнем Востоке.	ИБМ
7.	Кириллова Г.Л.	Организация и проведение IV Международного симпозиума по проекту 434 МПГК “Мел Восточноазиатской континентальной окраины: стратиграфия, седиментация, тектоника”.	ИТИГ
8.	Костоков Н.С., Астапова Е.С.	III региональная научная конференция “Физика: фундаментальные и прикладные исследования, образование”.	АмурКНИИ
9.	Кузнецов Н.В., Мясников В.П.	Организация и проведение 27-й Дальневосточной математической школы-семинара имени академика Золотова Е.В.	ИПМ, ИАПУ
10.	Лифшиц В.Г.	5-й российско-японский семинар по физике поверхности полупроводников.	ИАПУ
11.	Минакир П.А.	Международная научно-практическая конференция “Экономика российского Дальнего Востока: 10 лет реформ”.	ИЭИ
12.	Мясников В.П.	2-ая Азиатско-Тихоокеанская школа молодых ученых “Фундаментальные пробле-мы опто- и микроэлектроники”.	ИАПУ
13.	Ханчук А.И.	Конференция “Минеральные ресурсы, минералогенезис и тектоника Северо-Восточной Азии”.	ДВГИ
14.	Ханчук А.И.	Организация и проведение международного семинара “Глубинный магматизм, магматические источники и проблема пломов”.	ДВГИ

Г — Поддержка международных проектов

№ n/n	Автор проекта	Название проекта	Институт
1.	Авлейко Г.П.	Роль флюидов в генезисе магм Курило-Камчатской дуги и в формировании коры Курильского бассейна.	ИБГиг
2.	Богатов В.В.	Реализация совместного проекта с США и Японией по исследованию биологиче-ского разнообразия наземных и прибрежных экосистем острова Сахалин.	БПИ
3.	Бугдаева Е.В.	Изменения палеосреды и флористического разнообразия мелового периода на российском Дальнем Востоке.	БПИ
4.	Васильева Л.Н.	Исследование микобиоты в долине реки Уссури.	БПИ
5.	Герасименко М.Д.	Современная геодинамика Приморского края и Земли в целом по данным космиче-ской геодезии (VLBI, DORIS, GPS).	ИПМ
6.	Заводинский В.Г.	Исследование эффектов, связанных с высокими давлениями и высокой температу-рой, в кремнии, имплантированном водородом, гелием, азотом и кислородом, а также в тонких пленках полупроводников типа АшВn.	ИМ ХНЦ
7.	Карсаков Л.П.	Тектоническая карта южной части российского Дальнего Востока и Маньчжурии масштаба 1:5 000 000 (врезка к Международной Тектонической карте Азии).	ИТИГ
8.	Картавцев Ю.Ф.	Исследование генетической близости и микроэволюции в таксонах морских рыб и беспозвоночных.	ИБМ
9.	Левин В.А.	Информационные технологии доступа потребителей к данным космических на-блюдений за изменениями природной среды и климата.	ИАПУ
10.	Маркевич П.В.	“Обстановки накопления мезозойских отложений Востока Азии” международной программы “Глобальная осадочная геология” Международного союза геологиче-ских наук.	ДВГИ
11.	Минакир П.А.	Хоккайдо и российский Дальний Восток: перспективы межрегиональных отноше-ний.	ИЭИ
12.	Минюк П.С.	Международный проект NSF ATM 9905813 “Палеоклиматическая запись кратера озера Эльгыгтыг”.	СВКНИИ
13.	Мишуков В.Ф.	Трансконтинентальный перенос аэрозолей в регионе Японского моря.	ТОИ
14.	Мороз Ю.Ф.	Камчатка и Байкал: электромагнитный мониторинг и поиск предвестников силь-ных землетрясений и извержений вулканов.	ИБГиг
15.	Плюсин Н.И.	Магнитные гетеронаноструктуры на кремнии.	ИАПУ
16.	Рудых Н.И.	Разработка национального компонента региональной базы океанографических данных по международному проекту «NEAR- GOOS».	ТОИ
17.	Саранин А.А.	Определение структуры поверхностных фаз методами сканирующей туннельной микроскопии и спектроскопии ионного рассеяния.	ИАПУ
18.	Стороженко С.Ю.	Международный год изучения биоразнообразия: насекомые лесных экосистем Приморского края.	БПИ
19.	Стоник В.А.	Поиск химических соединений, предохраняющих от образования опухолей, из природных источников наземного и морского происхождения и их синтетических аналогов.	ТИБОХ
20.	Хомич В.Г.	Совместные исследования закономерностей размещения и формирования место-рождений благородных металлов сопредельных территорий Дальнего Востока России и Китая.	ДВГИ
21.	Цициашвили Г.Ш.	Декомпозиционные методы построения и исследования прикладных вероятност-ных моделей.	ИПМ
22.	Чичвархин А.Ю.	Филогенетические взаимоотношения в подсемействе Parmsiinae и эволюционные процессы, связанные происхождением и дивергенцией подотряда Papilionoidea (Lepidoptera, Insecta).	ИБМ
23.	Шумилов Ю.С.	Геофизические факторы, формирующие электромагнитные излучения, связанные с процессами сейсмического происхождения.	ИКИР

Д — Организация наземных и морских экспедиций

№ n/n	Автор проекта	Название проекта	Институт
1.	Баркар А.В.	Минеральные ассоциации сапфироносных россыпей Приморья в связи с про-блемой их коренного источника	ДВГИ
2.	Буряк В.В.	Проведение научно-исследовательских работ на рудное золото и золото кор выветривания в Амуро-Сутарском золотоносном районе в 2002 году (участки Горевой, Лысая гора, Маньчжурка).	ИКАРП
3.	Бяков А.С.	Организация и проведение полевых геологических исследований разрезов пограничных отложений перми и триаса Восточного Верхоянье и верхнего течения р. Колымы.	СВКНИИ
4.	Вашилов Ю.Я.	Северная акватория Охотского моря и береговая рама: структура, перспективы нефтегазоносности, геоэкология.	СВКНИИ
5.	Воронов Б.А., Климина Е.М.	Амур – колыбель жизнеобитания человека на востоке России. Анализ и оценка экологического состояния ландшафтов в зоне влияния феде-ральной автотрассы Лидога-Ванино с позиций оптимальной организации территории.	ИБЭП
6.	Гирина О.А.	Пирокластические потоки андезитовых вулканов Камчатки.	ИБГиг
7.	Долгих Г.И.	Организация и проведение экспедиции на МЭС ТОИ ДВО РАН “м. Шульца”.	ТОИ
8.	Дьякова О.В	Периодизация и датировка археологических культур горно-таежной зоны северо-восточного Приморья (по материалам многослойных памятников).	ИИАЭ
9.	Зверева В.П.	Экологические проблемы гипергенеза на оловорудных месторождениях Даль-него Востока.	ДВГИ
10.	Зотов Н.И.	Ревизионное обследование месторождений и проявлений камнесамоцветного сырья, разовый сбор камнесамоцветного сырья.	ИКАРП
11.	Каплин Ю.М.	Организация экспедиционных работ в бух. Рында на базе Дальневосточного морского коррозионного центра ИХ ДВО РАН.	ИХ
12.	Кайстренко В.М.,	Комплексное исследование катастрофических событий (цунами и извержений вулканов) в голоцене на Южных Курильских островах.	ИМГиг
13.	Крупская Л.Т.	Оценка техногенного загрязнения экосистем ртутью в процессе золотодобычи на юге Дальнего Востока и способы их защиты	ИГД
14.	Макарченко Е.А.	Биологическое разнообразие наземных и прибрежных экосистем острова Сахалин.	БПИ
15.	Максимович А.А., Вышковцев Д.И., Питрук Д.Л.	Организация и проведение наземной экспедиции на биостанции “Сокол” ИБМ ДВО РАН. Создание системы базовых гидробиологических разрезов – системных точек отсчета динамики донных сообществ.	ИБМ
16.	Маркевич В.С.	Организация и проведение экспедиции на мел-палеогеновые отложения При-амурья и Приморья.	БПИ

17.	Москаленко Е.Ю.	Петрология гранитоидов Шмаковского массива (Приморье).	ДВГИ
18.	Мишин Л.Ф.	Поддержка инициативных и поисковых исследований и разработок, поддержка молодых ученых.	ИТиП
19.	Полякова Т.А., Борисова И.Г., Файзулин В.В.	Систематика рода <i>Spiraea</i> L. на Дальнем Востоке. Ландшафтно-ботанические исследования Амурской области. Техногенные сукцессионные системы растительности Амурской области: россыпи золотодобыча.	БС АмурНЦ
20.	Приходько В.С.	Вулканиды меймечит-пикрит-лампроитового ряда в составе аккреционных призм Центрального Сихотэ-Алиня.	ИТиП
21.	Рассказов В.А., Васьковский В.Е.	Научно-учебные экспедиции на Морскую экспериментальную станцию ТИБОХ ДВО РАН.	ТИБОХ
22.	Рахматулин А.А.	Инаглинский щелочно-ультраосновной платиноносный массив.	ДВГИ
23.	Сергеев А.Ф., Касаткина А.П.	Организация и проведение экспедиционных планктонных и радиогеохимических исследований в зоне ядерной аварии атомной подводной лодки в прибрежной части моря.	ТОИ
24.	Федотов С.А.	Исследование извержений вулкана Академии Наук и Карымского вулкана, связанных с ними геологических, геофизических и геохимических процессов и влияния на окружающую среду.	ИВ

Е — Поддержка молодых ученых

№ п/п	Автор проекта	Название проекта	Институт
1.	Анникова Л.В.	Нитрооксидсинтаза центральной и периферической нервной системы двустворчатых моллюсков.	ИБМ
2.	Атонова Л.А.	Адвентивная флора участка Байкало-Амурской магистрали в пределах Верхне-бурейского и Солнечного районов Хабаровского края.	ИВЭП
3.	Бабананова А.О.	Влияние экзогенных и эндогенных факторов на биосинтез сульфатированных полисахаридов красных водорослей.	ТИБОХ
4.	Богунов Ю.В.	Изучение генетической структуры Дальневосточной популяции вируса мозаики цветной капусты.	БПИ
5.	Булгаков В.П.	Биотехнология растительных клеточек - продуцентов биологически активных веществ.	БПИ
6.	Бурцева Ю.В.	Ферменты углеводного обмена морских организмов.	ТИБОХ
7.	Валентин Д.И.	Комплексный мониторинг геодинамических процессов Земли Дальневосточного региона.	ТОИ
8.	Вараксин А.А.	Нитроксидаггегические нервные элементы пищеварительного тракта морских беспозвоночных и костистых рыб.	ИБМ
9.	Василенко Н.А.	Выявление упорядоченности в пространственной структуре древостоев в лесах юга Дальнего Востока.	БПИ
10.	Вовна Г.М.	Геохимия осадочных протолитов Сутамского гранулитового комплекса (юг Алданского щита).	ДВГИ
11.	Гальцева Н.В.	Программа «Проблема твердых бытовых отходов (анализ состояния и пути решения)».	СВКНИИ
12.	Грищенко Э.А.	Исследование уровня генетической изменчивости соболя (<i>Martes zibellina</i> L.).	ИБПС
13.	Голик А.В.	Разработка и исследование технологии проектирования ГИС коллек-тивного пользования на основе технологий Интернет/ Интернет.	ТОИ
14.	Губарева Т.С.	Генетические и статистические закономерности формирования максимального стока в бассейне р.Амур.	ТИГ
15.	Гузев К.В.	Изучение молекулярно-генетических характеристик ферментов морских организмов.	ТИБОХ
16.	Гухман Е.В.	Синтез и исследование взаимосвязи структурных аспектов и фотохимичес-кого поведения В-дикетонатов дифторида бора.	ИХ
17.	Довженко Н.В.	Биохимические показатели окислительного стресса как индикатора антропо-генного воздействия на морские экосистемы.	ТОИ
18.	Долгоруков В.М.	Разработка технологий с использованием экологичных ветроэнергостановок (в дальнейшем ВЭУ).	ИХ
19.	Жилин О.В.	Биосорбция и сопутствующих тяжелых металлов биомассой микромицетов.	БС АмурНЦ
20.	Журавлева Н.В.	Исследование биоразнообразия грибов морских грунтов Японского моря.	ТИБОХ
21.	Заремба М.А.	Распределение некоторых химических элементов в трофической цепи почва-растения- живой организм.	АмурКНИИ
22.	Зарембо Е.В.	Фитоэксклестеронды во флоре Дальнего Востока.	ТИБОХ
23.	Зубенко М.А.	Осаждение кремния электролизом кремнегалогенидных растворов.	АмурКНИИ
24.	Иванченко М.К.	Создание прибора для автоматического напыления многослойных магнитных наноструктур в условиях сверхвысокого вакуума.	ИАПУ
25.	Иванчина Н.В.	Новые биоактивные низкомолекулярные соединения из морских организмов.	ТИБОХ
26.	Исаева М.П.	Клонирование кДНК дезоксирибонуклеаз спермиев морского ежа <i>Strongylocentrotus intermedius</i> , участвующих в генетически запрограммированной гибели клеток (апоптозе).	ТИБОХ
27.	Капустина Н.В.	Липиды А морских протеобактерий – потенциальные антагонисты эндотоксинов.	ТИБОХ
28.	Кацурин А.А.	Разработка и анализ систем управления ветроэнергетическими установками.	ИАПУ
29.	Кобелев С.С.	Исследование лектина из мидии <i>Stenopus titulus Grayanus</i> с помощью гликокоп-югатов.	ТИБОХ
30.	Коваленко А.С.	Палинотратиграфия нижнемеловых отложений Раздольненской впадины.	БПИ
31.	Ковтанюк Л.В.	Большие термоупругопластические деформации и проблема снятия остаточных напряжений.	ИАПУ
32.	Коптяева А.В.	Оценка эффективности действия лектинов морских организмов, как фактора культивирования кроветворных клеток человека.	ИБМ
33.	Клышко Е.В.	Исследование структуры и функции биологически активных белков и пептидов, продуцируемых морскими микро- и макробактериями (кишечнополостными).	ТИБОХ
34.	Крюков Ю.А.	Создание CD-ROM: «Разнообразие плодов и семян растений Дальнего Востока России».	ИБПС
35.	Куликова И.В.	Особенности генетического разнообразия двух видов крякв на озере Ханка.	БПИ
36.	Кулигерцева Л.А.	Ультратруктурное изучение эмбриогенеза, личиночного развития и метамор-фоза офиуры <i>Amphipholis koschii</i> (тип <i>Echinodermata</i>).	ИБМ
37.	Латкин А.С.	Разработка комплексных сорбентов для очистки сточных вод с целью защиты от техногенного воздействия.	НИГТЦ
38.	Лотина А.А.	Типоморфизм золото-висмут-теллурического оруденения Сихотэ-Алиня (минера-лого-геохимические и изотопные исследования).	ДВГИ
39.	Магарламов Т.Ю.	Клеточные механизмы иммунитета иглокожих.	ИБМ
40.	Макарова Т.Р.	Анализ пространственного распространения типов и вариантов клима-тической асимметрии малых речных долин на Курильских островах.	ТИГ
41.	Макаренченко Е.А.	Изучение фауны, систематики и распространения комаров-звонцов трибы.	БПИ
42.	Маркелова О.В.	Изучение генетической изменчивости и особенностей размножения редкого лекарственного растения кипрейского маньчжурского.	БПИ
43.	Мартыненко М.В.	Цитопатогенная активность вируса алеутской болезни норок.	БПИ
44.	Мартынов М.Ю.	Моделирование распространения звука в шельфовой зоне.	ТОИ
45.	Мельникова Т.А.	Голоценовый этап истории Японского моря.	БПИ
46.	Морозов Т.Б.	Изучение фауны синпукулл российских вод Японского моря.	ИБМ
47.	Москаленко Е.Ю.	Петрология Кокшаровского щелочно-ультраосновного с карбонатами масси-ва (Приморье).	ДВГИ
48.	Нарышкина Н.Н.	Изучение морфологического строения рецетной пыльцы дубов.	БПИ
49.	Ноздрачев Е.А.	Петролого-геохимическая эволюция сапфириносных неоген-четвертичных базальтов Приморья.	ДВГИ
50.	Овчаренко В.В.	Динамика и трансформация поверхностных и внутренних морских волн в шельфовой области моря.	ТОИ
51.	Одарченко Э.Г.	Коренные источники ювелирных корундов месторождения Незаметное (При-морский край).	ДВГИ
52.	Панов А.В.	Разработка нейронных сетей для решения задач томографической реконструк-ции многомерных функций распределения параметров физических величин.	ИАПУ
53.	Петровская А.В.	Изменчивость некоторых генов митохондриальной ДНК в популяциях соболя (<i>Martes zibellina</i> L.) Дальнего Востока.	ИБПС
54.	Петров С.Ф.	Сульфидный минералогенез в слоистых и квазизотропных средах. На примере перидунитовых пород Охотско-Чукотского вулканогенного пояса (ОЧВП).	СВКНИИ
55.	Петрова И.Ю.	Свойства и функции маннан-связывающего лектина дальневосточного трепанга <i>Apostichopus japonicus</i> .	ИБМ
56.	Полякова Е.В.	Создание компьютерной базы данных мониторинга древесных насаждений города Владивостока.	БПИ
57.	Потапов В.В.	Исследование коллоидной системы кремнезема в гидротермальном растворе.	НИГТЦ
58.	Прозорова Л.А.	Таксономия и филогения неморских моллюсков отряда <i>Cerithiiformes</i> (<i>Mollusca</i> , <i>Gastropoda</i>) мировой фауны на основе анатомических исследований.	БПИ
59.	Пушилин М.А.	Изучение особенностей строения органических соединений сурьмы (V) и висмута (V).	ИХ
60.	Ростов В.И.	Разработка интерфейса информационно-аналитических систем по океаногра-фии дальневосточных морей.	ТОИ
61.	Сагитова И.О.	Диапоры Приморского края: история и современность (на примере немецких, еврейских, корейских диаспоральных общин).	ИИАЭ
62.	Сазонова И.Ю.	Лиственницы российского Дальнего Востока. Генетический анализ популяций.	БПИ
63.	Сидорин Е.В.	Изучение иммуноглобулин-связывающего белка (ИСБ) из <i>Yersinia pseudotuberculosis</i> .	ТИБОХ
64.	Симонов П.С.	Высотно-поясное распределение мелких млекопитающих гор Южного Приморья.	БПИ
65.	Темерева Е.Н.	Форониды: микроскопическая анатомия, ультраструктура, развитие, системати-ка, мировая фауна.	ИБМ
66.	Шакиров Р.Б.	Исследование геоэкологических проявлений аномалий газо-геохимических полей природных газов.	ТОИ
67.	Швырёв А.Н.	Статистические характеристики поверхностных динамических шумов океана.	ТОИ
68.	Шереметьева И.Н.	Изменчивость и систематика полевых <i>Microtus Schrenk</i> .	БПИ
69.	Шереметьев И.С.	Изменчивость и систематика проблемных видов копытных Дальнего Востока.	БПИ
70.	Юрченко С.Г.	Исследование особенностей миграции химических элементов в условиях антропогенно-измененных территорий.	ТИГ

Ж — Поддержка участия студентов в научной деятельности институтов ДВО РАН

№ п/п	Автор проекта	Название проекта	Институт
1.	Алексеев Г.В.	Методы математического моделирования в естественных науках.	ИПМ
2.	Алискеров А.А.	Поддержка участия студентов в геоэкологических исследованиях на Камчатке.	ИВГИП
3.	Анникова Л.В.	Оксид азота и половая активность двустворчатых моллюсков.	ИБМ
4.	Беркутенко А.Н.	Развитие интродукционного опыта в климатических условиях г. Магадана.	ИБПС
5.	Васьковский В.Е.	Участие студентов ДВГУ в научных работах ТИБОХа ДВО РАН.	ТИБОХ
6.	Вострецов Ю.Е.	Возникновение и развитие шаманизма в Корее.	ИИАЭ

7.	Высоцкий М.В.	Разработка методов анализа сверхдлиннопечочечных полиненасыщенных жирных кислот.	ИБМ
8.	Гамова Т.В.	Биология размножения и экология овсянок рода <i>Emberiza</i> (<i>Emberizidae</i> , <i>Passeriformes</i>) Приморского края.	БПИ
9.	Гоневчук В.Г.	Природа благороднометаллового оруденения в оловорудных системах.	ДВГИ
10.	Гордиенко П.С.	Лазерная масс-спектрометрия.	ИХ
11.	Гордиенко П.С.	Поддержка участия студентов Института физики и информационных техноло-гий ДВГУ в исследованиях ИХ ДВО РАН в области теории и практики мето-дов формирования на металлах покрытий различного функционального назна-чения.	ИХ
12.	Гнеденков С.В.	Интенсификация научной деятельности студентов, обучающихся в филиале кафедры морских технологий и энергетики при ИХ ДВО РАН.	ИХ
13.	Добжанский В.Г.	Установка для исследования коррозионно механического разрушения титано-вых сплавов в морской воде при теплообмене.	ИХ
14.	Добжанский В.Г.	Исследование процесса сжигания рисовой шелухи в кипящем слое.	ИХ
15.	Долгих С.Г.	Создание многослойной модели земной коры на основе теории оболочек и ее апробирование при интерпретации экспериментальных данных лазерных деформографов.	ТОИ
16.	Дрозд Т.В.	Ограничивает ли недостаток летней теплообеспеченности почва географическое распространение в Северной Азии дождевого червя <i>Dendrodrillus rubidus tenuis</i> (<i>Sav.</i>) (<i>Lumbricidae</i> : <i>Oligochaeta</i>).	ИБПС
17.	Дюйзен И.В.	NO-ергическая функция систем болевого контроля головного мозга человека и животных.	ИБМ
18.	Жабин И.А.	Исследование западных пограничных течений тихоокеанской субарктики при помощи спутниковой альтиметрии.	ТОИ
19.	Засыпкин М.Ю.	Исследование уровня аллоной изменчивости полевков рода <i>Clethrionomys</i> в островных и подостровных изолятах Тауйской губы (Маг. обл.).	ИБПС
20.	Земнухова Л.А.	Исследование токсических свойств и влияния на процессы электроосаждения фторидных комплексных соединений сурьмы (III).	ИХ
21.	Зверева В.П.	Экологические проблемы гипергенеза на оловорудных месторождениях Даль-него Востока.	ДВГИ
22.	Звягинцев А.Ю.	Исследования фитопланктона залива Петра Великого Японского моря в усло-виях антропогенного эвтрофирования.	ИБМ
23.	Зорикова О.Г.	Патриния скабиозлистная (<i>Patrinia scabiosifolia Fisch. ex Link</i>) как источник сырья для препаратов седативного и адаптогенного действия. Состояние популяций, ресурсы, стандартизация сырья, выявление биологической актив-ности.	ГТС
24.	Игнатова Н.К.	Специфика функционирования островных и прибрежных экосистем юга Приморья.	ТИГ
25.	Израильский Ю.Г.	Исследование процессов и механизмов самоорганизации в экологических системах со сложной пространственной неоднородностью и временной неус-тойчивостью.	ИАПУ
26.	Киселев А.Н.	Ландшафтно-растительная поясность высоких горных массивов Южного Приморья.	ТИГ
27.	Ковтанюк А.Е.	Поддержка научно-исследовательской деятельности студентов в области математики и ее приложений.	ИПМ
28.	Крадин Н.Н.	Человек и природа в Приморье: от древности к новому времени.	ИИАЭ
29.	Лаптев Д.В.	Исследование особенностей изменчивости состава грунтовых вод в условиях антропогенного воздействия (на примере п-ва Муравьева-Амурского).	ТИГ
30.	Магуськин М.А.	Наблюдения за деформациями земной поверхности в связи с сейсмичностью и вулканизмом на Камчатке.	ИВ
31.	Маклевский С.В.	Датировка средневековых комплексов г. Уссурийска по новейшим археологи-ческим данным	ИИАЭ
32.	Михайлик Е.В.	Морфология, минеральный и химический состав гидротермально-осадочных марганцевых образований подводных гор Японского моря.	ДВГИ
33.	Моисеенко Л.И.	Экологические и медико-биологические аспекты изучения мааки амурской (<i>Maackia amurensis Rupr. et Maxim</i>).	ГТС
34.	Моргунов Ю.Н.	Разработка и изготовление механических и электронных узлов приемной и излучающей акустической аппаратуры для зондирования морской среды сложными фазоманипулированными сигналами при решении задач томогра-фии.	ТОИ
35.	Муравьев Я.Д.	Развитие климата и ледников Восточной Камчатки в верхнем голоцене.	ИВ
36.	Недолужко А.В.	Анализ кариотипов дальневосточных видов лилий, в том числе редких и исчезающих.	БСИ
37.	Одинцова Н.А.	Клеточные культуры трангенных морских ежей.	ИБМ
38.	Оганесян А.Ш.	Cu,Pb,Zn,Cd,As,Sb,Se в нативных и антропогенно нарушенных наземных и водных экосистемах Северо-Востока России.	ИБПС
39.	Серков В.М.	Исследование водно-солевого обмена в онтогенезе проходных, полупроходных и других эвригаллиных рыб.	ИБМ
40.	Сокольниковская Т.А.	Разработка новых сорбционно-реагентных материалов и технологий очистки вод от тяжелых металлов и радионуклидов.	ИХ
41.	Соколовский А.С.	Паспортизация и инвентаризация ихтиофауны р. Туманная и бухты Сивучья Дальневосточного государственного морского заповедника как базовых водо-емов экологического мониторинга.	ИБМ
42.	Суханов В.В.	Моделирование трофической структуры нектона Охотского моря – зависи-мость элевтивностей питания от температуры, размеров хищника и жертвы.	ИБМ
43.	Тишкина В.Б.	Облагораживание опалов месторождений Приморского края.	ДВГИ
44.	Тигунов М.П.	Биология синантропных видов рукокрылых юга Приморья.	БПИ
45.	Тураев В.А.	Патернализм в политической культуре России: история и современность.	ИИАЭ
46.	Харитоновова Г.В.	Электронная микроскопия глинистых минералов.	ДВГИ
47.	Хомич В.Г.	Поддержка участия студентов факультета геологии и природопользования Института инженерной и социальной экологии ДВГУ в научной деятельности лабораторий ДВГИ ДВО РАН.	ДВГИ
48.	Четырбоцкий А.Н.	Методические рекомендации поиска в ИНТЕРНЕТ геологических информационных ресурсов для студентов геологических специальностей.	ДВГИ

З — Развитие телекоммуникационных сетей

№ п/п	Автор проекта	Название проекта	Институт
1.	Крамныни А.П.	Включение в сеть ИНТЕРНЕТ УАФО ДВО РАН.	УАФО
2.	Казанцев В.А.	Создание в ИВ ДВО РАН ИНТЕРНЕТ-центра коллективного пользования Камчатского научного центра ДВО РАН по асимметричному спутниковому каналу.	ИВ

И — Поддержка ботанических садов

№ п/п	Автор проекта	Название проекта	Институт
1.	Денисов Н.И.	Поддержка Ботанического сада-института.	БСИ
2.	Таран А.А.	Поддержка Сахалинского ботанического сада.	СахБС

К — Поддержка стационаров

№ п/п	Автор проекта	Название проекта	Институт
1.	Дюкарев В.Н.	Мониторинг лесообразовательного процесса, биоразнообразия и гидрологиче-ской роли горных лесов Сихотэ-Алиня (Верхне-Уссурийский лесной стационар БПИ ДВО РАН.	БПИ
2.	Жаринов Н.А.	Камчатская вулканостанция – базовый стационар при изучении Северных вулканов Камчатки (Ключевской, Шивелуч, Безымянный, Толбачинский).	ИВ
3.	Зориков П.С.	Горнотажная станция – стационар биологических исследований ДВО РАН.	ГТС
4.	Иванов Б.В.	Комплексный геохимический стационар “Коркино”.	ИВГИП
5.	Кайстренков В.М.	Развитие стационаров для исследовательского мониторинга цунами.	ИМГИП
6.	Картавцев Ю.Ф.	Развитие инфраструктуры комплексных научно-исследовательских работ (НИР), полевой базы специализированного среднего и высшего образования, а также экологического просвещения на Морской биологической станции “Вос-ток”.	ИБМ
7.	Макаренченко Е.А.	Поддержка существования гидробиологического стационара в заповеднике “Кедровая падь”.	БПИ
8.	Никишин В.П.	Поддержка стационара “Буюнда” как основы для комплексного изучения природы Сеймчанско-Буюндинской впадины.	ИБПС
9.	Паренский В.А.	Поддержка стационара “Радуга”.	ИБМ
10.	Рубанов А.И.	Финансовая поддержка ремонта научной базы “Шивки”.	ИВЭП
11.	Рычагов С.Н.	Поддержка Паужетского и Паратунского геотермальных стационаров.	ИВ
12.	Савченко И.Ф.	Сергеевский стационар.	ОРГИП
13.	Шумилов Ю.С.	Комплексный геофизический экспедиционный пункт (КГЭП) “Карымшина”.	ИКПР

Л — Поддержка музеев

№ п/п	Автор проекта	Название проекта	Институт
1.	Горовой П.Г.	Коллекция дальневосточных растений для химических исследований.	ТИБОХ
2.	Гульбина А.А., Гульбин В.В.	Реконструкция экспозиции музея “Природы моря и ее охраны” ДВГ морского заповедника на о. Попова. Поддержка фондового отдела Музея ИБМ ДВО РАН.	ИБМ
3.	Ильичева М.В.	Мемориальный музей академика В.И.Ильичева	ТОИ
4.	Казаченко В.Т.	Научные тематические коллекции ДВГИ ДВО РАН.	ДВГИ
5.	Макаренченко Е.А., Кожевникова З.В., Коркишко Р.И., Кузнецов В.Н.	Поддержка музеев БПИ.	БПИ
6.	Решин Е.Н.	Создание музея ГТС ДВО РАН имени В.Л.Комарова.	ГТС
7.	Холдевич Л.П., Колзунов И.В.	Поддержка музея ИИАЭ.	ИИАЭ

ПЕРВЫЙ СЪЕЗД МИКОЛОГОВ РОССИИ

Первый съезд микологов России состоялся в апреле 2002 г. в Москве в гостиничном и деловом комплексе «Рэдиссон-Славянская» – одном из самых достопримечательнейших мест города. Съезд был организован Общероссийской общественной организацией «Национальная Академия Микологии», президентом которой является доктор минералогических наук, профессор, академик РАЕН Ю.В. Сергеев.

По своему научному содержанию прошедший съезд можно считать одним из крупнейших форумов ученых России из различных областей науки – флористов, систематиков, генетиков, физиологов, биохимиков, медиков, ученых и практиков сельского хозяйства, ветеринарии, фармакологии, производителей противогрибковых препаратов и фунгицидов, промышленной биотехнологии и генной инженерии.

В работе съезда приняли участие 87 организаций и учреждений России и стран СНГ. Предварительно зарегистрировались 1800 человек, опубликованы 800 тезисов научных докладов.

В числе участников были также научные сотрудники Биолого-почвенного института ДВО РАН доктор биологических наук, профессор З.М. Азбукина и доктор биологических наук Л.Н. Егорова, выступившие с докладами по биоразнообразию грибов Дальнего Востока и их экологии; Тихоокеанский институт биоорганической химии был представлен М.В. Пивкиным, получившим первую премию за постерный доклад.

Основная цель съезда состояла в объединении ученых различного профиля и оценки состояния и перспектив различных разделов микологии в России.

Научная программа съезда была очень обширна и представлена пленарными и 15 симпозиумами, многочисленной и разнообразной постерной сессией, «круглыми столами», выступлениями микологической и общепатологической литературы, противогрибковых средств и фунгицидов, современных биотехнологий на основе грибов, лабораторного оборудования и очистительных систем окружающей среды.

С приветственным словом и докладом «Микология в России: настоящее и будущее» выступил президент съезда акад. Ю.В. Сергеев.

Пленарные научные доклады были посвящены состоянию и перспективам микологии в России (А.Е. Коваленко – Ботанический институт им. акад. В.Л. Комарова РАН, С.-Петербург) и основополагающей в микологии теме – современным классификационным схемам макросистематики (И.В. Каратыгин – оттуда же). В докладах, в частности, отмечалась большая роль в развитии общей микологии научных

сотрудников лаборатории низших растений БПИ ДВО РАН, внесших значительный вклад в макросистематику, а также организовавших выпуск первой в России многоотомной монографической серии «Низшие растения, грибы и монообразные Дальнего Востока России». Кстати, Оргкомитет съезда, ознакомившись с работами лаборатории низших растений БПИ, обнадежил (нас) в оказании некоторой финансовой поддержки в публикации очередного, 5-го тома этой серии.

Диапазон секционных докладов был широк и разнообразен, что видно даже из перечня ниже приводимых названий секций: филогения и систематика, экология и охрана грибов, биологическое разнообразие грибов и проблемы их сохранения, гербарии и коллекции живых грибов, биохимия и физиология, цитология и генетика, паразитизм и симбиоз, микозы кожи и слизистых оболочек, оппортунистические микозы и микогенная аллергия, фунгициды и противогрибковые препараты, лекарственные препараты грибного происхождения, грибные токсины, микотоксины и отравления ими, культивирование грибов, биотехнология и генная инженерия.

Как в пленарных, так и секционных докладах (В.А. Мельник – БИН) большое внимание было уделено гербариям и коллекциям, хранящимся в различных научных учреждениях России. Из них крупнейшим является гербарий БИН (LE), входящий в число 10-12 ведущих гербариев мира. В его фондах насчитывается свыше 220 тыс. образцов грибов почти всех систематических групп; здесь же хранятся экзикаты Фриза, Демазье, Тюмена, Фукеля и все экзикаты, издававшиеся в России и СССР.

Вторым по богатству фондов является гербарий Всероссийского института защиты растений – ВИЗР (LEP); в нем сосредоточены, в основном, образцы фитопатогенных грибов, многие из которых собраны А.А. Ячевским, Н.А. Наумовым, М.К. Хохряковым – основоположниками отечественной микологии и фитопатологии.

Важное место в ряду известных российских гербариев (Санкт-Петербургского, Московского, Воронежского и Томского университетов) в докладах было отведено гербарии Биолого-почвенного института ДВО РАН (VLA). В нем хранятся ценнейшие образцы – результаты полувекковых исследований микобиты Дальнего Востока России. Основной фонд дальневосточного гербария насчитывает 82 тыс. образцов и резервный – 10 тыс.

Фонды гербариев России, прежде всего наиболее крупных (LE, LEP, VLA), широко используются микологами всего мира при проведении монографических обработок и ревизий различных так-

сонов, как крупных, так и мелких.

В настоящее время в упомянутых гербариях начата работа по созданию компьютерной базы данных об образцах грибов. Однако, оценивая состояние гербариев, следует подчеркнуть, что его едва ли можно признать благополучным, так как для некоторых из них отсутствуют соответствующие помещения, уход и квалифицированное обслуживание и соответствующее информационное обеспечение. Необходимо начинать создавать единую компьютерную базу данных, в которых каждый образец должен иметь свой, уникальный номер. Есть надежда, что в сохранении гербариев и живых культур определено положительную роль сыграет созданная Национальная Академия Микологии.



Доктор биологических наук, профессор З.М. АЗБУКИНА, доктор биологических наук Л. Н. ЕГОРОВА, доктор минералогических наук, профессор, академик РАЕН Ю.В. СЕРГЕЕВ

Активно обсуждались вопросы, касающиеся охраны редких и исчезающих видов и видов, имеющих утилитарное значение. В их охране и сохранении по-прежнему важная роль отводится заповедным территориям. В пленарном докладе А.Е. Коваленко отметил, что наиболее изученными заповедниками России являются дальневосточные «Кедровая падь» и «Уссурийский» и выразил за это благодарность дальневосточным микологам. Однако подчеркивалось, что более или менее удовлетворительно микобиота изучена лишь в некоторых заповедниках Европейской части и Дальнего Востока России; в большинстве же своем заповедники остаются слабо или вовсе не обследованными в микологическом отношении. Поэтому в принятой съездом резолюции настоятельно рекомендуется регионам провести первоочередные микологические исследования в заповедниках.

Не меньшей интерес вызвали у участников вопросы по культивированию грибов и проблемы, связанные с биотехнологическими, физиологическими и медико-биологическими аспектами исследований.

В XXI веке основными продуцентами биологически активных веществ признаны мицелиальные грибы (доклад Е.П. Феофиловой). Сформировалась новая отрасль медицины – фармацевтическая микология, имеющая значительные перспективы на медицинском рынке лекарств в области антиканцерогенных, антиспи-

ровых и ранозаживляющих препаратов.

Возобновляется интерес к биотехнологии получения «нетканых» материалов. Начинает интенсивно развиваться биотехнология получения антиоксидантов и непатогенных красителей широкого профиля. Усовершенствуются биотехнологии получения из мицелиальных грибов полиненасыщенных жирных кислот и липидов, которые предполагается вводить в специальные диеты. Создаются биотехнологии получения пищевых волокон на основе хитин-глюконового комплекса высших грибов, специфических белков, в частности, гемагглютининов и незаменимых аминокислот, биологически активных веществ, ферментов различных классов и мн. др.

Развитие новых биотехно-

По статистическим данным, каждый пятый житель нашей планеты страдает тем или иным микозом. Более двух миллионов человек ежегодно заболевают ими. Уже это говорит о серьезности вопроса.

Среди населения часты онихомикозы, вызывающие заболевания ногтей и стоп, и кандидозы, особенно урогенитальной формы.

Рост заболеваемости онихомикозом объясняет необходимость мероприятий, направленных на выявление и лечение больных. С этой целью Национальная Академия Микологии с 2000 г. в Москве начала проект «Горячая линия», имеющий три главные задачи: 1) оповещение населения с помощью средств массовой информации; 2) экспресс – консультация населения врачами-операторами «Горячей линии»; 3) направления больных в медицинские центры. Врачами-дерматологами было поставлено 53 328 диагнозов онихомикоза. Больные взяты на учет, началось их лечение. Открытие таких «Горячих линий» весьма желательно в каждом регионе страны, особенно в таком, как Приморский край с его муссонным климатом и где заболеваемость населения различными микозами очень высока. Так, онихомикоз регистрируется здесь ежегодно в среднем у 3748 человек, микроспориоз (микоз волосяного покрова головы) – в среднем у 1329 детей.

С учетом распространенности онихомикоза в Приморье на базе кафедральной клиники Владивостокского государственного медицинского университета (ВГМУ) сейчас работает специализированный кабинет по лечению ногтевых пластин, пораженных микозом. Это позволило значительно улучшить диагностику болезни, уточнить ее этиологию и оптимизировать методы терапии с использованием комплексного лечения, включающего системные и наружные антимикотики с активной обработкой ногтевых пластин с площадью поражения более 50% и гипертрофической формой ее поражения. При этом эффективность лечения составила в среднем 85% (докл. А.Д. Юцковского и соавт.).

Весьма настораживающее сообщение о широком распространении в Приморье урогенитального кандидоза, особенно среди молодых женщин. Причем динамика поражения им урогенитального тракта имеет прогрессирующий характер. Так, заболеваемость кандидозами в группе до 14 лет увеличилась к 2000 г., по сравнению с 1999 г., в пять раз, в группах 15-17 и 30-39 лет – в 1,5 раза. (Докл. О.А. Сингур и соавт.).

Оппортунистические микозы и микогенная аллергия также часты среди населения. Они играют большую роль в патогенезе различных заболеваний: бронхиальной астмы (докл. А.М. Ахуновой с соавт.), онкогематологических (докл. Н.С. Багировой и В.П. Харченко с соавт.), гастроэнтерологических (докл. В.В. Бирюкова с соавт.), несогласованных (докл. В.Р. Чистяковой и И.В. Чумичевой) болезней и мн. др.

Оппортунистические грибковые инфекции продол-

жают оставаться одним из главных осложнений у пациентов с различными заболеваниями, особенно у людей с ухудшенным механизмом иммунной защиты. Поэтому большое значение придается ранней диагностики возбудителей микоза и лечению болезни. Однако в этом отношении наблюдается ряд нерешенных вопросов, касающихся клинических, микробиологических, гистологических и серологических анализов, подчас проводящихся некомплексно, что приводит к получению неправильного диагноза, а следовательно, и лечения.

На съезде широко рекламировались противомикозные препараты. В ряду хорошо себя показавших выделяется «лимизил» (тербинафин) группы аллиламинов, ознаменовавший новую эру в медицинской микологии. Он обладает высокой эффективностью и хорошей переносимостью, особенно детьми. Появление «ламизила» позволило отечественной медицинской микологии с 90-х годов перейти на достаточно высокий уровень качества терапии таких распространенных инфекций, как онихомикоз, микроспориоз. В лечении последнего он служит достойной альтернативой гризеофульвину.

«Кандид» (клотримазол) – препарат из группы азолов, синтетическое производное имидазола. Он появился в 1969 г. и с тех пор широко применяется в местной терапии кандидозов кожи и слизистых оболочек различной этиологии.

Значительные достижения получены в отечественной ветеринарной микологии (докл. А.П. Панина и М.Г. Манояна). На сегодняшний день Россия является пионером и мировым лидером по разработке и производству вакцин против дерматофитозов практически всех видов животных. Сотрудники ВГНКИ ветпрепаратов создали и внедрили в ветеринарную практику ассоциированные вакцины «вермет» (для профилактики и лечения дерматофитозов крупных животных) и «микродерм» (для профилактики и лечения дерматофитозов мелких животных), аналогов которых нет ни в РФ, ни за рубежом. В последние годы эти вакцины приобрели широкую популярность не только среди ветеранов в России и странах СНГ, но и за рубежом.

Наконец, несколько одобрительных слов следует сказать о «круглых столах». Здесь обсуждались насущные вопросы микологии: «Проблемы грибоводства в России» (при участии Межрегиональной ассоциации грибоводов России), «Охрана грибов в России», «Грибы и защита растений», «Актуальные проблемы биотехнологии» и др.

В целом, Первый съезд микологов России был хорошо организован и прошел на высоком научном уровне. Он наметил пути дальнейшего развития различных отраслей отечественной микологии.

Зинаида АЗБУКИНА,
доктор биологических наук, профессор

Лина ЕГОРОВА,
доктор биологических наук

Не первый раз печатаются мои статьи о «самурайской логике». В них документально отвергаются притязания Японии на южно-курильские острова. Давно доказано, что эти острова изначально принадлежали России: по праву первооткрытия; по праву первоописания; по праву первозаселения; по праву первоосвоения; по праву первоприсоединения к России указами Петра Первого с одновременным включением местных жителей этих островов айнов в полное российское подданство.

Эти исконно российские земли в конце XVIII века были вероломно, военной силой, захвачены Японией, а проживавшие там русские изгнаны. Острова возвращены России в 1945 году, после окончания второй мировой войны, в которой империалистическая Япония потерпела сокрушительное поражение и, надо сказать, по сей день оккупирована войсками Соединенных Штатов Америки.

Можно нередко услышать вопрос: «А как же декларация 1956 года, по которой что-то «обещали» Японии после подписания мирного договора между Советским Союзом и Японией?» Да вот даже и международный обозреватель «настоящего» (московско-российского) радио» г-н Бовин не раз, отвечая на звонки возмущенных слушателей, читал им нотации: «А кто нас толкал под руку подписывать эту самую декларацию? Подписали сами и сами пообещали. А обещания надо все-таки выполнять, даже если очень не хочется делать это».

Так что надо поговорить еще раз об этой пресловутой декларации, тем более что в последние годы усилилось давление на Россию со стороны Японии с целью добиться передачи южно-курильских островов Японии на «основании» той самой советско-японской декларации от 19 октября 1956 года «О прекращении состояния войны между двумя государствами и о восстановлении дипломатических и консульских отношений».

Содержание декларации Япония трактует только в свою пользу, преднамеренно искажая содержание документа. Между тем эта декларация вовсе не является юридическим основанием передачи каких-либо российских земель Японии. Рассмотрим этот вопрос в историческом аспекте.

Еще в ходе второй мировой войны, в декабре 1943 года, в Каире (Египет) прошла конференция делегаций США, Англии и Китая. По результатам работы этой конференции была принята декларация. В ней указано, что «Япония будет изгнана с территорий, которые она захватила при помощи силы и в результате своей алчности».

На Ялтинской (Крымской) встрече глав государств антигитлеровской коалиции: И.В. Сталина (СССР), Ф. Рузвельта (США) и У. Черчилля (Англия) – в феврале 1945 года было разработано соглашение о «возвращении Курильских островов и Южного Сахалина Советскому Союзу».

Потсдамская декларация, принятая 26 июля 1945 года главами вышеназванных государств, то есть И.В. Сталиным, Ф. Рузвельтом и У. Черчиллем, гласила, что «условия Каирской декларации будут выполнены, и японский суверенитет будет ограничен островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю и Сикоку».

Потерпев полное поражение во второй мировой войне и подписав 2 сентября 1945 года акт о безоговорочной капитуляции, Япония автоматически лишилась всех захваченных ею территорий в странах Северо-Восточной и Юго-Восточной Азии. Одновременно потеряли

О САМУРАЙСКОЙ ЛОГИКЕ И ЕЁ СТОРОННИКАХ

Декларация 1956 года не является основанием для передачи Японии южно-курильских островов

юридическую силу все ранее заключенные пограничные договоры, навязанные Японией соседним странам с помощью войн и военных угроз.

Итоги второй мировой войны были подведены, и границы государств подтверждены Сан-Францисским мирным договором, подписанным 8 сентября 1951 года 48-ю государствами, включая Японию. В тексте договора указано: «Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова и на ту часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому договору от 5 сентября 1905 года».

Подписав Сан-Францисский мирный договор 1951 года, Япония тем не менее не признала суверенитет СССР (России) на южно-курильские острова Кунашир, Итуруп, Шикотан и Хабомаи на том «основании», что по японским представлениям в понятие «Курильские острова» якобы не входят Южные Курилы. Вопреки мировому географическому сообществу, Япония называет эти острова «северными территориями». Так «на базе филологии» возникли политические государственные притязания Японии на российские земли, продолжающиеся донныне.

По этой же причине СССР не подписал Сан-Францисский договор 1951 года, составленный американской стороной (без участия СССР) нарочито двусмысленно. Ведь то было время разгара «холодной войны» между СССР и США. На эту небезобидную двусмысленность в отношениях понятия «Курильские острова» в договоре обратил внимание глава советской делегации в Сан-Франциско А.А. Громыко. Однако его попытки внести поправки в договор не увенчались успехом.

Глава Советского Союза в 1953-1964 годах Н.С. Хрущев в своих мемуарах обвинил И.В. Сталина в том, что он, не подписав Сан-Францисский договор 1951 года, якобы породил «проблему» «северных территорий». Между тем Н.С. Хрущев валит с больной головы на здоровую: «проблему» создал он сам, разбазариватель российских земель: Крым – Украине, Порт-Артур и порт Дальний – Китаю; Японии ни за что ни про что обещал два острова «в знак будущей дружбы», в частности, Шикотан и группу мелких островов Малой Курильской гряды, именуемую в Японии как Хабомаи, - исконно российские земли! Однако тот же Н.С. Хрущев однозначно утверждал: передача этих российских островов Японии в «знак дружбы» будет сделана при выполнении со стороны Японии двух условий:

- если Япония ликвидирует все американские военные базы на острове Окинава и на других японских островах путем вывода с территории Японии всех американских военнослужащих в количестве 50 тысяч;

- после заключения мирного договора между СССР и Японией.

Тем не менее и это было безответственное своевольное обещание Н.С. Хрущева, и оно нашло отражение в вышеназванной советско-японской декларации 1956 года, составленной под дик-

товку тогдашнего лидера СССР. В девятом пункте этого документа отмечено: «... СССР, идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии острова Хабомаи и острова Сикотан (Шикотан – в современной транскрипции. – П.И.) с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения мирного договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией».

С тех пор прошло 46 лет, но мирный договор не был заключен по вине Японии. Она внезапно свернула переговоры о договоре и стала настаивать на передаче еще двух островов «северных территорий» – Кунашира и Итурупа.

Итак, Япония не выполнила условия Н.С. Хрущева, чтобы получить от России «подарок» в виде двух южно-курильских островов – исконно российских земель. Мирный договор по ее вине не был заключен. Американские военные базы и многотысячный контингент американских военнослужащих и сегодня находятся на территории Японии. Она и не могла выполнить эти хрущевские условия, вошедшие в декларацию 1956 года: договор безопасности, заключенный 8 сентября 1951 года между США и Японией (спустя всего 8 часов после заключения Сан-Францисского мирного договора 1951 года, подписанного 48-ю странами), узаконил пребывание американских войск на японской территории до 1960 года. Более того, 19 января 1960 года договор безопасности между США и Японией был продлен и действителен до сих пор.

Н.С. Хрущев был крайне возмущен «непорядочным поведением» Японии. 27 января 1960 года Советским Союзом была опубликована памятная записка Советского правительства правительству Японии по поводу нового договора безопасности (между США и Японией. – П.И.). В документе отмечалось, что новый японо-американский договор безопасности направлен против Советского Союза, как и против Китайской Народной Республики, и Советское правительство «не может содействовать тому, чтобы передачей указанных островов (Шикотан и Хабомаи. – П.И.) Японии была бы расширена территория, используемая иностранными войсками».

Таким образом, памятная записка Советского правительства от 27 января 1960 года превратила совместную советско-японскую декларацию 1956 года, на которую так любят ссылаться Япония и её друзья в разных странах, включая и нынешнюю Россию (г-н Бовин и др.), выдвигая к России территориальные притязания, в филькину грамоту. И тоже самим же Н.С. Хрущевым. И нынешним российским лидерам в Москве и на местах, то есть центральному руководству России и губернаторам, особенно Дальнего Востока, надо знать, что советско-японская декларация 1956 года не дает никаких оснований не то что для передачи каких-либо российских островов Японии ни до, ни после заключения мирного договора с ней, но даже и для разговора об этом. Об этом нашей соседке надо

было сказать еще 42 года назад в январе 1960 года. И ныне Япония не должна тешить себя надеждой на то, что подписание мирного договора между нами и ею, если такое случится, будет сопровождаться передачей ей южно-курильских островов. Пора лидерам Японии и России понять, что советско-японскую декларацию 1956 года надо рассматривать в одном пакете с памятной запиской Советского правительства правительству Японии по поводу нового договора безопасности от 27 января 1960 года. Из этих документов следует: Россия **ничего** не должна Японии, и между нашими государствами территориальных проблем нет с 1945 года, с момента окончания второй мировой войны и поражения в ней Японии.

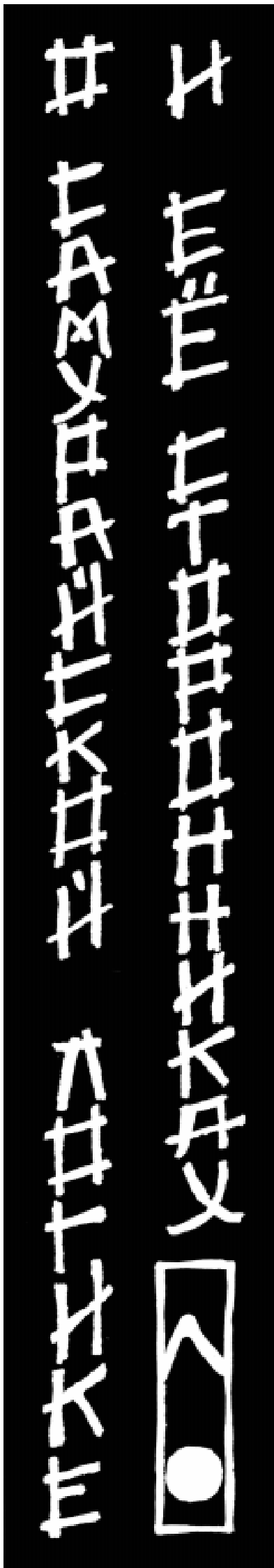
Надо отметить и такой исторический факт, о котором не любят вспоминать в Японии. Как известно, Сан-Францисский мирный договор был подписан Японией и остальными странами 8 сентября 1951 года. По нему «Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова и от южной части острова Сахалин». В своем выступлении 19 октября 1951 года заведующий договорным департаментом Министерства иностранных дел Японии К. Насимура на пресс-конференции заявил: содержащееся в Сан-Францисском договоре понятие «Курильские острова» включает в себя и Южные Курилы. Таким образом, еще тогда Япония фактически официально признала, что «северные территории» – это Южные Курилы. Поэтому бывшим и нынешним руководителям России об этом надо тоже знать и напоминать этот факт японской стороне, решительно, без всяких оговорок, отвергать навязываемую нам Японией несуществующую проблему «северных территорий».

Отметим и то, что девятый пункт советско-японской декларации 1956 года Япония трактует в свою пользу весьма своеобразно, а именно: «передача Японии двух японских островов, оккупированных СССР (Россией) в 1945 году». Между тем Декларация 1956 года **предполагала** возможную передачу Японии **в качестве дара** двух исконно российских южно-курильских островов в «знак дружбы и добрососедства». Но при следующих условиях:

- после ликвидации на территории Японии всех военных американских баз и вывода американского военного контингента военнослужащих в количестве 50 тысяч;

- после заключения мирного договора между СССР и Японией.

Однако Япония этим предполагаемым даром не воспользовалась сама, поскольку не выполнила условия декларации 1956 года и, следовательно, упустила свой исторический шанс. Как было показано выше, Япония и не могла воспользоваться этим шансом вследствие договора безопасности с США. Так что, как говорится, поезд ушел, и декларация 1956 года потеряла юридическую силу. А после января 1960 года – после публикации памятной записки Советского правительства, декларация 1956 года превратилась в пустую бумажку. Еще 42 года назад.



...Прошедшие в марте 2002 года слушания в Государственной Думе Российской Федерации по Курильским островам бесспорно подтвердили полное отсутствие проблемы «северных территорий». Еще раз было показано, что Декларация 1956 года не является основанием для передачи Японии каких-либо островов. Поэтому можно однозначно заявить: у России с Японией территориальных проблем нет с 1945 года, с момента окончания второй мировой войны.

Пётр ИВАНОВ, заведующий лабораторией Института водных и экологических проблем ДВО РАН, доктор геолого-минералогических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН г. Хабаровск

Тема БАМа далеко не из благополучных, со своей давней пред историей. Я же хочу остановиться лишь на некоторых современных проблемах магистрали, связанных преимущественно с минерально-сырьевыми ресурсами в зоне влияния дороги как важнейшем факторе ее дальнейшего функционирования.

Впрочем, меня может кто-то поправить в том отношении, что железная дорога под названием БАМ - Байкало-Амурская магистраль - перестала существовать уже с 1997 года. Западный отрезок бывшего БАМа относится теперь к Восточно-Сибирской, а восточный - к Дальневосточной железной дороге. Это, безусловно, так. Но всем, думаю, понятно и сегодня, о чем идет речь, когда мы говорим о БАМе, пусть в составе чего угодно.

Байкало-Амурская железнодорожная магистраль - это не только четыре тысячи километров насыпей и рельсов по марям, вечной мерзлоте, тайге и горам, не только почти две тысячи мостов и около полутора тысяч других сооружений, более 30 километров тоннелей и проч., и проч. Это еще десять лет напряженного труда и десятки тысяч судеб людей, чей активный возраст пришелся на семидесятые-восемидесятые, «застойные», как их пренебрежительно нарекли впоследствии, годы ушедшего двадцатого века. Для людей моего поколения многие прошлые события вокруг БАМа и сегодня предстают достойными благодарной памяти и уважения. «Дорога в будущее», «БАМ - стройка века, трасса мужества», «БАМ - ключ к сокровищам», «Магистраль жизни», «Путь к океану», «БАМ и развитие экономики Дальнего Востока» - это лишь некоторые из заголовков в громадном потоке статей, очерков, репортажей в газетах, журналах, книгах того времени, говорящие о сути свершавшегося. Было о чем писать и говорить. БАМ всколыхнул Советскую страну, показал значительные возможности государственного планового хозяйства, что бы ни говорили сегодня обогатительной и идеологической пропаганде тех времен: зерна от плевел здесь отделились не сложно.

Перспективы БАМ открывали громадные. И об этом писали не только журналисты, но и известные, заслуженные ученые, экономисты, хозяйственники, отнюдь не склонные к красноречию. Если в свое время Транссиб сыграл непереоценимую роль в освоении дальневосточных земель, их заселении, использовании природных богатств на востоке России, в конечном итоге - в закреплении за ней этой далекой окраины, то БАМ был призван продолжить, значительно развить и углубить эти позитивные тенденции, а сверх того вовлечь в хозяйственно-экономическое освоение более северные территории региона, стать плацдармом для дальнейшего продвижения железнодорожной сети на Северо-Восток и в Якутию.

К началу второго захода (первый кратковременный был в тридцатые годы) к строительству дороги в 1974 году в прилегающей к ней зоне были известны крупные угольные бассейны и рудные районы в большинстве своем со слабо разведанными месторождениями черных, цветных и редких металлов. В их числе - крупнейшее Удоканское месторождение меди, месторождение высококачественного асбеста, Комсомольский оловорудный район, Эльконский урановорудный район, а также месторождения различных неметаллических полезных ископаемых. Стройка подтолкнула к форсированной разведке известных месторождений, к интенсивным поисковым работам в зоне БАМа, к организации и проведению там разнообразного комплекса производственных и научных геологических работ, к созданию геологических, геолого-геофизических, геохимических, гидрогеологических карт разного назначения и масштаба от детальных на отдельные районы до региональных на всю зону. Кроме территориальных геологических управлений, к решению геологических задач в зоне БАМа были привлечены многие отраслевые (ведомственные) институты Министерства геологии, а также институты Академии наук

БЛАЖЬ СИЮМИНУТНОЙ КОНЬЮНКТУРЫ,

или Еще раз о БАМе
и его проблемах

СССР. Не буду утомлять читателя перечислением множества факторов, тем более цифр, свидетельствующих о грандиозности и масштабности геологических работ в зоне БАМа в период строительства дороги и еще несколько последующих лет. Подчеркну только, что в практике производства геолого-разведочных работ в различных регионах Советского Союза за все время существования государственной геологической службы страны, являвшейся на то время мощнейшей в мире, не было примеров такого грандиозного и целенаправленного сосредоточения усилий научных и производственных геологических организаций на решение комплекса вопросов с единственной целью - создание надежной минерально-сырьевой базы зоны БАМа и ее всестороннего освоения. И она, эта база, мощная, с набором практически всех видов минерального сырья, необходимого для развития самых различных промышленных производств, включая топливно-энергетический комплекс, была создана. Разведчики недр не подвели!

Свалившись на нашу страну «перестройка», последовавшие затем так называемые «реформы» с грабительской, безрассудной приватизацией в основе - присвоением прыткими людьми общенародной собственности - и полная смена в стране политического курса, направили все бамовские дела совсем по другому руслу. С подачи «великих» реформаторов бурбл-с-гайдаровской правительственной команды, наспех сколоченной Б.Н. Ельциным, вдруг оказалось, что сооруженная в нелегких испытаниях и великих трудах дорога - это, якобы, никому не нужна затея, фикция, утопия социалистического строя, пропагандистский трюк «застойных времен»; что БАМ, мол, никогда не будет загружен необходимым объемом перевозок, не окупит себя... И т.д. и т.п.

БАМ стал на какое-то время притчей во языцех в российских газетах, на телевидении, радио. На него обрушился шквал беспардонных инсинуаций, бессмысленно-невежественных поношений, оголтелого охаивания. «Дорога в никуда», «Памятник прошлому», «Авантюра века», «Эпохальный долгострой» - подобными заголовками статей и хлесткими уничижительными эпитетами касательно БАМа пестрели теперь газеты. Отдельные выступления в защиту БАМа тонули в этом разногласном хоре невежд, запевалами в котором были все те же «реформаторы» со столичной пропиской, ничуть не обремененные заботами о будущем нашей страны и уж тем более о какой-то там неведомой им дальневосточной российской окраине.

Но за что же обрушились на БАМ, еще и не начавший как следует работать, со всеми этими поношениями? В чем подоплека? Может быть, действительно какие-то технические просчеты? Да, были и

просчеты. В больших делах они, бывает, случаются. Их смаковали особенно выпукло и охотно, с явно выраженной соревновательностью: кто напишет хлеще. Ярчайший и самый крупный пример - знаменитый пятнадцатикиллометровый Северо-Муйский тоннель. Поспешили где-то проектировщики с утверждением проекта на него, хотя были обоснованные научные заключения об опасности его проходки. Орешек оказался чересчур твердым: сейсмически опасная активная зона, «живые» разломы в земной тверди, сильная обводненность пород... Сразу же стали делать и обходной путь через Кадарский хребет, и БАМ все равно заработал! И тоннель этот злополучный довели до ума, но только в декабре 2001 года, когда по нему прошел первый поезд. Бамовский долгострой... Было, было. Но погоды не делали даже такие крупные просчеты, и в целом магистраль построили, как принято говорить, на уровне мировых стандартов, а где и с превышением оных.

Однако не технические просчеты были основной причиной поношений БАМа легионами запрограммированных, подкупленных или невежественных его хулителей. Причина крылась в другом, о чем не принято было особенно распространяться, но что было понятно любому трезво мыслящему человеку. БАМ, весь сложный бамовский комплекс, нацеленный на достаточно длительную перспективу, не мог, естественно, дать сиюминутную вожделенную прибыль для возникших повсюду, как грибы, и здесь тоже, в бамовской зоне, на востоке страны, акционированных и приватизированных предприятий. Возникнуть-то они возникли, а вот поднать, довести до ума на свои средства и кредиты начинавшие вставать производства - кишка оказалась тонка, а то и не было серьезного желания это

делать. Не проглядывались и серьезные, настойчивые иностранные инвесторы - их отпугнули политическая нестабильность и правовой беспредел, воцарившиеся в нашей стране. Пресловутые «рыночные саморегуляторы», при полном бессилии и нежелании что-либо предпринять со стороны государства, тотчас отреагировали в обратную

сторону: многие инвестиционные проекты, включая горнодобывающие предприятия, лесохозяйственные, прочие хозяйства, основанные на природных ресурсах, были или вовсе перечеркнуты, или законсервированы на неопределенное время. Больше того, на востоке России только уже действовавших горнодобывающих и перерабатывающих предприятий было ликвидировано в общей сложности половина! Из возведенных в зоне БАМа и на смежных территориях поселков стали в массовом порядке уезжать люди. Магистраль, еще и не начавшая нормально функционировать, быстро пришла в упадок и кое-как существовала на дотации. Пропускная способность дороги, рассчитанная при полной загрузке на десятки составов в сутки, едва доходила до двух-трех составов. Все это только подхлестывало злорадные высказывания о БАМе даже со стороны ответственных чиновников и некоторых руководителей страны.

Удручающее, гнетущее впечатление производили уже к концу девяностых годов безлюдные, недостроенные и начавшие разрушаться промышленные комплексы, заводы, пустующие поселки, брошенная ржаветь тяжелая техника, недостроенные мосты, насыпи, сооружения на разъездах и запасных путях... От всего этого веяло безысходностью и тленом...

Оценка в рублях незавершенных объектов в зоне БАМа выражалась многими триллионами. И это результат оголтелой, бездумной, по сути преступной кампании удешевления БАМа. Примеров таких, кажется, и не сыскать в истории цивилизации.

Вспомним, что Транссиб завершался Россией в тяжелых условиях первой мировой войны. Но случилось, не дай Бог, война в наше время, она не принесла бы столько бед БАМу, не довела бы до такого

убого состояния уже готовую железную дорогу, как это сделали с ней реформаторские изыски нашего смутного времени...

Какая беспринципная игра И блажь сиюминутной конъюнктуры! БАМ величали подвигом вчера, А нынче называют авантюрой.

Этими горькими строчками поэта Л. Махитарова закончу печальную главу бамовской истории. Она, история эта, слава Богу, еще не кончается, хотя и была близка к тому.

Кажется, сегодня в высоких столичных кругах начинают понемногу прозревать и делать робкие попытки реанимировать БАМ и его многосложное хозяйство. В декабре 1999 года Совет Федерации одобрил, а Государственной Думой был принят некий закон «Об основных экономических зонах Байкало-Амурской магистрали», возвращенный, однако, Президентом на доработку. Первый неуверенный шаг... Но необходима хорошая, всеобъемлющая законодательная база по освоению в новых политических и экономических условиях зоны БАМа и всех восточных территорий страны. Пока еще не поздно, пока еще эти территории за Россией. А ведь до этих земель охотников очень даже предостаточно!

Много еще чего, кроме толковых законов с особым статусом льготных условий от государства, нужно, чтобы БАМ, весь бамовский комплекс восстал из развалин и начал давать отдачу. Здесь, конечно, много зависит от организации эффективных железнодорожных, прежде всего - международных контейнерных перевозок по БАМу. Немало работы и специалистам лесного хозяйства, гидрологам, землеустроителям. Но одним из главных и основных звеньев остается все же горногеологический комплекс зоны БАМа, основанный на созданной здесь за много лет минерально-сырьевой базе. Расчеты специалистов показывают, что именно эта база, основанная уже теперь в значительной части на разведанных и принятых на государственный баланс запасов разнообразных полезных ископаемых, могла бы, при вовлечении ее в народнохозяйственный оборот, окупить в большей мере затраты на сооружение магистрали, обеспечить ее полную загрузку и экономичную, эффективную работу на многие годы.

Не имея возможности привести здесь сколько-нибудь полную характеристику современной минерально-сырьевой базы зоны БАМа, назову лишь некоторые общие цифры и штрихи, на основе данных нынешнего Министерства природных ресурсов России. Так, валовая стоимость суммарных запасов полезных ископаемых в недрах зоны БАМа

оценивается в 609 миллиардов долларов США. Для реализации первоочередных объектов освоения необходимы инвестиции - около 10 миллиардов долларов, что сопоставимо с капитальными вложениями в строительство самого БАМа. Цифра, конечно, тяжелая для нынешней убогой российской экономики, но в случае реализации проектов горнодобывающего комплекса окупаемый объем годовых поступлений от налогов в бюджет составит от 1,2 до 2 миллиардов долларов.

Основу минерально-сырьевой базы зоны БАМа составляют месторождения нефти и газа (более 30 месторождений на севере Иркутской области), каменного и бурого угля (бассейны Южной Якутии, Читинской области, Хабаровского края), черных металлов (железа, марганца) и флюсового, огнеупорного, диасового сырья в различных районах зоны для организации металлургического производства, цветных и редких металлов (медь, олово, молибден, титан, тантал, ниобий, ванадий и др.), золота (его запасы, включая крупнейшее в России месторождение Сухой Лог, составляя до 35 процентов от общероссийских), урана (упоминавшийся крупнейший Эльконский рудный район на юге Якутии, месторождения в Бурятии), неметаллических полезных ископаемых (калийные соли, апатиты, глинозем, хризотил-асбест, стройматериалы и проч.). Все это в количествах, достаточных для организации крупных самостоятельных или сопутствующих производственных комплексов. В перспективе, по прогнозам геологов, минерально-сырьевая база зоны БАМ может быть существенно расширена за счет открытия новых месторождений.

Следует, конечно, отдавать себе отчет в трудностях, с которыми в нынешних условиях связано освоение бамовской подземной кладовой, а особенно с финансированием всех подобных работ. Но это станет возможным даже без крайне осторожничающих ныне, напуганных беспределом в российской экономике иностранных инвесторов, будь то политическая воля руководства страны. Именно - политическая, ибо сегодня в такой плоскости следует рассматривать проблемы БАМа и Дальнего Востока России в целом. Дальнейшее скатывание экономики региона чревато трудно предсказуемыми последствиями. Можно даже говорить о возможной фактической утрате, отчуждении этих территорий от России. Сакральный гамлетовский вопрос: «Быть или не быть?» - встает на повестку дня.

Евгений КИРИЛЛОВ

Дальневосточный научно-исследовательский институт минерального сырья

г. Хабаровск





**Заведующий лабораторией фитопатогенных вирусов
Биолого-почвенного института
Константин Петрович ДЯКОНОВ**

ЕСЛИ БЫ в Дальневосточном отделении Российской академии наук был во Владивостоке свой Дом культуры, как это есть у наших «родственников» в Новосибирске, то все его стены можно было украсить не купленными в художественных салонах или у самих художников картинами, гравюрами, рисунками, а подарками-творениями самих ученых по сути любого нашего института и многих вспомогательных учреждений. Потому что едва ли есть у нас коллективы, обделенные художественными талантами. О них, талантах, не раз рассказывал «Дальневосточный ученый». Тут, может быть, на видное место следует вынести творчество аквалангистки доктора геолого-минералогических наук Галины Валуи из Дальневосточного геологического института. Рассказывали мы об увлечении акварелью и рисунком члена-корреспондента Академии наук геолога Екатерины Александровны Радкевич, доктора биологических наук профессора Гордея Федоровича Бромлея - он был и хорошим акварелистом-пейзажистом, и сам готовил прекрасные рисунки для своих научных работ о дальневосточных зверях. Были у нас рассказы и о других сотрудниках Дальневосточного отделения Академии, которые не мыслят свою жизнь без выражения себя не только в написании итоговых научных трудов, но и в сочинении стихов, повестей, романов, а в описываемом сейчас примере - в изобразительном художественном творчестве.

И еще вспомним о том, что в годы руководства Дальневосточным отделением академика Николая Шилов всерьез шла речь о строительстве собственного Дома культуры. Спорили, где его поставить, и одно из мест, которое предлагалось, - пустырь в углу между железнодорожной станцией Вторая Речка и улицей Русской. Но ныне время дворцов культуры ушло в прошлое, и основное внимание властей и более мелких, зато очень уж амбициозных руководителей, информационных бумажных и радиоэлектронных средств сосредоточено на проповеди и описании новых духовных потребностей общества - закладке часовен, воздвижении крестов, восстановлении и обновлении храмов, ритуальных ворот и арок и на прочем религиозном или близрелигиозном строительстве. Объяснение одно: до девяностых годов прошлого века мы якобы были ужасны бездуховными. Дворцы культуры, клубы в каждом даже затрапезном селе, погоня за книгами писателей-классиков способствовали, выходит, нашему разращению и взращивали бездуховность.

Ученые же наши, художественные натуры, возможно, как люди, изучающие реальный мир, продолжают идти по наторенной дорожке - выражают себя в изображении окружающей природной реальности. И в зависимости от своего душевного состояния и, конечно, способностей для этого, изливают свою одухотворенность в подлинном реализме. И это особенно радует, когда открываешь для себя, пусть и поздно, новое имя.

Таким открытием стало для многих (а было бы место для хорошего времяпрепровождения

Графический дневник биолога Дьяконова

для сотрудников нашего Отделения, то стало бы открытием для очень и очень многих) творчество кандидата биологических наук, заведующего лабораторией фитопатогенных вирусов Биолого-почвенного института Константина Петровича Дьяконова. Несколько недель в читальном зале институтской библиотеки были выставлены стенды с его графическими работами - от миниатюр до довольно крупного размера рисунков пером и легкими красками, в основном пейзажей. Большинство работ Константина Петровича подкупало своим графическим почерком, аккуратностью рисунка, весьма умелым использованием цвета даже самой бумаги или картона, на которых исполнены его рисунки. Темы, конечно, тоже привлекали внимание зрителя. Тем более, что все это не что иное, как графический лирический художественный дневник многого из того, что когда-то взволновало автора этих рисунков и что прошло через его сердце, чем-то возвысило его. Тут целые циклы рисунков о Камчатке и Сибири, Москве и родине Константина Петровича - сельской Башкирии, о Байкале и Северной Корее.

К.П. Дьяконов родился в небольшом башкирском городке Бирске, старинном - основан еще в 17 веке. К слову, из этих мест вышла и выдающийся дальневосточный ботаник и организатор академической биологической науки в Приморском крае Евгения Николаевна Клобукова-Алисова - она училась в Бирске и окончила здесь гимназию.

- Детские и школьные годы мои прошли в живописных башкирских селах Яркоево, Дюртюли, Калтасы, Красный Холм, - рассказывает Константин Петрович. - На родную землю я приезжал и на студенческих каникулах. Все это на берегах чудесных одухотворяющих человека рек Белой и Камы.

Юношеское восприятие чарующей красоты родной земли Константин Петрович запечатлел в рисунках «Река моего детства», «На Каме» и еще в нескольких картинках.

После окончания средней школы дорога для выпускника середины пятидесятых годов была обычной - поступление в какой-либо вуз для получения высшего образования. И тогда, и еще четыре последующих десятилетия не имело никакого значения, из какой семьи поступающий, достаточно ли он материально обеспечен - главное было выдержать вступительные экзамены и набрать больше баллов по сравнению с соперниками. И даже в самые известные московские вузы - Ломоносовский университет, Баумановское

училище и учебные академии поступали не только те, для кого сердобольные и хорошо обеспеченные родители нанимали репетиторов, а и парни и девушки из сельских школ - «кухаркины дети», как скажут сегодня. И всем успевающим студентам платили стипендии и большинству давали место в добротном студенческом общежитии.

Константин Дьяконов в 1954 году выдержал экзамен в Московскую сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева. И, грызя здесь гранит науки, оставался лириком. Его восхищали и старинный академический парк, и Большой Садовый пруд, и Оленье болото. Все это запечатлено им в карандашных набросках, которые позже были доведены до более совершенных рисунков, запечатлевших пройденные в жизни эти и другие дороги и отразивших душевное состояние их автора.

ную гладь. Свои впечатления от увиденного, свое душевное потрясение, очарование озером попытался передать в рисунках, объединенных общим непрехотливым названием «Байкальские мотивы».

На Дальний Восток, в Приморье, выпускник Тимирязевки ехал по заявке Дальневосточного филиала Сибирского отделения Академии наук СССР. Пятнадцать лет он работал на Горно-Таежной станции. Здесь, взрослая и размышляя о человеческой жизни, философствуя, всматривался в природу не только с ее самой красивой, одухотворяющей человеческое сердце стороны, но и замечал ту же конечность в ее отдельных представителях, как и конечно отдельная человеческая жизнь, в то время как бесконечна жизнь природы в целом и самого человечества. Рисунки «горнотаежного» периода «Жажда жизни»,

был - подкажем: эта ГЭС начала сооружаться через десять лет после победоносного завершения Великой Отечественной войны и была закончена в 1967 году. И если бы не были осуществлены эта и подобные ей великие, как их тогда называли, стройки коммунизма, то сегодня сидеть бы темными вечерами, напевая: «Догорай, моя лучина, догорю с тобой и я».

- С молодой женой в мае 1968 года мы поехали погостить у ее родителей в Братске, - вспоминает Константин Петрович. - В этом городе как бы отражалась вся Сибирь с ее тогдашними эпохальными преобразованиями. И первое место по праву занимала Братская ГЭС. Этим грандиозным сооружением нельзя было не восторгаться. Мой «Братский дневник» - это попытка отразить в графике состояние моей души тогда, в Братске конца шестидесятых годов прошлого века.

Константину Петровичу Дьяконову посчастливилось побывать во многих местах Советского Союза. С экскурсией участников одного из всесоюзных совещаний почвоведов он из Львова путешествует по Закарпаты и делает наброски запавших в его душу мест; с вирусологами Биолого-почвенного института работает на Камчатке, сплавляется по реке Камчатке, пешком идет в Долину гейзеров и выходит на побережье Тихого океана и далее берегом до воспетого в полотно

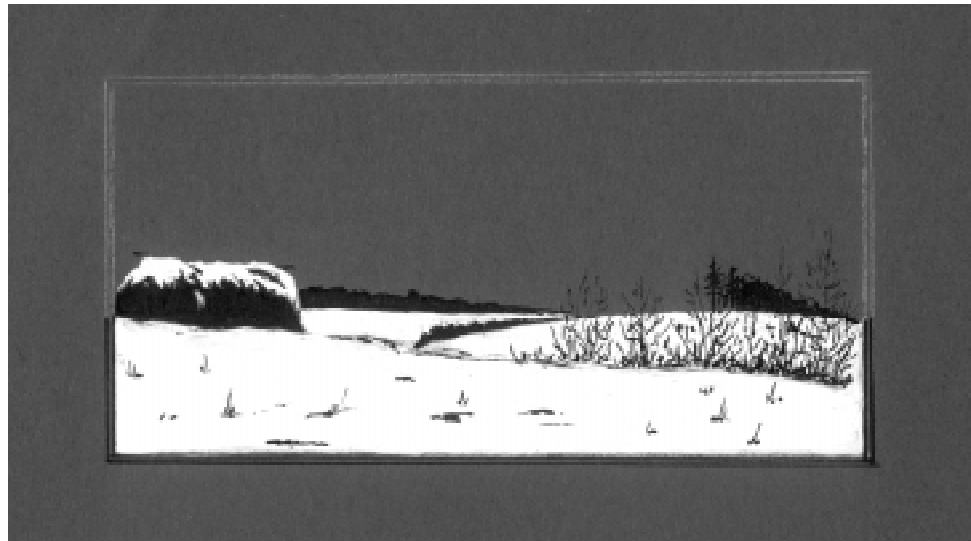
речь в памяти. И оно звало к себе - и надо было искать возможность, чтобы заняться рисунком. И заново переживалось прежнее душевное состояние, и он, через прошедшее время, снова видел «Зейское водохранилище», «Мыс на Зее», «Озеро в тундре», «Место, где пройдет БАМ».

Увиденному Константином Петровичем и зарисованному им можно верить как своеобразным изобразительным документам не только природы, но и, как уже отмечалось, духа, настроения ушедшего времени, когда все это было им увидено и зарисовано. Об этом думалось при знакомстве с рисунками, сделанными в Северной Корее. От них исходит дух Востока, веет от них чем-то азиатским и именно корейским - милым, тонким, изящным. Перед этими рисунками вспомнилось, как лет десять назад, когда в нашей стране началось широкое пудрение мозгов, пришлось читать рукописи впечатлений от туристических поездок в Корейскую Народно-Демократическую Республику сотрудников одного из институтов Владивостокского академгородка. Боясь выпасть из рядов запудренных, наши туристы не только критиковали существующий в Северной Корее социалистический уклад жизни, но и даже, оказывается, были угнетены созерцавшей ими северокорейской природой, хотя как везде, и всякая, видимо, и северокорейская, природа аполична. По словам этих туристов, на них гнетущее действовали даже горы Кымгансан, или Алмазные, исключительные, пишут энциклопедии и географические справочники, по своей живописности. А великопное, по прежним восприятиям, озеро в Алмазных горах на этот раз показалось нашим путешественникам не алмазной водной чашей, но всего-навсего расплывшимся чернильным пятном. И они удивлялись, как не замечали этого раньше и как не замечают этого и теперь другие путешественники по Северной Корее?

- Увлечение прекрасным, а природа - самое прекрасное, что у нас может быть, - снимало разные душевные тяготы, заражало положительным настроением и в конечном итоге помогло и помогает жить, - говорит К.П. Дьяконов. Он более сорока лет работает в Дальневосточном отделении Академии наук и скоро тридцать лет в Биолого-почвенном институте. В свою очередь этому институту в феврале нынешнего года исполнилось сорок лет со дня его организации. И, в свою очередь, можно в какой-то мере говорить о том, что его корни все же в Горно-Таежной станции начала еще тридцатых годов прошлого века. Потому что самые первые сотрудники Горно-Таежной станции, с 1932 года: Игнатий Федорович Беликов, Дмитрий Петрович Воробьев, Зинаида Ивановна Гутникова, Алексей Иванович и Галина Ермаковна Куренцовы - через тридцать лет стали и одними из первых сотрудников Биолого-почвенного института.

- Значительная часть из того, что я выставил в читальном зале нашей институтской библиотеки, была выполнена по зарисовкам, сделанным во время научных путешествий, - поясняет К.П. Дьяконов. - И это меня подбодрило: могу не только показывать свою графику товарищам по Биолого-почвенному институту, но и посвятить ее сорокалетию нашего института.

Зима. (Тушь, белила, цветной картон)



Константин ДЯКОНОВ

После окончания Тимирязевки путь молодого ученого агронома со специализацией по защите растений пролегал на Дальний Восток, в Приморский край. Можно, конечно, и тогда было лететь самолетом, доплатив немного своих денег за авиабилет. А вузы оплачивали выпускникам проезд к месту работы поездом. В те времена каждый окончивший вуз должен был выбрать себе место работы из обязательного списка и отработать по месту своего распределения-назначения не менее трех лет. Разумеется, в северные районы добирались не на оленьих упряжках и не на собаках с каюром - летели самолетом. Вуз и туда дорогу оплачивал.

Но кто из тогдашних молодых захотел бы лететь на юг Дальнего Востока самолетом, если только добираться поездом можно было увидеть поистине священное озеро Байкал! Несколько часов едешь его берегом, и все это время широкая водная гладь притягивает твое внимание. Уже вот и в наши времена, когда люди, кажется, устали от всего, а вместо подлинно прекрасного причуды, как наркоманы к наркотикам, к сомнительному развлекательству по «телеящикам», довелось услышать сетование в поезде Новосибирск-Владивосток: «Была бы я главным железнодорожным начальником, сделала бы остановку на Слюдянке такой, чтобы хотя б сбегать и ополоснуть лицо в Байкале. Душой, кажется, омолодился бы. Это же как храм!»

Константин Петрович, двадцатитрехлетний, впервые увидел озеро-море тоже добираясь к месту работы поездом.

- Байкал запал мне в душу с первой встречи, - рассказывает К.П. Дьяконов. - И я с нетерпением ждал, когда встреча повторится. Всматривался в его берег, входящую за горизонт безбреж-

нах художника Ивана Рыбачука села Жупанова.

- Красота неопишима! - и сегодня, более чем через тридцать лет, восхищается Константин Петрович. - Но как трудно все это передать в путевых зарисовках!

У биолога-художника были научные путешествия по Хабаровскому краю, по Амурской области. И везде открывались перед ним все новые и новые красоты Дальнего Востока. И ему все это хотелось как-то зарисовать когда в блокнотах, когда на случайном листке бумаги, на куске картона. Хотя бы бегло набросать из увиденного самое поражающее душу. Много, конечно, бегло и набрасывалось - в научной экспедиции для подробной, тщательной зарисовки пейзажа, для тщательной отделки рисунка времени редко когда хватало. Самое волнующее, что поражало сердце больше другого увиденного, Константин Петрович старался завершить при первой возможности. А до чего не доходили сразу руки, продолжал бе-

В ТО ЖЕ ВРЕМЯ нынешний 2002 год - это год семидесятилетия академической науки на Дальнем Востоке России - отсчет ведется, снова же, от времени создания Горно-Таежной станции, любимого детища неблагодарно забываемого нами академика Владимира Леонтьевича Комарова. Это его заботами были высеваны первые семена академической науки на далекой российской окраине, он лелеял Дальневосточный филиал Академии до самой своей кончины.

В историю Дальневосточного отделения прочно вошло также имя выдающейся ученицы В.Л. Комарова - Евгении Николаевны Клобуковой-Алисовой.

Такое событие в нашей жизни, как семидесятилетие, скорее всего будет отмечено полукругом, в разное время разными институтами, некоторые из которых тоже юбилеры в нынешнем году. И можно только погорюстить, что не только витавшая в воздухе, но и, казалось, вполне уже осуществившая мысль о строительстве во Владивостоке общинноститского культурного учреждения не осуществилась. А будь оно - это способствовало бы и духовному единению всех владивостокских учреждений ДВО РАН и смогло бы положительно сказаться на художественном творчестве их сотрудников. Ведь как не хлебом единым жив человек, так и ученый живет не одной наукой.

Но хорошо, что музы - богини не столь уж капризные; они, как бывало прежде, до строительства нашего Академгородка, ютились даже на тех чердаках и полуподвалах, где работали наши ученые.

Александр КАЛИНИН

БЕРЕГ И МЫ

Побережье Приморья, где имеются многочисленные удобные заливы и бухты, осваивается человеком на протяжении нескольких тысячелетий. До середины XIX века человеческая деятельность гармонизировала с природой и приводила лишь к локальным изменениям рельефа и рыхлых толщ побережья (рвы, дамбы, дороги, раковинные кучи и др.). Текущее столетие характеризуется коренным изменением ситуации, соотношение естественных и техногенных факторов в развитии побережий стало резко меняться в сторону усиления последних.

Из основных факторов антропогенного преобразования побережья мы выделяем глобальные и региональные.

Структура антропогенного преобразования побережья Приморья имеет сложный характер, который различается не только по способу дестабилизации природных систем побережья, но и по масштабу и уровню антропогенного воздействия. Влияние человеческой деятельности (помимо загрязнения) на побережье можно разделить на две группы: прямое нарушение рельефа и слагающих его коренных или рыхлых пород и опосредованное, в основном связанное с изменением морфологичности обстановки на конкретных участках. С конца XIX века на локальном территориальном уровне были осуществлены заметные деформации прибрежных геосистем в ограниченном числе бухт, связанные с гидротехническим и дорожным строительством. Примером могут служить создание капитальных причалов и сухих доков в б. Золотой Рог (изъято и перемещено несколько сот тысяч куб. м скальных и рыхлых пород), строительство судоходного канала (1899 г.) на о. Русский, соединившего пролив Босфор Восточный с б. Новик (изъято и перемещено около 100 тысяч куб. м скальных пород, образован о. Елена). Наиболее мощный техногенный пресс на

природные комплексы береговой зоны произошёл в 1960-80-е годы в связи со строительством причалов, доков, судоремзаводов, грузовых терминалов, подъездных автомобильных и железнодорожных путей в бухтах Врангель, Находка, Чажма, Большой Камень, Андреевка, Золотой Рог, Диомид, Славянка, Троицы, Новгородской.

Глобальный антропогенный фактор преобразования побережья Приморья вызван современным повышением уровня Мирового океана, изначальной причиной которого многие исследователи считают хозяйственную деятельность человечества в XX и XXI веках. На этом уровне техногенез осуществляется по сложной схеме: сжигание топлива - образование и аккумуляция в атмосфере комплекса химических соединений - парниковый эффект - потепление климата - таяние ледников и термическое расширение морских вод - повышение уровня Мирового океана - затопление или размыв берегов. Известно, что за последние сто лет уровень Мирового океана повышается со скоростью 1,5 мм в год, по некоторым прогнозам эта скорость значительно увеличится, и к 2100 году уровень океана может повыситься более чем на 3 м. В настоящее время вследствие наступания моря на сушу около 70 % аккумулятивных побережий Мирового океана размываются. Для берегов Приморья нами выделяются два типа их реакции на повышение уровня Мирового океана. В первом случае происходит пассивное затопление прибрежной суши без активного волнового воздействия. Для Приморья наиболее уязвимы вершинные части закрытых и полузакрытых бухт и заливов, где развиты низкие, менее 1 м, аккумулятивные террасы. Если осуществится подъем уровня океана по максимальному сценарию, то произойдет разрушение хозяйственных, жилых построек, засоление почв, затопление

ценных сельскохозяйственных участков. Нарушится инфраструктура прибрежных районов, особенно пострадают причалы, железные и автомобильные дороги в приустевых зонах долин рек Гладкой, Раздольной, Артемовки, Партизанской и др. По долине р. Раздольной море может ингрессировать более чем на 30 км до ст. Барановская. Во втором случае повышение уровня моря сопровождается активным размывом уступа прибрежной террасы.



Исходя из степени антропогенной нагрузки, мы в Приморье выделяем две береговые области: Восточно-Приморскую и Южно-Приморскую. Первая расположена в пределах выровненного побережья с активным водообменом и незначительным хозяйственным освоением и характеризуется в целом относительно благоприятной экологической обстановкой.

Для второй области (береговая область залива Петра Великого) свойственна сильная изрезанность берегов - при ширине залива в 205 км длина береговой линии равна 1040 км (без островов). Здесь насчитываются десятки бухт, заливов и островов, водообмен с открытым морем ограничен и наблюдается высокий уровень хозяйственной деятельности. На побережье залива интенсивно развиваются две крупные агломерации Дальнего Востока - Владивостокская и Находкинская, поэтому на значительных площадях побережья и прибрежной мелководья природные ландшафты сильно деформированы или даже полностью уничтожены. Так, в пределах

Владивостокской агломерации степень антропогенного воздействия на береговую зону в экологическом отношении можно разделить на три типа: критическую (южная часть п-ова Муравьева-Амурского от мыса Анерта до мыса Фирсова), напряженную (остальная часть полуострова как в Амурском, так и в Уссурийском заливах) и удовлетворительную (берега островов и п-ова Песчаный). Природные геосистемы полностью заменены техногенными на 12% протяжен-

ности городского побережья.

Прямое воздействия на рельеф побережья и слагающие его породы можно проиллюстрировать следующими примерами. Дефицит равнинных территорий в пределах прибрежных городов и поселков в Приморье вызывает необходимость проводить отсыпки грунта в мелководных частях акваторий, срезание мысов и коренных склонов, чем достигается искусственная планация рельефа. Так, на западном побережье п-ова Муравьева-Амурского в пределах г. Владивостока путем отсыпки искусственных террас и кос созданы семь гавайей для стоянок маломерного и парусного флота. В своем дальнейшем развитии эти гавани во многом сходны с лагунами. Имея ограниченный водообмен с морем, они как своеобразные отстойники постепенно мелеют в результате накопления органики, илтистых осадков и городского мусора. В пределах террас добывается строительный материал (песок, гравий). На некоторых карьерах объемы добычи достигают нескольких милли-

онов куб. м. В результате в пределах карьеров сформированы техногенные ландшафты, рельеф которых сильно расчленен, частично заполнен водой и мало пригоден к какому-либо использованию без мелиоративных мероприятий (бухты Бойсмана, Баклан, Нарва, заливы Восток, Китовый и др.). Мощный дестабилизирующий «удар» был нанесен по побережью залива Восток в районе устья р. Литовки, откуда изъятые многие миллионы куб. м песка и где экологическую ситуацию можно оценить как критическую. В пределах подводных карьеров происходит не только увеличение глубин на 4-7 м, но и гибель донной биоты (бухта Перевозная, п-ов Песчаный). Активное воздействие на донный рельеф и ландшафты оказывают суда и военные корабли при постановке и съёмке с якорей. Многоотонные якоря образуют ямы глубиной до 1,5 м, а якорные цепи - борозды глубиной до 0,5 м и длиной до 100 м, при этом прямому физическому воздействию подвергаются зообентос и фитобентос. Другой пример нарушения структуры подводного рельефа связан с функционированием искусственных рифов. По нашим наблюдениям, активные турбулентные движения вод приводят к размытию грунта и образованию эрозийных ложбин глубиной до 1,5 м, и рифы погружаются в грунт.

Таким образом, современный облик побережья Приморья во многих своих чертах есть результат техногенного воздействия на его природные ландшафты. По масштабу такое воздействие сопоставимо с природными факторами рельефообразования. Уменьшить негативный эффект техногенного воздействия возможно при условии комплексного исследования всех аспектов развития конкретных участков побережья и главное - при учете результатов этих исследований как на стадии проектирования, так и в период гидротехнического и иного строительства.

Владимир ПЕТРЕНКО,
кандидат географических наук, заведующий лабораторией геологии Берегового исследовательского центра ДВГУ

6 июня – день рождения
А.С. Пушкина

ПУШКИН — МОЙ, НАШ, ВАШ...

По профессии я конструктор, но очень интересуюсь художественной литературой и литературоведением. У меня большая библиотека, и одно из самых почетных мест среди авторов занимает Александр Сергеевич Пушкин. Я подписала: на полках моего книжного собрания – около 700 книг и брошюр о Пушкине. Из газетных и журнальных статей составлены 35 солидных альбомов.

Читаю разнообразные публикации, но к Пушкину возвращаюсь то и дело – и всякий раз открываю для себя в его произведениях что-либо новое, свежее, вдохновляющее. У нашего с вами русского классика нет возраста.

Валентина ГАМАЮНОВА

г. Артём

Вослед ушедшему

Герман Федорович ПАВЛОВ

Пришло печальное известие...

Не стало нашего товарища - прекрасного геолога, организатора и первого директора музея естественной истории Северо-Восточного колесного НИИ ДВО РАН, кандидата геолого-минералогических наук **Германа Федоровича ПАВЛОВА**.

Он родился 6 марта 1938 году в г. Акмолинске. После окончания геологического факультета МГУ в 1960 г., он вместе с еще несколькими молодыми специалистами приехал в Магадан и был принят сначала старшим лаборантом, а через год младшим научным сотрудником в только что созданный Северо-Восточный комплексный НИИ. Герман Федорович принадлежал к поколению, с которым связано становление первого академического учреждения в Магадане. Директор института Н.А. Шило привлек его к исследованиям геологии россыпей и предложил сравнительно мало проработанное направление - россыпи касситерита в оловянных провинциях Северо-Востока России. В 1964 году Г.Ф. Павлов защитил кандидатскую диссертацию, проявив большую настойчивость и обширные знания в общей и динамической геологии, минералогии, географии и геоморфологии.

В 1975 г. по поручению Н.А. Шило Герман Федорович организовал в СВКНИИ геолого-минералогический музей и стал его первым директором. Всю свою энергию, изобретательность, знания, умение находить контакт с людьми, высоко развитое эстетическое чувство он отдал служению музейного дела.

Он был красивым человеком, очень любил жизнь. Известен в городе как первоклассный спортсмен - греко-римская борьба (мастер спорта, тренер), шахматы (очень азартный игрок), футбол и т. д. Ценил живопись, любил стихи, возглавлял клуб любителей книги «Фолиант» (огромная собранная им библиотека). Действительно участвовал в организации и работе Северо-Восточного отделения Всероссийского минералогического общества. Ему было очень дорого человеческое общение, включая долгие беседы на любые темы, дружеское застолье.

В 1993 году Герман Федорович вышел на пенсию и в 2001-ом уехал в Москву, писал воспоминания...

Памятником ему остается великолепный музей, который за время его работы осмотрели десятки тысяч благодарных посетителей - школьники и именитые ученые, государственные деятели и летчики-космонавты, туристы из различных стран мира. Светлая память о Германе Федоровиче Павлове останется в сердцах всех, кто его знал.

**Сотрудники
Северо-Восточного
комплексного НИИ
ДВО РАН**

г. Магадан

«БЕЛКА СОБИРАЕТ ШИШКИ, ЧЕРВЯК ИСПУГАЛСЯ И ПОПОЛЗ ДОМОЙ»

Конкурс детского творчества в честь Дня защиты детей, небольшой стенд и столик под ним в вестибюле Тихоокеанского океанологического института ДВО РАН, стайки сотрудников, вполне всерьез комментирующие рисунки и поделки детворы: да, да, правила распределения цветочных оттенков соблюдены: да, да, пропорции в скульптурном изображении тигра не нарушены; да, да... Взрослые гордятся своими младшими: вот, мол, какие мы внимательные к деталям и усидчивые, не говоря уж о талантах.

Что ж! Всё верно. Один из

лидеров выставки, тринадцатилетний Константин (не Костя) Савченко со своим рисунком – проектом «Идеальный город» вполне годится в студенты архитектурного факультета. Город весь из себя – на плаву с реактивным лебедем в небе и полосатым строением, вроде бы обсерваторией. Этот же автор сделал экологический плакат «Береги Землю» с дымящими трубами, нефтяными потоками из крапов в воду и Солнцем, запутанным в змеящихся железных конструкциях. Подросток, озабоченный глобальными проблемами! Впрочем, есть у него и

натюрморты с птицами, и линография с избушкой.

Оля Мишукова (11 лет) склонна к лирике. О начитанности, кстати: на рисунке «Малышковая шкатулка» - две хозяйки Медной горы. У Бажова в одной из его лучших сказок строгая волшебница забирает в свои края заводскую девушку – мастерицу, после чего рабочее порой встречают не одну, а двух девиц в малахитовых платьях. Девочке Оле, владеющей кистью, запала в душу именно это краткая информация.

Ровесник Константина Савченко Олег Батюшин представил на конкурс стихи, отпечатанные на листке в цветочек.

- Пришла весна,
пришла красна!
И снега нет уже давно,
И птицы песенки поют.
Но не утешит меня это,
Уже давно хочу я лета!

Самые маленькие у нас на стенде – Лиза и Маша Пастуховы: 3 годика и 5 лет. У Лизы выставлена абстрактная картинка «Подводный мир». Маша изобразила лето в виде рыжей

тётенки, в пёстром сарафане, она же создала рисунок с названием, которое мы, пленившись, вынесли в заголовок своей корреспонденции: «Белка собирает шишки, а червяк испугался и пополз домой». Белка – условная, червяк – условен, не говоря уже о процессе сбора шишек, зато отчетливо просматривается тёмное на жёлтом дереве дупло. Название явно придумала сама художница.

Скульпторам Валерии Павловой и Анне Астаховой по 9 лет, цветы, тигры и собачки, выполненные из раскрашенного теста, очень милы, такие сувениры для полочки домашнего зеркала. И кошачья голловка из картона с озорным алым язычком в исполнении семилетнего Миши Шина впечатляет.

Приятная, в общем, выставка. Мы, кстати, всякий раз с некоторым нетерпением ждем того или иного праздника, чтобы пройти по институтам ДВО РАН и увидеть стенд детского творчества в честь.

Наталья АФАНАСЬЕВА

Учредитель: Президиум ордена Трудового Красного Знамени Дальневосточного отделения Российской академии наук

**Распространяется
в Приморском
и Хабаровском краях,
Амурской, Камчатской,
Магаданской
и Сахалинской
областях**

Наш адрес:
690950, г. Владивосток,
ул. Светланская, 50, к. 49
Редакция газеты
"Дальневосточный ученый"

Телефон: 266-786

Подписной индекс **53451**.

Регистрационный № 576
в Министерстве печати
и массовой информации
Российской Федерации

Отпечатано в издательстве
«Боевая вахта»

Объем 3 п. л.

При пользовании материалами «ДВ ученого» следует
ссылаться на источник заимствования.
За факты, содержащиеся
в подписанных статьях, отвечают авторы.

Тираж: 1000 экз.

**Редактор
Наталья МАЛЫШЕВА**